Dosarul: nr. 2-24012311-08-2i-31012024 (2i-2/24)

**H O T Ă R Â R E**
**Î N N U M E L E L E G I I**
Dispozitiv pronunțat public la data de 24 mai 2024
Hotărâre integrală întocmită la data de 28 mai 2024

24 mai 2024 ora 11.50 orașul Anenii Noi

Instanța de insolvabilitate a
Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central)
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecătorul Olga Fiodorov
grefieri Vladislava Bîrcă și Cristina Ceban

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate înaintată de către creditorul S.R.L. „ORGANIC PROTECT" și cererea de alăturare la cererea introductivă a creditorului S.C. „Optimagro Line" S.R.L. în privința debitorului S.R.L. „SQS GROUP"-,

**a c o n s t a t a t:**

***Argumentele participanților la proces:***

La data de 31 ianuarie 2024, creditorul SRL „Organic Protect" a depus în instanța de judecată cerere introductivă, prin care solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „SQS Group" S.R.L., din motivul incapacității de plată a acesteia.

În susținerea cererii s-a invocat că, în fapt, la data de 10 mai 2022, SRL „Organic Protect în calitate de vânzător și SRL „SQS Group" în calitate de cumpărător au încheiat contractul de vânzare-cumpărare a mărfii nr. 7-FA/22. Conform condițiilor contractului de vânzare cumpărare a mărfii nr. 7-FA/22 din 10 mai 2022, obiectul acestora reprezintă un șir de norme, drepturi și obligații asumate de către părțile contractate, la vânzarea cumpărarea mărfii.

Menționează că potrivit prevederilor anexelor la contractul de vânzare cumpărare a mărfii cumpărătorul SRL „SQS Group" și-a asumat obligația de a achita valoarea mărfii recepționate pe parcursul anului 2022 până la data de 01 octombrie 2022, iar a mărfii recepționate pe parcursul anului 2023 până la data de 01 octombrie 2023.

A indicat că contrar obligațiilor asumate, SRL „SQS Group" nu a executat în modul corespunzător obligația de achitare a valorii mărfii pe care a recepționat-o conform contractului de vânzare cumpărare a mărfii nr. 7-FA/22 din 10 mai 2022 nici pe parcursul anului 2022 și nici pe parcursul anului 2023.

Susține că potrivit prevederilor pct. 7.2.1. al contractului de vânzare cumpărare a mărfii nr. 7-FA/22 din 10 mai 2022, în cazul în care nu achită în termen valoare mărfii procurate, cumpărătorul SRL „SQS Group" s-a obligat să achite penalitatea de întârziere în mărime de 0,5 % din suma neachitată în termen pentru fiecare zi de întârziere a plății.

Menționează că la data de 15 august 2023 creditorul „Organic Protect" SRL a expediat în adresa debitorului SRL „SQS Group" o pretenție prin care a solicitat de la debitor achitarea

datoriei/valorii mărfii recepționate în anul 2022 în sumă totală de 215491,40 lei și a penalității de întârziere în sumă de 107746,09 lei, calculată pentru perioada de întârziere de 100 de zile.

A invocat că, deși a recepționat pretenția la data de 21 august 2023, în termenul acordat prin pretenție, debitorul SRL „SQS Group" nu a efectuat careva achitări în contul stingerii acestor datorii față de SRL „Organic Protect". La data de 02 noiembrie 2023 datoriile neachitate de către SRL „SQS Group" pentru marfa recepționată în anul 2022 a constituit suma de 215491,40 lei, iar datoria pentru marfa recepționată în anul 2023 a constituit suma de 176186,41 lei.

Indică că, tot la data de 02 noiembrie 2023 creditorul SRL „Organic Protect" a expediat în adresa debitorului SRL „SQS Group" o pretenție privind achitarea benevolă a datoriilor și o notificare prealabilă în temeiul prevederilor Legii insolvabilității prin care a informat debitorul că în caz de neachitare a datoriilor și penalității calculate se va adresa cu o cerere privind inițierea procesului de insolvabilitate în privința acestuia.

Menționează că, după ce a recepționat pretenția și notificarea prealabilă, debitorul SRL „SQS Group" a achitat doar parțial datoriile acumulate, suma datoriei de 172348,24 lei nefiind achitată până în prezent.

Invocă că interesul legitim al creditorului „Organic Protect" SRL rezidă în satisfacerea creanței sale, care este una argumentată, certă, lichidă și exigibilă.

Reiterează că în scopul respectării prevederilor legale, creditorul „Organic Protect" SRL a expediat o notificare prealabilă la data de 02 noiembrie 2023 debitorului SRL „SQS Group" prin care l-a informat despre faptul că în cazul neachitării în termen de 5 zile a datoriilor și a penalității calculate va depune în instanța de judecată competentă cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „SQS Group". După ce a recepționat notificarea prealabilă, debitorul a achitat doar o parte de datorii, suma de 172348,24 lei, nefiind achitată până în prezent

Menționează că prin notificarea din 02 noiembrie 2023 creditorul a notificat Serviciul Fiscal de Stat despre intenția de a depune cerere introductivă. Notificarea dată a fost recepționată de către Serviciul Fiscal de Stat la data de 07 noiembrie 2023, fapt confirmat prin avizul de recepție a scrisorii anexat la prezenta cerere.

Susține la caz că, dat fiind faptul că debitorul SRL „SQS Group" nu a achitat până în prezent datoria în mărime de 172348,24 lei nici după recepționarea pretenției din 02 noiembrie 2023 și a notificării prealabile, rezultă că acest debitor se află în incapacitate de plată. Totodată, pentru neachitarea în termen a acestei datorii, debitorul SRL „SQS Group" urmează să achite penalitate de întârziere în mărime de 99963,00 lei.

Menționează că la momentul de față, creditorul nu vede o altă posibilitate de încasare a datoriei totale de 272311,24 lei dintre care 172348,24 lei – valoare neachitată a mărfii recepționate și 99963,00 lei – penalitate de întârziere decât prin intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „SQS Group".

Solicită instanței de insolvabilitate, aplicarea față de debitor a măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 al Legii insolvabilității, cu numirea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Timoșin Maxim, deținător al autorizației nr. 103 din 14 ianuarie 2015, precum și restituirea d către debitor a taxei de stat în mărime 1000,00 lei.

La data de 25 martie 2024, creditorul SC „Optimagro Line" SRL a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere de alăturare la cererea de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul „SQS Group" SRL.

În susținerea acesteia a invocat că, la data de 31 ianuarie 2024 creditorul SRL ,,Organic Protect” s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ,,SQS Group” cu sediul în r. Anenii Noi, s. Mereni, str. Frunze M. 36, c/f 1018600027449, din motivul incapacității acestuia de a-și onora obligațiunile de plată a datoriei față de creditor.

Menționează că, potrivit încheierii nr. 2i-2/24 din 02 februarie 2024, instanța a dispus a admite spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL ,,Organic Protect” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ,,SQS Group” cu sediul în r. Anenii Noi, s. Mereni, str. Frunze M. 36, c/f 1018600027449.

A invocat că, în vederea protejării intereselor patrimoniale, SRL ,,Optimagro Line”, susține cererea introductivă depusă de către creditorul SRL ,,Organic Protect”, privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ,,SQS Group”.

Menționează că, în fapt între ,,Optimagro Line” SRL și SRL ,,SQS Group” au fost semnate contractele nr. O/002 din 27 iulie 2023, nr. G/003 din 27 iulie 2023. În baza contractelor menționate în adresa SRL ,,SQS Group” a fost transferată suma de 1237500,00 MDL.

A invocate că, conform pct. 4.2. al contractelor nr. O/002 din 27 iulie 2023, nr. G/003 din 27 iulie 2023, achitarea mărfii urmează a fi efectuată prin transfer, conform cantității real încărcate pentru fiecare zi în parte. În acest context, soldul scadent în favoarea ,,Optimagro-Line” SRL la momentul emiterii prezentului înscris, constituie 484824,88 MDL.

Susține că, potrivit actului de verificare anexat la materialele cauzei, au fost efectuate plăți către SRL ,,SQS Group” după cum urmează:

- Plăți pentru prestarea serviciilor de transport – Extras bancar nr. 42 din 21 iulie 2023, Plata Extras Bancar nr. 44 sin 27 iulie 2023, Plata Extras Bancar nr. 82 din 27 septembrie 2023;
- Plăți pentru procurare grâu – Extras Bancar nr. 45 din 28 iulie 2023, Extras Bancar nr. 49 din 07 august 2023, Eztras Bancar nr. 56 din 16 august 2023, Extras Bancar nr. 75 din 18 septembrie 2023, Extras Bancar nr. 84 din 29 septembrie 2023;
- Plăți pentru procurare orz – Extras bancar nr. 51 din 09 august 2023 și Extras Bancar nr. 62 din 24 august 2023;

Calcul Plăți: plăți pentru servicii transport – 145000,00 MDL; Plăți pentru grâu – 772500,00 MDL; Plăți pentru orz – 320000,00 MDL.

Atrage atenția asupra faptului că în toate extrasele bancare (plata efectivă) este indicate și destinația plății făcute de către SRL ,,Optimagro-Line”.

Menționează că, facturile eliberate de către debitor sunt următoarele: facturare servicii transport – factura nr. AAP3094620 din 27 iulie 2023, factura nr. EAJ000091551 din 01 septembrie 2023 și factura nr. EAL000217814 din 30 noiembrie 2023; Facturare orz: factura nr EAI000460028 din 31 iulie 2023 și factura nr. EAI0005889055 din 02 august 2023; Facturare grâu: factura nr. AAP3094624 din 08 august 2023 și factura nr. AAP3094625 din 28 septembrie 2023.

Menționează că calculul facturilor emise constituie: servicii transport – 120091,62 MDL; Grâu – 448887,50 MDL; Orz – 183696,00 MDL.

Susține că, potrivit calculelor și actelor contabile menționate ,,SQS Group” SRL are restanță față de ,,Optimagro-Line” SRL după cum urmează: Datoria debitoare pentru grâu – 323612,50 MDL; Datoria debitoare pentru orz – 136304,00 MDL; Datoria debitoare pentru prestări servicii – 24908,38 MDL.

A invocat că, analizând aspectul că debitorul nu și-a onorat obligațiile de plată pentru marfa livrată, în termenul stabilit în contracte este aplicabilă prezumția că S.R.L. „SQS

GROUP”, întâmpină dificultăți financiare, fiind în incapacitatea de ași executa obligațiile pecuniare scadente sau din motivul supra îndatorării, temei ce permite înaintarea unei cereri introductive de intentare a procesului de insolvabilitate conform art. 10 al Legii insolvabilității.

Menționează că, din circumstanțele indicate anterior, atestă situația de incapacitate de plată a debitorului, precum și supra îndatorarea acestuia.

Face trimitere la faptul că, respectând procedura legală, prevăzută la art. 19 al Legii insolvabilității, la data de 22 decembrie 2023 în adresa debitorului ,,SQS Group” SRL, a fost expediată notificarea prealabilă, prin care i s-a comunicat că se află în întârziere de plată față de ,,Optimagro Line” SRL. Totodată s-a solicitat achitarea datoriei, în caz contrar va fi depusă o cerere introductivă privind constatarea și declararea insolvabilității ,,SQS Group” SRL.

A invocat că dobânda de întârziere constituie 34819,30 MDL și a fost calculată pentru perioada 28 iulie 2023 – 14 februarie 2024.

Reiterează că, creanța debitoare totală a ,,SQS Group” SRL față de ,,Optimagro Line” SRL constituie suma de 519644,18 MDL, inclusiv dobânda de întârziere.

În drept, și-a întemeiat acțiune pe prevederile art. 1, 4-5, 9-12, 18-21, 24, 28 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Solicită instanței de insolvabilitate a admite cererea de alăturare, a constata incapacitatea de plată și a intenta procedura de insolvabilitate a debitorului ,,SQS Group” SRL, a valida creanța creditorului ,,Optimagro Line” SRL față de debitorul ,,SQS Group” SRL în mărime de 519644,18 MDL, cu includerea în tabelul definitiv de creanțe.

În cadrul ședinței de judecată reprezentantul debitorului SRL ,,SQS Group”, Chișca Maxim, a invocate că analizând conținutul materialelor prezentate, partea debitorului consideră argumentele, motivele nefondate, din raportul prezentat de către administratorul provizoriu consider că pretențiile sunt nefondate, legea prevede expres art. 34 alin. (1). Consideră că cererea urmează a fi respinsă. La întrebarea instanței a comunicat că, actele date nu fac refere, sunt și achitări pe aceste companii, la ziua de astăzi e numai SRL ,,Organic Protect” și S.C. ,,Optimagro Line” S.R.L. Actele confirmative nu le deține la această etapă. Au fost duse discuții de închidere a acestor datorii. SRL ,,Organic Protect” a fost împotrivă, toate acestea au fost în discuții, nu are acte confirmative. La ziua de azi este posibil de închis aceste datorii, acestea vor fi stinse.

În cadrul ședinței de judecată, administratorul provizoriu Maxim Timoșin a susținut raportul în continuare cum este formulat, a comunicat că posibil e cazul de aplicare a planului de restructurare, nu sunt doar cei doi creditori care au depus cerere, mai este Victoria Bank, Credit Rapid și mulți alții. Toate temeiurile de drept și de fapt sunt invocate în raport. Consideră că cererile introductive sunt întemeiate. Solicită încasarea cheltuielilor din contul debitorului.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul creditorului SRL ,,Organic Protect”, Luncari Vitalie, nu s-a prezentat. La data de 21 mai 2024, prin intermediul poștei electronice a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere de examinare în lipsa sa.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul SRL ,,Optimagro Line”, nu s-a prezentat deși a fot legal citat. Motivele neprezentării la proces la cunoștința instanței de judecată nu le-a adus, cerere de amânare nu a depus, astfel încât în temeiul art. 206 alin. (3) și (5) CPC s-a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

***Aprecierile instanței.***

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând cererea introductivă și înscrisurile anexate la aceasta în coraport cu argumentele invocate de debitor, instanțe de insolvabilitate ajunge la concluzia că cererea introductivă este întemeiată și pasibilă de a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 5, alin. (5) lit. a) și b) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, principalele competențe ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sânt: pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate și, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât și prin procedura de restructurare a debitorului; examinarea obiecțiilor debitorului împotriva cererii introductive a creditorilor și judecarea obiecțiilor creditorilor împotriva intentării procedurii.

În conformitate cu art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate.

În conformitate cu art. 30 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: a) se constată insolvabilitatea debitorului și i se intentează procesul de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului și i se intentează procedura simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă și se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate față de debitor.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procesului de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Conform prevederilor art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012,incapacitatea de plată este situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 zile.

Această normă juridică instituie o prezumție și anume, prezumția incapacității de plată a debitorului. De esența acestei prezumții este faptul că incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 zile.

Din prevederile art. 1 alin (4) din Legea insolvabilității, rezultă că procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cele ale prezentei legi.

Din prevederile art. 123 alin. (4) Cod de procedură civilă, rezultă că faptele care, conform legii, sînt prezumate a fi stabilite nu trebuie dovedite de persoana în a cărei favoare se prezumă. Prezumarea faptelor poate fi contestată, conform regulilor generale de probațiune, de persoana interesată dacă legea nu dispune altfel.

Prin raportare la prevederile art. 123 alin. (4) Cod de procedură civilă, instanța de insolvabilitate relevă că prezumția de incapacitate de plată operează în favoarea creditorului, iar sarcina de a proba contrariul, adică de a răsturna prezumția respectivă îi revine debitorului.

Astfel, din prevederile art. 28 alin. (2) a Legii insolvabilității rezultă că în referință debitorul poate răsturna prezumția incapacității de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligațiile pecuniare sau că există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare.

Așadar, în sensul prevederilor art. 28 alin. (2) din Legea insolvabilității, legiuitorul a recunoscut 3 (trei) mijloace speciale alternative de apărare a debitorului împotriva cererii introductive a creditorului, care pot fi invocate sub formă de excepție în cuprinsul referinței, și anume: 1) Debitorul poate proba faptul că a executat obligațiile pecuniare față de creditor; 2) Debitorul poate invoca faptul că creanța creditorului este litigioasă și prezintă probe care

confirmă faptul că există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive; 3) Debitorul poate invoca faptul că obligația poate fi stinsă prin compensarea cu obligație într-un cuantum egal sau mai mare.

Pe lângă aceste mijloace speciale de apărare ale debitorului și cumulativ cu acestea, debitorul poate recurge și la mijloace generale de apărare prevăzute de art. 903 și 904 Cod civil sau art. $186^1$ CPC.

Pornind de la aceste prevederi legale, în procesul de judecare a cauzei instanța de insolvabilitate este ținută să supună unei analize complexe ansamblul de argumente și probe ale creditorului-semnatar al cererii introductive, argumentele și probele debitorului menționate în referință 9art. 28), constatările din raportul administratorului provizoriu (art. 25 alin. (5) lit. b) și art. 27 alin. (1)), dar și alte probe relevante obținute de instanță (art. 30 alin. (2)) și în rezultat să adopte una din hotărârile prevăzute la art. 30, alin. (4) din Legea insolvabilității: (1) să constate insolvabilitatea debitorului și să intenteze procesul de insolvabilitate; (2) să constate insolvabilitatea debitorului și să intenteze procedura simplificată a falimentului; (3) să respingă cererea introductivă și să refuze intentarea unui proces de insolvabilitate.

Așadar, instanța de insolvabilitate va analiza în contradictoriu argumentele cuprinse în cererea introductivă în coraport cu argumentele expuse în referință pentru a determina pe de o parte, dacă creditorul dispune de o creanță certă, lichidă și exigibilă în raport cu debitorul și poate să probeze interesul său legitim în intentarea procesului de insolvabilitate, iar pe de altă parte, dacă debitorul a invocat în referința sa mijloace speciale de apărare pe cale de excepție prevăzute de art. 28 alin. (2) din Legea insolvabilității sau mijloacele generale de apărare prevăzute de art. 903 și 904 Cod civil sau art. $186^1$ CPC.

Nu în ultimul rând vor fi analizate și concluziile expuse către administratorul provizoriu al S.R.L. „SQS GROUP", Maxim Timoșin, în Raportul anexat la dosar privind executarea măsurilor de asigurare și existența temeiurilor de inițiere a procesului de insolvabilitate, ținând cont de faptul că în conformitate cu prevederile art. 122 alin. (1) CPC coroborat cu art. 25 alin. (5), lit. B) și art. 27 alin. (1) din Legea insolvabilității, acest raport constituie un mijloc de probă admisibil în baza căruia instanța de insolvabilitate poate adopta o hotărâre de intentare a procesului de insolvabilitate sau respingerea cererii introductive și respectiv, refuz în intentarea procesului de insolvabilitate.

*Analiza temeinicii creanței creditorului care a depus cererea introductivă şi interesului său legitim în intentarea procesului de insolvabilitate*.

Până a trece la examinarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, prin prisma prevederilor art. 10 din Legea insolvabilității, instanța de judecată trebuie să verifice prin prisma prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității, dacă creditorul care a înaintat cererea introductivă dispune de un drept de creanță față de debitor, dacă creanța acestuia este certă, lichidă și exigibilă și dacă există suficiente probe în vederea argumentării acesteia.

Corespunzător prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, rezultă 3 condiții cumulative care trebuie întrunite pentru a admite o cerere introductivă și a intenta proces de insolvabilitate față de un anumit debitor și anume: 1) aptitudinea creditorului de argumentare a creanțelor sale; 2) existența unui interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate; și 3) existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Prezumția incapacității de plată operează doar prin raportare la cea de-a treia condiție ce rezultă din prevederile art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității – există temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Această prezumție, însă poate fi răsturnată de către debitor în condițiile art. 28 alin. (2) din Legea insolvabilității sau art. 903, 904 Cod civil, sau art. 186[1] CPC.

În privința primelor două condiții, astfel cum acestea au fost deduse de către instanța de insolvabilitate din prevederile art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității (aptitudinea creditorului de argumentare a creanțelor sale și existența unui interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate) se aplică regula generală în materie de probațiune consacrată în ar. 118 alin. (1) CPC, conform căreia fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel.

Prin urmare, analiza temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate întotdeauna este precedată de analiza aptitudinii creditorului de argumentare a existenței temeinicii, certitudinii, exigibilității și lichidității creanțelor sale și existenței interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate din partea creditorului care a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Prin prisma acestor constatări, instanța de insolvabilitate va analiza în prezenta hotărâre, în primul rând existența dreptului de creanță al creditorului care a depus cerere introductivă și cerere de alăturare, temeinicia, certitudinea, exigibilitatea și lichiditatea creanțelor acestuia în raport cu debitorul, interesul său legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și doar dacă se vor constata aceste aspecte, se va trece la analiza temeiniciei obiecțiilor debitorului prin prisma prevederilor art. 28 alin. (2) din Legea insolvabilității, art. 903, 904 Cod civil și art. 186[1] CPC și a temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Instanța de insolvabilitate a constatat cu certitudine în cadrul examinării cauzei că creanța creditorului S.R.L. „ORGANIC PROTECT” față de debitorul S.R.L. „SQS GROUP”, rezultă din contractul de vânzare-cumpărare nr. 7-FA/22 din 10 mai 2022 semnat între S.R.L. „ORGANIC PROTECT” (în calitate de vânzător) și S.R.L. „SQS GROUP” (în calitate de cumpărător) (f.d. 9-11).

Potrivit prevederilor anexelor la contractul de vânzare cumpărare a mărfii cumpărătorul SRL „SQS Group” și-a asumat obligația de a achita valoarea mărfii recepționate pe parcursul anului 2022 până la data de 01 octombrie 2022, iar a mărfii recepționate pe parcursul anului 2023 până la data de 01 octombrie 2023.

Contrar obligațiilor asumate, SRL „SQS Group” nu a executat în modul corespunzător obligația de achitare a valorii mărfii pe care a recepționat-o conform contractului de vânzare cumpărare a mărfii nr. 7-FA/22 din 10 mai 2022 nici pe parcursul anului 2022 și nici pe parcursul anului 2023.

Potrivit prevederilor pct. 7.2.1. al contractului de vânzare cumpărare a mărfii nr. 7-FA/22 din 10 mai 2022, în cazul în care nu achită în termen valoare mărfii procurate, cumpărătorul SRL „SQS Group” s-a obligat să achite penalitatea de întârziere în mărime de 0,5 % din suma neachitată în termen pentru fiecare zi de întârziere a plății.

La data de 15 august 2023 creditorul „Organic Protect” SRL a expediat în adresa debitorului SRL „SQS Group” o pretenție prin care a solicitat de la debitor achitarea datoriei/valorii mărfii recepționate în anul 2022 în sumă totală de 215491,40 lei și a penalității de întârziere în sumă de 107746,09 lei, calculată pentru perioada de întârziere de 100 de zile.

Deși a recepționat pretenția la data de 21 august 2023, în termenul acordat prin pretenție, debitorul SRL „SQS Group” nu a efectuat careva achitări în contul stingerii acestor datorii față de SRL „Organic Protect”. La data de 02 noiembrie 2023 datoriile neachitate de către SRL „SQS Group” pentru marfa recepționată în anul 2022 a constituit suma de 215491,40 lei, iar datoria pentru marfa recepționată în anul 2023 a constituit suma de 176186,41 lei.

Tot la data de 02 noiembrie 2023 creditorul SRL „Organic Protect” a expediat în adresa debitorului SRL „SQS Group” o pretenție privind achitarea benevolă a datoriilor și o notificare prealabilă în temeiul prevederilor Legii insolvabilității prin care a informat debitorul că în caz de neachitare a datoriilor și penalității calculate se va adresa cu o cerere privind inițierea procesului de insolvabilitate în privința acestuia.

După ce a recepționat pretenția și notificarea prealabilă, debitorul SRL „SQS Group” a achitat doar parțial datoriile acumulate, suma datoriei de 172348,24 lei nefiind achitată până în prezent.

Interesul legitim al creditorului „Organic Protect” SRL rezidă în satisfacerea creanței sale, care este una argumentată, certă, lichidă și exigibilă.

În scopul respectării prevederilor legale, creditorul „Organic Protect” SRL a expediat o notificare prealabilă la data de 02 noiembrie 2023 debitorului SRL „SQS Group” prin care l-a informat despre faptul că în cazul neachitării în termen de 5 zile a datoriilor și a penalității calculate va depune în instanța de judecată competentă cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „SQS Group”. După ce a recepționat notificarea prealabilă, debitorul a achitat doar o parte de datorii, suma de 172348,24 lei, nefiind achitată până în prezent

Prin notificarea din 02 noiembrie 2023 creditorul a notificat Serviciul Fiscal de Stat despre intenția de a depune cerere introductivă. Notificarea dată a fost recepționată de către Serviciul Fiscal de Stat la data de 07 noiembrie 2023, fapt confirmat prin avizul de recepție a scrisorii anexat la prezenta cerere.

Dat fiind faptul că debitorul SRL „SQS Group” nu a achitat până în prezent datoria în mărime de 172348,24 lei nici după recepționarea pretenției din 02 noiembrie 2023 și a notificării prealabile, rezultă că acest debitor se află în incapacitate de plată. Totodată, pentru neachitarea în termen a acestei datorii, debitorul SRL „SQS Group” urmează să achite penalitate de întârziere în mărime de 99963,00 lei.

La momentul de față, creditorul nu vede o altă posibilitate de încasare a datoriei totale de 272311,24 lei dintre care 172348,24 lei – valoare neachitată a mărfii recepționate și 99963,00 lei – penalitate de întârziere decât prin intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „SQS Group”.

Totodată, potrivit cererii de alăturare la cererea de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „SQS GROUP”, înaintată de către creditorulu S.C. „Optimagro Line” S.R.L., instanța de insolvabilitate constată cu certitudine că creanța creditorului S.C. „Optimagro Line” S.R.L. față de debitorul S.R.L. „SQS GROUP” rezultă din contractele de vânzare cumpărare nr. O/002 din 27 iulie 2023 și nr. G/003 din 27 iulie 2023 și a contractului de prestare a serviciilor nr. 23/12-02 din 13 decembrie 2023.

Astfel între „Optimagro Line” SRL și SRL „SQS Group” au fost semnate contractele nr. O/002 din 27 iulie 2023, nr. G/003 din 27 iulie 2023. În baza contractelor menționate în adresa SRL „SQS Group” a fost transferată suma de 1237500,00 MDL.

Conform pct. 4.2. al contractelor nr. O/002 din 27 iulie 2023, nr. G/003 din 27 iulie 2023, achitarea mărfii urmează a fi efectuată prin transfer, conform cantității real încărcate pentru fiecare zi în parte. În acest context, soldul scadent în favoarea „Optimagro-Line” SRL la momentul emiterii prezentului înscris, constituie 484824,88 MDL.

Potrivit actului de verificare anexat la materialele cauzei, au fost efectuate plăți către SRL „SQS Group” după cum urmează:

- Plăți pentru prestarea serviciilor de transport – Extras bancar nr. 42 din 21 iulie 2023, Plata Extras Bancar nr. 44 sin 27 iulie 2023, Plata Extras Bancar nr. 82 din 27 septembrie 2023;

- Plăți pentru procurare grâu – Extras Bancar nr. 45 din 28 iulie 2023, Extras Bancar nr. 49 din 07 august 2023, Eztras Bancar nr. 56 din 16 august 2023, Extras Bancar nr. 75 din 18 septembrie 2023, Extras Bancar nr. 84 din 29 septembrie 2023;

- Plăți pentru procurare orz – Extras bancar nr. 51 din 09 august 2023 și Extras Bancar nr. 62 din 24 august 2023;

Calcul Plăți: plăți pentru servicii transport – 145000,00 MDL; Plăți pentru grâu – 772500,00 MDL; Plăți pentru orz – 320000,00 MDL.

În toate extrasele bancare (plata efectivă) este indicate și destinația plății făcute de către SRL „Optimagro-Line".

Facturile eliberate de către debitor sunt următoarele: facturare servicii transport – factura nr. AAP3094620 din 27 iulie 2023, factura nr. EAJ000091551 din 01 septembrie 2023 și factura nr. EAL000217814 din 30 noiembrie 2023; Facturare orz: factura nr EAI000460028 din 31 iulie 2023 și factura nr. EAI0005889055 din 02 august 2023; Facturare grâu: factura nr. AAP3094624 din 08 august 2023 și factura nr. AAP3094625 din 28 septembrie 2023.

Calculul facturilor emise constituie: servicii transport – 120091,62 MDL; Grâu – 448887,50 MDL; Orz – 183696,00 MDL.

Potrivit calculelor și actelor contabile menționate „SQS Group" SRL are restanță față de „Optimagro-Line" SRL după cum urmează: Datoria debitoare pentru grâu – 323612,50 MDL; Datoria debitoare pentru orz – 136304,00 MDL; Datoria debitoare pentru prestări servicii – 24908,38 MDL.

Analizând aspectul că debitorul nu și-a onorat obligațiile de plată pentru marfa livrată, în termenul stabilit în contracte este aplicabilă prezumția că S.R.L. „SQS GROUP", întâmpină dificultăți financiare, fiind în incapacitatea de așsi executa obligațiile pecuniare scadente sau din motivul supra îndatorării, temei ce permite înaintarea unei cereri introductive de intentare a procesului de insolvabilitate conform art. 10 al Legii insolvabilității.

Din circumstanțele indicate anterior, atestă situația de incapacitate de plată a debitorului, precum și supra îndatorarea acestuia.

Respectând procedura legală, prevăzută la art. 19 al Legii insolvabilității, la data de 22 decembrie 2023 în adresa debitorului „SQS Group" SRL, a fost expediată notificarea prealabilă, prin care i s-a comunicat că se află în întârziere de plată față de „Optimagro Line" SRL. Totodată s-a solicitat achitarea datoriei, în caz contrar va fi depusă o cerere introductivă privind constatarea și declararea insolvabilității „SQS Group" SRL.

Dobânda de întârziere constituie 34819,30 MDL și a fost calculată pentru perioada 28 iulie 2023 – 14 februarie 2024.

Creanța debitoare totală a „SQS Group" SRL față de „Optimagro Line" SRL constituie suma de 519644,18 MDL, inclusiv dobânda de întârziere.

Reieșind din cele expuse mai sus, instanța de insolvabilitate a constatat cu maximă exactitate faptul că creanța creditorului S.R.L. „ORGANIC PROTECT" și S.C. „Optimagro Line" S.R.L. față de S.R.L. „SQS GROUP" este: certă, deoarece existența acesteia este indiscutabilă din punct de vedere juridic; lichidă, deoarece valoarea ei este determinată; și exigibilă, deoarece a ajuns la cadență, creditorul fiind îndreptățit să apeleze la forța coercitivă a statului pentru a determina debitorul să o execute.

În același timp, de către debitor nu au fost prezentate excepții în ordinea art. 28 alin. (2) din Legea insolvabilității, art. 903, 904 Cod civil sau art. $186^{1}$ CPC, care să justifice

neexecutarea acestor obligații pecuniare față de creditori, ceea ce justifică prin prisma prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității, dreptul creditorului S.R.L. „ORGANIC PROTECT”, de a înainta față de debitorul S.R.L. „SQS GROUP” cerere introductivă în raport cu creanța sa de 272311,24 lei. Deopotrivă, instanța atestă că de către debitor nu au fost prezentate excepții în ordinea art. 28 alin. (2) din Legea insolvabilității, art. 903, 904 Cod civil sau art. $186^1$ CPC, care să justifice neexecutarea acestor obligații pecuniare față de creditori, ceea ce justifică prin prisma prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității, dreptul creditorului S.R.L. „Optiagro Line”, de a înainta față de debitorul S.R.L. „SQS GROUP” cerere introductivă în raport cu creanța sa de 519 644,18 lei.

*Analiza existenței temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.*

Instanța de insolvabilitate relevă că, în sensul prevederilor art. 18 din Legea insolvabilității, creditorul urmează să probeze existența și temeinicia creanței sale față de debitor, interesul său legitim în depunerea cererii introductive, iar ulterior starea de insolvabilitate a debitorului se apreciază în baza concluziilor din Raportul administratorului provizoriu, așa cum prevede art. 25 alin. (5), lit. b) și art. 27 alin. (1) din Legea insolvabilității și în raport cu prezumția de incapacitate de plată reglementată de legiuitor în art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, unde se definește noțiunea de ,,ncapacitate de plată”.

În acest sens, de către administratorul provizoriu al S.R.L. „SQS GROUP” Maxim Timoșin, a fost anexat la materialele cauzei Raportul de activitate în perioada de observație a debitorului și executarea măsurilor de asigurare (f.d. 87) din conținutul căruia rezultă că valoarea masei credale este de circa 3 859 985,63 lei.

Reieșind din concluziile Raportului cu privire la executarea măsurilor de asigurare în perioada de observație a debitorului S.R.L. „SQS GROUP”, debitorul se află în incapacitate de plată.

Legea insolvabilității prevede că existența creanței trebuie demonstrată de către creditor la formularea cererii introductive (art. 20), iar interesul legitim al creditorului constă în dreptul său de a se adresa în justiție pentru apărarea dreptului de proprietate și încasarea forțată a creanței.

Instanța de insolvabilitate relevă că incapacitatea de plată a debitorului nu se analizează în raport cu o creanță privită în mod individual, ci în ansamblu prin raportare la totalitatea obligațiilor pecuniare ale debitorului în raport cu creditorii săi , ținând cont de lichiditățile pe care debitorul le deține la data examinării cererii introductive.

Astfel, la determinarea stării de insolvabilitate a debitorului, urmează a se raporta masa credală la suma lichidităților pentru a determina incapacitatea de plată sau supraîndatorarea debitorului.

În susținerea acestei poziții, instanța de insolvabilitate invocă și prevederile art. 11 alin. (1) li (2) din Legea insolvabilității din care rezultă:

(1) Competența și mărimea obligațiilor debitorului sânt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel.

(2) la determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul:

a) mărimea obligațiilor pecuniare, inclusiv suma restanței la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor și la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor;

b) mărimea datoriilor la credite, împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor;

c) mărimea prejudiciului care urmează a fi recuperat de la debitor;

d) mărimea obligațiilor la bugetul public național prevăzute de lege.

Astfel, legiuitorul nu se rezumă în acest articol doar la obligațiile debitorului în raport cu creditorul care a depus cerere introductivă, ci prin utilizarea în conținutul art. 11 alin. (2) lit. a) la plural a termenului „obligațiilor”, dorește să învedereze faptul că la determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul toate obligațiile pecuniare ale debitorului, adică masa credală și nicidecum doar obligațiile pecuniare în raport cu creditorul care a depus cerere introductivă.

Din prevederile art. 29 alin. (1), (3) și (5) din Legea insolvabilității rezultă: creanțele față de patrimoniul debitorului vor fi înregistrate de administratorul provizoriu într-un tabel preliminar al creanțelor în funcție de datele evidenței contabile a debitorului și în baza cererilor de admitere a creanțelor înaintate instanței de către creditorii ale căror creanțe sânt anterioare datei de admitere a cererii introductive spre examinare. Creanțele vor fi supuse verificării de către administratorul provizoriu, conform unei proceduri prevăzute în capitolul V secțiunea 1. Creanțele confirmate pe deplin sau parțial de administratorul provizoriu în urma verificării, trecute în tabelul preliminar, vor fi prezumate a fi valabile și corecte. Creanțele introduse de administratorul provizoriu în tabelul preliminar se atribuie masei credale cu titlu provizoriu fără drept de vot.

Conform tabelului preliminar al creanțelor anexat la materialele cauzei, valoarea totală creanțelor debitorului S.R.L. „SQS GROUP” este de 3 735 092,98 lei.

Reieșind din extrasul de pe contul bancar al debitorului deschis în BC „Victoriabank” SA, pe contul bancar al S.R.L. „SQS GROUP”, deschis în această bancă se află la 0 (zero) lei.

Acest fapt confirmă cu certitudine nu doar incapacitatea de plată a debitorului, ca temei general de intentare a procesului de insolvabilitate, prevăzut de art. 10 alin. (2) din Legea insolvabilității ci și supraîndatorarea debitorului S.R.L. „SQS GROUP”, ca temei special de intentare a procesului de insolvabilitate, prevăzut de art. 10 alin. (3) din Legea insolvabilității.

Din redacția art. 2 din Legea insolvabilității prin care se definește noțiunea de „incapacitate de plată”, rezultă că legiuitorul a reglementat în Legea insolvabilității conceptul de incapacitate de plată, pornind de la premisa imposibilității executării de către debitor a obligațiilor pecuniare.

Din prevederile art. 873 alin. (1) Cod civil, rezultă că obligația pecuniară se exprimă în monedă națională.

Astfel, în virtutea principiului executării în natură a obligațiilor, debitorul urmează să execute față de creditor anume prestația la care s-a obligat, nefiind în drept se a se libera prin executarea unei alte prestații. Totodată, creditorul, în temeiul art. 877 Cod civil, nu este obligat să accepte o altă prestație decît cea datorată, chiar și în cazul în care prestația propusă are o valoare mai mare.

În procesul examinării cauzei, reprezentantul debitorului nu a răsturnat prezumția incapacității de plată consfințite în art. 2 din Legea insolvabilității, obligației ce-i revine prin prisma prevederilor art. 123 alin. 94) CPC.

Incapacitatea de plată, constituie temeiul general, conform art. 10 alin. (2) din Legea insolvabilității de intentare a unui proces de insolvabilitate.

Odată constatat acest temei, instanța de insolvabilitate, este obligată să intenteze proces de insolvabilitate împotriva debitorului.

Prin urmare, ținând cont de faptul că debitorul nu dispune de lichidități suficiente pentru acoperirea integrală a tuturor creanțelor incluse de administratorul provizoriu în tabelul preliminar al creanțelor și a celorlalte creanțe ale creditorilor, care nu au fost incluse în tabelul preliminar al creanțelor, sau alte fonduri ce ar acoperi integral creanțele creditorilor și ar permite redresarea situației economico-financiare a întreprinderii în afara procesului de insolvabilitate,

instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea de introductivă depusă de creditorul S.R.L. „ORGANIC PROTECT” și cererea de alăturare la cererea introductivă a creditorului S.C. „Optimagro Line” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „SQS GROUP”, sunt întemeiate, iar existența temeiului general (incapacitatea de plată a debitorului) și special (supraîndatorarea debitorului) este constatată cu maximă certitudine.

Având în vedere cele constatate supra, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procesul de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „SQS GROUP”.

Odată cu intentarea procesului de insolvabilitate, instanța urmează să desemneze candidatura administratorului insolvabilității, indicând în dispozitivul hotărârii de intentare a procesului: numele, prenumele și adresa acestuia potrivit art. 34 alin. (2) lit. b) din Legea insolvabilității.

În conformitate cu prevederile art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului pînă la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor. În situaţia în care numirea administratorului sau a lichidatorului s-a efectuat contrar procedurii stabilite, desemnarea este susceptibilă de anulare la cererea oricărui participant la proces. Sarcina probaţiunii revine părţii care s-a opus desemnării

Astfel, instanța de judecată consideră necesar de a investi în funcți de administrator al procesului de insolvabilitate intentat față de S.R.L. „SQS GROUP”, pe administratorul autorizat Maxim Timoșin, deținător autorizației nr. 103 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 inclusiv de a prelua în posesie și administrare inclusiv, prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a S.R.L. „SQS GROUP”, precum și să pătrundă forțat în spațiile de serviciu, oficii, spații de depozitare și alte încăperi ale debitorului S.R.L. „SQS GROUP”, deoarece anume candidatura acestuia a fost propusă de creditorul S.R.L. „ORGANIC PROTECT”.

*Cheltuieli procesuale.*

Din prevederile art. 94 alin. (1) CPC rezultă: instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Prin prisma prevederilor art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, această prevedere se aplică la soluționarea chestiunii repartizării cheltuielilor procesului în perioada provizorie, cu specificul imprimat de Legea insolvabilității.

În acest sens, art. 32 alin. (1) din Legea insolvabilității prevede: cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea şedinţelor şi comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacţie se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare.

La data de 25 mai 2024, odată cu depunerea raportului de activitate în perioada de observare a debitorului și executare a măsurilor de asigurare, administratorul provizoriu al S.R.L. „SQS GROUP”, Maxim Timoșin a solicitat încasarea cheltuielilor de administrare a activității în

sumă de 328,80 lei și a remunerației pentru perioada provizorie în sumă de 29970,00 lei în total suma de 30298,80 lei din contul patrimoniului debitorului.

Din prevederile art. 32 alin. (4) din Legea insolvabilității, rezultă că modalitatea de repartizare a cheltuielilor judiciare și a cheltuielilor de remunerare a administratorului provizoriu o stabilește instanța de insolvabilitate într-o hotărâre sau încheiere emisă în urma examinării cauzei.

Corespunzător, instanța de insolvabilitate este în drept să stabilească și să încaseze remunerația și cheltuielile aferente pentru perioada provizorie prin hotărâre de intentare a procesului de insolvabilitate.

Prin raportare la prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității și art. 94 alin. (1) CPC instanța de insolvabilitate deduce că având în vedere faptul că debitorul S.R.L. „SQS GROUP" a pierdut procesul, de la acesta urmează să fie încasată remunerația administratorului provizoriu și cheltuielile aferente suportate de administratorul autorizat Maxim Timoșin în perioada de observație.

Din prevederile art. 32 alin. (1) din Legea insolvabilității rezultă că, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea şedinţelor şi comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacţie se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare.

Deoarece între administratorul autorizat Maxim Timoșin și debitorul S.R.L. „SQS GROUP" nu s-a încheiat nici o tranzacție prin care să se stabilească o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare, instanța de insolvabilitate va încasa remunerația de la debitor.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (5) lit. c) din legea insolvabilității, una din competențele principale ale instanței de insolvabilitate este desemnarea administratorului provizoriu şi fixarea remuneraţiei lui, desemnarea administratorului insolvabilităţii sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura pînă la confirmarea ori, după caz, pînă la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum şi stabilirea atribuţiilor lui pentru această perioadă.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (5) lit. i) din legea insolvabilității, unul dintre drepturile administratorului provizoriu/administratorului insolvabilității/lichidatorului este primirea remunerației și recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanța de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa.

Potrivit prevederilor art. 52 alin. 91) lit. b) din Legea insolvabilității, cheltuielile procesului de insolvabilitate, includ remunerația și cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilității/lichidatorului, dacă au fost prevăzute.

Conform prevederilor art. 25 alin. (6) din Legea insolvabilității, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabileşte instanţa de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcţie ale conducătorilor încadraţi în unităţile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unităţile cu autonomie financiară.

Instanța de insolvabilitate reține că, administratorul provizoriu al S.R.L. „SQS GROUP", și-a îndeplinit efectiv atribuțiile în perioada de observație, prin urmare beneficiază de dreptul la remunerație pentru întreaga perioadă de raportare, în condițiile Legii insolvabilității.

La stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu al S.R.L. „SQS GROUP", Maxim Timoșin, pentru perioada de observație, instanța de judecată va lua în calcul

următoarele criterii: complexitatea procedurii, lucrul efectiv efectuat de administratorul provizoriu confirmat documentar și durata de timp necesară pentru desfășurarea activităților specifice atribuțiilor sale funcționale.

Instanța reține că, în conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr. 743 din 11 iunie 2002 (Anexa nr. 4), coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unități ce nu aplică sisteme de salarizare bazată pe Rețeaua tarifară unică de salarizare, este egal cu 4.

Conform pct. 1 din Hotărârea Guvernului RM nr. 985 din 06 decembrie 2023 prin care a fost abrogată Hotărârea Guvernului RM nr. 670 din 29 septembrie 2022 prin care s-a abrogat Hotărârea Guvernului RM nr. 165 din 09 martie 2010, se stabilește începând cu 1 ianuarie 2024, salariu minim pe țară în cuantum de 5000 de lei lunar pentru un program complet de lucru de 169 ore (în mediu pe lună), ceea ce reprezintă 29,58 lei pe oră. În cazul în care programul de muncă este potrivit legii, mai mic de 40 de ore pe săptămână, salariul minim orar se calculează prin raportarea salariului minim lunar, prevăzut în prezentul punct, la numărul mediu de ore lunar, potrivit programului legal de lucru aprobat.

Prin urmare, potrivit, art. 25 alin. (6) din Legea insolvabilității, remunerarea administratorului provizoriu pentru o lună de activitate efectiv lucrată nu poate fi sub limita de 20000,00 lei (5000x4), ținând cont de faptul că o lună are în mediu 21 zile lucrătoare.

Instanța de judecată apreciază că prin sintagma ,,program complet de lucru", prin prisma prevederilor pct. 1 din Hotărârea Guvernului RM nr. 985 din 06 decembrie 2023, se are în vedere un program complet de lucru în medie de 169 ore pe lună, ceea ce înseamnă minim 21 zile lucrate, a câte 8 ore pe zi.

Având în vedere faptul că debitorul S.R.L. „SQS GROUP" s-a aflat în perioada provizorie din data de 02 februarie 2024 până la data de 24 mai 2024, iar administratorul provizoriu al S.R.L. „SQS GROUP" a solicitat stabilirea și încasarea remunerației pentru perioada provizorie 45 zile efectiv lucrate în sumă de 29970,00 lei, instanța de judecată apreciază suma pretinsă de administratorul provizoriu al S.R.L. „SQS GROUP" cu titlu de remunerație pentru perioada provizorie ca fiind nerezonabilă în raport cu complexitatea lucrului efectuat în perioada provizorie, activitatea administratorului provizoriu fiind posibil de realizat în maxim o lună de activitate.

Astfel, instanța de judecată va admite parțial solicitarea administratorului provizoriu al S.R.L. „SQS GROUP" și va stabili remunerația administratorului provizoriu al S.R.L. „SQS GROUP", Maxim Timoșin, în sumă de 20000,00 lei pentru perioada de observație (5000x4=20000,00 lei) și va încasa această sumă din patrimoniul debitorului S.R.L. „SQS GROUP" în beneficiul administratorului autorizat Maxim Timoșin.

Instanța de insolvabilitate apreciază că suma de 20000,00 lei este mai mult decât rezonabilă în raport cu perioada de timp necesară pentru realizarea acțiunilor administratorului provizoriu în perioada de observație, totodată menționând și faptul că remunerația administratorului provizoriu trebuie să se afle într-o relație rezonabilă cu realitatea economică din țară și complexitatea muncii efectiv prestate.

Ca urmare, instanța de insolvabilitate consideră justificat de a admite parțial cererea administratorului provizoriu Maxim Timoșin și a stabili remunerația administratorului provizoriu Maxim Timoșin pentru toată perioada de observație în mărime de 20 000,00 lei, din patrimoniul debitorului S.R.L. „SQS GROUP".

Instanța reține că, administratorul provizoriu Maxim Timoșin a invocat și suportarea cheltuielilor aferente perioadei de observație, a probat cheltuieli poștale, de birotică suportate în

mărime de 328,80 (trei sute douăzeci și opt lei optzeci bani), acestea urmează a fi admise integral și urmează a fi recuperate din patrimoniul debitorului S.R.L. „SQS GROUP”.

În conformitate cu prevederile art. 2, 5, 8, 10, 25 alin. 5 lit. i), 30, 32, 34, 63 ale Legii insolvabilității, art. 238-241 Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate,-

**H O T Ă R Ă Ș T E:**

Se admite cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. „ORGANIC PROTECT” și cererea de alăturare la cererea introductivă a creditorului S.C. „Optimagro Line” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „SQS GROUP”.

Se constată insolvabilitatea debitorului și se intentează procesul de insolvabilitate față de S.R.L. „SQS GROUP”, numărul de identificare de stat și codul fiscal 1018600027449, cu sediul: rn-ul. Anenii Noi, s. Mereni, str. Frunze M. 36, MD 6526.

Se ridică dreptul administratorului Fuior Sergiu de administrare a S.R.L. „SQS GROUP”.

Se desemnează în calitate de administrator al insolvabilității S.R.L. „SQS GROUP” – Maxim Timoșin, deținător autorizației nr. 103 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Din momentul intentării insolvabilității dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolvabilității.

Se împuternicește administratorul insolvabilității de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a S.R.L. „SQS GROUP”.

Se obligă administratorul insolvabilității:

a) să notifice creditorii S.R.L. „SQS GROUP” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la **08 iulie 2024** inclusiv;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate, până la **29 iulie 2024**, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor la **02 septembrie 2024**, **ora 10:00** în incinta Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central), or. Anenii Noi, str. Mărțișor 15, bir. 7.

Se propune adunării generală a asociaților debitorului să desemneze pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului şi ale asociaților acestuia pentru a participa la procedură din contul debitorului.

Se admite parțial cererea administratorului autorizat Maxim Timoșin, cu privire la stabilirea remunerației pentru perioada de observație și a cheltuielilor aferente.

Se stabilește remunerarea administratorului autorizat Maxim Timoșin pentru exercitarea atribuțiilor în calitate de administrator provizoriu al S.R.L. „SQS GROUP”, pentru perioada de observație, în mărime de 20 000,00 (douăzeci mii) lei.

Se încasează de la S.R.L. „SQS GROUP”, IDNO 1018600027449, cu sediul: rn-ul. Anenii Noi, s. Mereni, str. Frunze M. 36, MD 6526, în beneficiul administratorului autorizat Maxim Timoșin, pentru perioada de observație, remunerația administratorului provizoriu în sumă de 20 000,00 (douăzeci mii) lei și cheltuieli aferente suportate în sumă de 328,80 (trei sute douăzeci și opt lei optzeci bani) lei, în total suma de 20 328,80 (douăzeci mii trei sute douăzeci și opt lei optzeci bani) lei.

În rest, cererea administratorului autorizat Maxim Timoșin privind stabilirea și încasarea remunerației pentru perioada provizorie, se respinge ca neîntemeiată.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile de la data adoptării.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, însă poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central).

**Preşedintele şedinţei,**
**Judecătorul** **Olga Fiodorov**