dosarul nr. 3CA-115/2023 /2-23144782-38-3-111022023/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 2 octombrie 2024
Hotărârea integrală întocmită la 3 decembrie 2024

2 octombrie 2024
mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecătorul
- Alina BALAN
Grefieri - Maria GHERGHILIJIU;
Olga GOLOVATÎI

Cu participarea:

Reclamantului *****, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în mun. *****, str. ***** *****;

Reprezentantului pârâtului, ”ORHEI-GAZ” S.R.L., Popa Viorel, în baza procurii nr. 147 din 10 mai 2023,

În lipsa:

Reclamantului *****, născut la*****, cod personal *****, domiciliat în mun. *****, str. *****, nr. 31, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;

Terț S.A. ”MOLDOVA-GAZ”, prin referință a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, acțiunea în contencios administrativ înaintată de ***** și ***** împotriva pârâtului, Societatea cu răspundere limitată ”Orhei-Gaz”, terț Societatea pe acțiuni ”MoldovaGaz” cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individul privind informația solicitată și a actelor solicitate prin cererea din 24 august 2023, încasarea cheltuielilor de judecată,

A c o n s t a t a t

Obiectul acțiunii, circumstanțele cauzei.

La 11 octombrie 2023, reclamanții ***** și *****, au sesizat Judecătoria Orhei cu cerere de chemare în judecată către pârâtul Societatea cu răspundere limitată ”Orhei-Gaz”, terț Societatea pe acțiuni ”MoldovaGaz” cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individul privind informația solicitată și a actelor solicitate prin cererea din 24 august 2023, încasarea cheltuielilor de judecată.

Reclamanții ***** și *****, în motivarea acțiunii au invocat că, în fapt, la 05 mai 2023 s-au adresat către S.A. „Moldovagaz” cu o solicitare de a interveni cu lucrări profilactice la gazoductul care ne traversează terenul din satul Peresecina, r. Orhei. Scrisoare fiind readresată pentru executare S.R.L. „Orhei-Gaz”.

Susține reclamantul că prin răspunsul S.R.L. „Orhei-Gaz” nr. 187 din 15 iunie 2023 au fost informați că „gazoductul sus-indicat de presiune joasă cu diametrul 25-57 mm și lungimea totală de 0,387 km, construit de asociația de locatari din s. Peresecina, r. Orhei în anul 1996 se afla la deservirea S.R.L. „Orhei-Gaz”, contract reînnoit în 02 iulie 2022.

Mai susține reclamantul că, participând financiar nemijlocit la construcția gazoductului, reieșind din răspunsul citat mai sus, și în calitatea sa de subiect al Legii nr. 982 din 11 mai 2000 privind accesul la informație, au solicitat de la S.R.L. „Orhei-Gaz” să i să se prezinte următoarele acte/informații: procesul-verbal de fondare a asociației de locatari; copia proiectului gazoductului cu coordonările proprietarilor terenurilor; actul de dare în exploatare a gazoductului cu lungimea de 0,387 km; actul/contractul de transmitere a gazoductului la deservirea S.R.L. „Orhei-Gaz”, din anul 1996 cu modificările din 2022; actul de inspectare la fața locului a gazoductului, întocmit în rezultatul cererii sale din 25 mai 2023, prin care s-a stabilit că gazoductul se află mîn stare satisfăcătoare.

În drept au fost invocate prevederile Legii 982 din 11-05-2000 cu privire la accesul la informație.

Solicită reclamanții ***** și *****, obligarea pârâtei S.R.L. „Orhei-Gaz”, la furnizarea informației solicitate cu eliberarea actelor, încasarea din contul pârâtei S.R.L. „Orhei-Gaz” în beneficiul reclamanților cheltuielile de judecată și încasarea prejudiciului moral în mărime de 10 000 lei.

Poziția părții pârâte,

La 30 octombrie 2023, prin intermediul secției de evidență și documentare procesuală, reprezentantul pârâtului, S.R.L.„Orhei-Gaz”, în persoana directorului

interimar, Gheorghe Munteanu, a depus referință, prin care și-a expus dezacordul cu acțiunea înaintată și a solicitat declararea cererii de inadmisibilă. /f.d.28-31/

În motivarea poziției, pârâtul, invocă că, la 24 august 2023, reclamantul ***** a solicitat întreprinderii S.R.L.„Orhei-Gaz” eliberarea în copii certificate a actelor cu referire la gazoductul de presiune joasă din s. Peresecina, r. Orhei, ce aparține cu drept de proprietate Asociației de locatari din localitatea menționată, președintele căreia este d-nul A. Pantea.

A indicat în referință, că, prin scrisoarea de răspuns nr. 311 din 13 septembrie 2023, acesta a fost informat că informația solicitată face parte din categoria de informații ce ține de bunuri și relații comerciale ale S.R.L.„Orhei-Gaz”, ce se încadrează în lista de informații confidențiale și cu accesibilitate limitată, ce poate fi prezentată doar în baza unui demers motivat al organelor abilitate.

A enunțat pârâtul că ulterior reclamantul *****, la 22 septembrie 2023 s-a adresat către S.A. „Moldovagaz” cu solicitarea de eliberare a actelor solicitate. S.A.„Moldovagaz”, prin scrisoarea nr. B-141/23 din 03 octombrie 2023, a remis demersul d-lui ***** întreprinderii noastre demersul pentru examinare, conform competenței.

A relatat că prin scrisoarea nr. 363 din 23 octombrie 2023, d-nul ***** a fost informat că dat fiind faptul că actele solicitate de către acesta constituie, potrivit Legii privind accesul la informație, nr. 982 din 11 mai 2000, informații cu accesibilitate limitată, întru examinarea și expunerea asupra solicitărilor, acesta urmează să ne prezinte actele confirmative ce dovedesc că el se regăsește printre persoanele care au contribuit financiar la construcția gazoductului vizat pentru a confirma dreptul de a dobândi actele solicitate.

A subliniat că urmează de reținut că anterior expirării termenului de examinare a solicitării reclamantului *****, readresată S.R.L.„Orhei-Gaz” prin scrisoarea nr. B-141/23 din 03 octombrie 2023, aceasta la 11 octombrie 2023 s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune civilă solicitând ca instanța să oblige S.R.L. „Orhei-Gaz” eliberarea informației și încasarea prejudiciului moral.

Referitor la cerința reclamantului cu privire la repararea prejudiciului moral, cauzat lui ***** și *****, pe prezenta acțiune pârâtul nu și-a expus poziția.

Solicită S.R.L. „Orhei-Gaz”, respingerea cererii de chemare în judecată înaintată de ***** și *****, ca inadmisibilă.

La 30 octombrie 2023, prin intermediul secției de evidență și documentare procesuală, reprezentantul terțului, S.A. „Moldovagaz”, în persoana juristului, Ghenadie Țarguș, a expediat în adresa instanței referința prin care și-a expus poziția comunicând că urmare a cererii date, au constatat că cererea formulată de reclamanți nu conțin careva chestiuni cu privire la drepturile și obligațiile S.A.

„Moldovagaz”. Doar în partea introductivă a cererii reclamanții indică că la data de 05 mai 2023 s-au adresat către S.A. „Moldovagaz” cu o solicitare de a interveni cu lucrări profilactice la gazoductul care le traversează terenul din s. Peresecina, r. Orhei /f.d.52/

Mai indică că, prin scrisoarea nr. B-69/23 din 25 mai 2023, S.A. „Moldovagaz” a remis după competență către S.R.L.„Orhei-Gaz” demersul solicitantului, informând despre acest fapt petiționarul. Remiterea scrisorii solicitantului a avut ca temei lipsa competenței în examinarea și soluționarea adresării date, fapt explicat inclusiv și petiționarului.

Subliniază reprezentantul pârâtului că S.A. „Moldovagaz” este un furnizor de gaze naturale de gaze naturale, dar nu un operator de sistem care execută funcții de exploatare a rețelelor de gaze, și aceasta asigură doar furnizarea gazelor naturale finali. S.R.L.„Orhei-Gaz” este operatorul rețelelor de distribuție în teritoriu care își desfășoară activitatea în temeiul licenței pentru distribuția gazelor naturale, fiind o întreprindere specializată și independentă, cu statut de persoană juridică asigurând exploatarea și deservirea tehnică a rețelelor de gaze de distribuție în teritoriu. La îndeplinirea funcțiilor și a obligațiunilor sale, operatorul sistemului de distribuție este independent de orice întreprindere care desfășoară activitatea de producere, transport, stocare, de Trading sau de furnizare a gazelor naturale.

În contextul de mai sus, ținând cont de obiectul litigiului și revendicările strict individualizate față de S.R.L. „Orhei-Gaz” care este o entitate distinctă față de S.A. „Moldovagaz”, aceasta din urmă nefiind organ ierarhic superior al pârâtului, devine evident lipsa interesului sau a unui temei pentru participarea la examinarea cauzei, motiv pentru care solicită examinarea cauzei în lipsa lor.

În cadrul ședinței de judecată reclamantul ***** a solicitata demiterea acțiunii în sensul invocat.

În cadrul ședinței de judecată reprezentantul SRL„Orhei –Gaz„ -Viorel Popa a solicitat respingerea acțiunii și a explicat instanței că furnizarea informației solicitate de către reclamant ar prejudicia relațiile economice ale întreprinderii prin faptul că informația solicitată constituie secret comercial.

Referitor la admisibilitatea acțiunii.

În sensul art. 20 și art. 189 alin.(1) Cod administrativ, orice persoană poate înainta o acțiune în contencios administrativ, dacă revendică încălcarea prin activitatea administrativă a unei autorități publice a unui drept legitim sau a unei libertăți stabilită prin lege. Cu privire la acțiunea în contencios administrativ decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform Codului administrativ.

Conform art. 5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor

administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Conform art.10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art.11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ prevede că, actul administrativ individual defavorabil este actul care impune destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Astfel, acțiunea în contencios administrativ este înaintată de reclamant cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Conform art. 22 alin. (1) – (3) al Legii privind accesul la informație nr. 982 din 11 mai 2000, în cazul în care persoana consideră că drepturile sau interesele legitime în ceea ce privește accesul la informații i-au fost lezate, ea poate contesta acțiunile sau inacțiunea furnizorului de informații la conducerea acestuia şi/sau la organul ierarhic superior al furnizorului în termen de 30 de zile de la data cînd a aflat sau trebuia să afle despre încălcare. (2) Conducerea furnizorului de informații şi/sau organul ierarhic superior al acestuia va examina contestările solicitanților de informaţii în decurs de 5 zile lucrătoare şi va informa în mod obligatoriu petiționarul despre rezultatele examinării în decurs de 3 zile lucrătoare. (3) Sesizările, prin care sînt atacate acţiunile sau inacțiunea organizațiilor care nu au organele lor superioare, sînt adresate direct instanţei de contencios administrativ competente.

În acest sens, instanța de judecată reține că la caz, respectarea procedurii prealabile nu se impune.

Conform art. 23 alin (1) – (2) al Legii privind accesul la informație nr. 982 din 11 mai 2000, în cazul în care persoana care consideră că drepturile sau interesele legitime în ceea ce priveşte accesul la informație i-au fost lezate, precum şi în cazul în care nu este satisfăcută de soluţia dată de către conducerea furnizorului de informații sau de către organul ierarhic superior al acestuia, ea poate ataca acţiunile sau inacțiunea furnizorului de informaţii direct în instanţa de contencios administrativ competentă. (2) Sesizarea instanţei de judecată se va efectua în termen de o lună de la data primirii răspunsului de la furnizorul de informaţii sau, în caz dacă nu a primit răspuns, de la data cînd trebuia să-l primească. Dacă solicitantul de informaţii a atacat anterior acţiunile furnizorului de informaţii pe cale extrajudiciară, termenul de o lună curge de la data comunicării răspunsului conducerii furnizorului de informații şi/sau organului ierarhic superior al acestuia sau, în caz dacă nu a primit răspuns, de la data cînd trebuia să-l primească.

Conform art.209 alin.(1) Cod administrativ, (1) Acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

În continuare imitata de judecată reține că reclamantul a depus cerere de chemare în judecată la 11 octombrie 2023.

Instanța de judecată a constatat că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ în privința acțiunii de contencios administrativ înaintată de ***** și ***** nu se regăsesc, prin urmare, acțiunea este admisibilă.

Referitor la temeinicia acțiunii.

Potrivit art. 34 alin. (1) și (2) din Constituția Republicii Moldova, dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit. Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sânt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice şi asupra problemelor de interes personal.

Conform art. 53 alin.(1) din Constituția Republicii Moldova, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Judecătorul remarcă că, raporturile dintre furnizorul de informații şi persoana fizică și/sau juridică în procesul de asigurare şi realizare a dreptului constituțional privind accesul la informații instituit prin art. 34 din Constituția Republicii Moldova în speță sunt reglementate de prevederile Legea privind accesul la informație nr. 982-XIV din 11.05.2000, în condițiile în care prevederile Legii nr. 148 din 09.06.2023 sunt (în vigoare din 08.01.2024) iar raportul juridic litigios s-a desfășurat anterior intrării în vigoare a Legii nr.148.

În conformitate cu art.1 al Legii nr.982 din 11.05.2000 privind accesul la informaţie, (1) prezenta lege reglementează: a) raporturile dintre furnizorul de informații şi persoana fizică si/sau juridică în procesul de asigurare şi realizare a dreptului constituțional de acces la informație; b) principiile, condițiile, căile şi modul de realizare a accesului la informațiile oficiale, aflate în posesia furnizorilor de informații;_d) drepturile solicitanților informației; e) obligaţiile furnizorilor de informații în procesul asigurării accesului la informațiile oficiale; f) modalitatea apărării dreptului de acces la informație.

Art.5 al Legii privind accesul la informaţie, (1) Subiecţi ai prezentei legi sînt furnizorul de informații şi solicitantul informației. (2) Furnizori de informații, adică posesori ai informațiilor oficiale, obligaţi să le furnizeze solicitanților în condițiile prezentei legi,_sînt: a) autorităţile publice centrale şi locale - autorităţile administrației de stat, prevăzute în Constituția Republicii Moldova şi anume:

Parlamentul, Preşedintele Republicii Moldova, Guvernul, administrația publică, autoritatea judecătorească. (3) Pot solicita informații oficiale, în condițiile prezentei legi: a) orice cetăţean al Republicii Moldova.

Art.6 al Legii privind accesul la informaţie, (1) În sensul prezentei legi, informații oficiale sînt considerate toate informațiile aflate în posesia şi la dispoziţia furnizorilor de informaţii, care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate şi/sau adoptate de organe ori persoane oficiale sau puse la dispoziţia lor în condiţiile legii de către alţi subiecţi de drept. (2) În sensul prezentei legi, drept documente purtătoare de informaţii sînt considerate: 1) oricare din următoarele (sau o parte din acestea): a) orice hîrtie sau alt material pe care există un înscris.

Potrivit art.7 din Legea privind accesul la informaţie nr. 982-XIV din 11.05.2000, (1) Exercitarea dreptului de acces la informaţie poate fi supusă doar restricţiilor reglementate prin lege organică şi care corespund necesităţilor: b) informaţiilor confidenţiale din domeniul afacerilor, prezentate instituţiilor publice cu titlu de confidenţialitate, reglementate de legislaţia privind secretul comercial, şi care ţin de producţie, tehnologie, administrare, finanţe, de altă activitate a vieţii economice, a căror divulgare (transmitere, scurgere) poate atinge interesele întreprinzătorilor.

Art.11 al Legii privind accesul la informaţie, (1) Furnizorul de informaţii, în conformitate cu competenţele care îi revin, este obligat: 1) să asigure informarea activă, corectă şi la timp a cetăţenilor asupra chestiunilor de interes public şi asupra problemelor de interes personal; 2) să garanteze liberul acces la informaţie; 3) să respecte limitările accesului la informaţie, prevăzute de legislaţie, în scopul protejării informației confidențiale, vieţii private a persoanei şi securităţii naţionale; 4) să respecte termenele de furnizare a informaţiei, prevăzute de lege.

Art.12. al Legii privind accesul la informaţie, (1) Informaţiile oficiale vor fi puse la dispoziţia solicitanţilor în baza unei cereri scrise sau verbale. (2) Cererea scrisă va conţine: a) detalii suficiente şi concludente pentru identificarea informaţiei solicitate (a unei părţi sau unor părţi ale acesteia); b) modalitatea acceptabilă de primire a informaţiei solicitate; c) date de identificare ale solicitantului.

Art.13 al Legii privind accesul la informaţie, (1) Modalităţile accesului la informaţiile oficiale sînt: a) audierea informaţiei pasibile de o expunere verbală; b) examinarea documentului (unor părţi ale acestuia) la sediul instituţiei; c) eliberarea copiei de pe documentul, informaţia solicitate (de pe unele părţi ale acestora); d) eliberarea copiei traducerii documentului, informaţiei (unor părţi ale acestora) într-o altă limbă decît cea a originalului, pentru o plată suplimentară; e) expedierea prin poştă (inclusiv poşta electronică) a copiei de pe document, informaţie (de pe unele părţi ale acestora), copiei de pe traducerea documentului, informaţiei într-o altă limbă, la cererea solicitantului, pentru o plată respectivă. (2) Extrasele din registre, documente, informaţii (unele părţi ale acestora), în conformitate cu cererea solicitantului, pot fi puse la dispoziţia persoanei date, într-o formă rezonabilă şi acceptabilă pentru aceasta, spre a fi: a) examinate la

sediul instituţiei; b) dactilografiate, fotocopiate sau copiate într-o altă modalitate ce ar asigura integritatea originalului; c) înscrise pe un purtător electronic, imprimate pe casete video, audio, alt purtător rezultat din progresul tehnic. Art.15 al Legii privind accesul la informaţie, (1) Cererile scrise cu privire la accesul la informaţie vor fi înregistrate în conformitate cu legislaţia cu privire la registre şi petiţionare. (2) Cererile respective vor fi examinate şi satisfăcute de funcţionarii publici responsabili de furnizarea informaţiilor. (3) Deciziile, luate în conformitate cu prezenta lege, vor fi comunicate solicitantului într-un mod ce ar garanta recepționarea şi conştientizarea acestora. Art.16 al Legii privind accesul la informație, (1) Informațiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziţia solicitantului din momentul în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai tîrziu de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informaţie.

Art.19 al Legii privind accesul la informaţie, (1) Refuzul de a furniza o informaţie, un document oficial va fi făcut în scris, indicîndu-se data întocmirii refuzului, numele persoanei responsabile, motivul refuzului, făcându-se în mod obligatoriu trimitere la actul normativ (titlul, numărul, data adoptării, sursa publicației oficiale), pe care se bazează refuzul, precum şi procedura de recurs a refuzului, inclusiv termenul de prescripţie. (2) Furnizorii de informaţii nu pot fi obligaţi să prezinte probe ale inexistenţei informaţiilor nedocumentate.

În baza normelor legale citate supra se atestă că, subiecți ai raportului juridic ce ține de asigurarea accesului la informare sunt solicitantul și furnizorul de informație.

Solicitant poate fi orice persoană care dorește să obțină o informație ținând cont de limitele referitor la informația solicitată (dacă informația dată este și/sau nu obiect al raportului dat și dacă aceasta poate și/sau nu să fie furnizată).

Totodată, din definiția legală rezultă că, furnizor de informație este posesorul informațiilor oficiale, care reprezintă acele informații care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate şi/sau adoptate de organe ori persoane oficiale sau puse la dispoziția lor în condiţiile legii de către alţi subiecţi de drept.

În acest sens, ca o persoană să fie subiect al raportului ce ține de accesul la informație în calitate de furnizor de informație, aceasta trebuie să dețină informația oficială care este catalogată în acest sens prin prisma normei legale. Informaţia susceptibilă de a fi furnizată poate fi: documentată sau nedocumentată. Constituie informaţie documentată informaţia care este fixată pe un anumit purtător informaţional: scris, electronic etc. Constituie informaţie nedocumentată informaţia nefixată pe un suport informațional, dar despre care furnizorul de informaţie are cunoştinţă, adică este posesor al acesteia.

În cadrul examinării cauzei, instanța de judecată a stabilit că ,la *05 mai 2023*, ***** în calitate de reprezentant a lui ***** s-au adresat cu cerere către S.A ,,Moldova Gaz,, care ulterior a fost readresată către SRL,,Orhei- Gaz,, prin care s-a solicitat:,, efectuarea reviziei conductei de gaz cu întreprinderea măsurilor de vopsire a conductei și pilonilor, cu îndreptarea lor,,.f.d./10-11/

Ulterior cu nr. 187 din 15 iunie 2023 a fost expediat răspuns petiționarului de către S.R.L. „Orhei-Gaz”, căruia i s-a comunicat că:„ specialiștii întreprinderii au examinat subiectul dat cu deplasarea la fața locului și cu studierea documentației tehnice aflate în arhiva întreprinderii; gazoductul ce traversează bunul imobil aflat în proprietatea petiționarului de presiune joasă cu diametrul 25-57 mm și lungimea totală de 0,387 km, construit de asociația de locatari din s. Peresecina, r. Orhei în anul 1996,(președinte Bratunov V.) se află la deservirea S.R.L. „Orhei-Gaz”, contractul reînnoit în 02 iulie 2022; în teren s-a constatat, că gazoductul la momentul examinării din punct de vedere a coroziei se află în stare satisfăcătoare, pilonii-suporți sunt betonați, trei din ei au înclinație, dar fără pericol pentru starea gazoductului; conform Cerințelor minime de securitatea privind exploatarea sistemelor de distribuție a gazelor combustibile naturale, în procesul exploatării, conductele de gaze exterioare și construcțiile aferente lor, lucrările de reparație curentă se execută periodic, nu mai rar de o dată la 5 ani. Reieșind din cele menționate i-au comunicat că lucrările vor fi efectuate anul curent, deoarece ultimele lucrări au avut loc în 2018. f.d./11/

Ulterior, *la 24 august 2023*, *****, expediază o altă cererea către d-nul Gheorghe Munteanu, director S.R.L.”Orhei-Gaz” prin care a solicitat eliberare în copii certificate a procesului-verbal de fondare a asociației de locatari; copia proiectului gazoductului cu coordonările proprietarilor terenurilor; actul de dare în exploatare a gazoductului cu lungimea de 0,387 km; actul/contractul de transmitere a gazoductului la deservirea S.R.L. „Orhei-Gaz” din anul 1996 cu modificările din 2022; actul de inspectare la fața locului a gazoductului, întocmit în rezultatul cere din 25 mai 2023, prin care s-a stabilit că gazoductul se află în stare satisfăcătoare. F.f./12/

În continuare, instanța reține că prin răspunsul nr. 311 din 13 septembrie 2023, lui ***** ,la solicitarea cu nr. 632 din 24 august 2023, i-a fost comunicat că: „ informația solicitată face parte din categoria de informații ce ține de bunuri și relații comerciale ale S.R.L. ”Orhei-Gaz”, ce se încadrează în Lista de informații confidențiale și cu accesibilitate limitată, ce poate fi prezentată doar în baza unui demers motivat al organelor abilitate. Totodată, fiindu-i comunicat faptul că întru obținerea actelor cerute, urmează să se adreseze, proprietarului gazoductului menționat, Asociației de locatari, care ar putea dispune de documentele solicitate, inclusiv și a Procesului verbal de fondare a asociației de locatari, cu atât mai mult că după cum a menționat, a fost și finanțatorul proiectului și gazoductului în sectorul dat. Totodată i s-a comunicat că cererea din 25 mai 2023 a fost 23 mai 2023, a fost examinată la fața locului de către specialiștii S.R.L. ”Orhei-Gaz”, aceștia dând aprecierile corespunzătoare, nefiind necesar întocmirea unui act de inspectare. F.d./13/

Astfel, instanța de judecată reține că obiectul litigiului constituie obligarea SRL „Orhei Gaz„ să livreze următoarea informație și acte: - Procesul-verbal de fondare a asociației de locatari; - Copia proiectului gazoductului cu lungimea de 0,387 km, coordonat cu proprietarii terenurilor; - Actul de dare în exploatare a gazoductului cu lungimea de 0,387 km; - Actul/contractul de transmitere a gazoductului la deservirea S.R.L. „Orhei-Gaz” din anul 1996 cu modificările din

2022, precum și repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată. F.d./5/

Totodată, instanța reține că SRL,,Orhei Gaz,, este persoana juridică ce desfășoară activitate economică în mod independent din numele și pe riscul propriu și sub răspunderea ei patrimonială cu scopul de a-și asigura venit din activitatea de antreprenoriat și sporirea beneficiului. F.d./95 pct.6/

Suplimentar, instanța remarcă că prin răspunsul furnizat reclamantului SRL,,Orhei Gaz,, a explicat că: ,, proprietarului gazoductului menționat este *Asociației de locatari, care ar putea dispune de documentele solicitate, inclusiv și a Procesului verbal de fondare a asociației de locatari, cu atât mai mult că după cum a menționat, a fost și finanțatorul proiectului și gazoductului în sectorul dat, totodată i-a fost comunicat că: ,, informația solicitată face parte din categoria de informații ce ține de bunuri și relații comerciale ale S.R.L. "Orhei-Gaz", ce se încadrează în Lista de informații confidențiale și cu accesibilitate limitată* .

În acest sens, instanța de judecată reține prevederile art.7 din Legea privind accesul la informaţie nr. 982-XIV din 11.05.2000, (1) lit.b) Exercitarea dreptului de acces la informaţie poate fi supusă restricţiilor în cazul în informaţiilor confidenţiale din domeniul afacerilor, prezentate instituţiilor publice cu titlu de confidenţialitate, reglementate de legislaţia privind secretul comercial, şi care ţin de producţie, tehnologie, administrare, finanţe, de altă activitate a vieţii economice, a căror divulgare (transmitere, scurgere) poate atinge interesele întreprinzătorilor.

Potrivit art.8 alin.(1) din Legea nr.148 privind accesul la informaţiile de interes public, accesul la informaţiile de interes public poate fi limitat în corespundere cu criteriul proporţionalităţii prevăzut la art.9 dacă dezvăluirea informaţiei va prejudicia: a) siguranţa publică; b) relaţiile internaţionale; c) prevenirea sau descoperirea infracţiunilor ori contravenţiilor; d) efectuarea urmăririi penale; e) desfăşurarea procedurii administrative sau judiciare; f) protecţia datelor cu caracter personal; g) drepturile de proprietate intelectuală; h) secretul comercial.

Art. 9 al legii sus menționate prevede că în cazul prevăzut la art.8 alin.(1), accesul la informaţiile de interes public este limitat doar dacă sunt întrunite următoarele condiţii cumulative: a) dezvăluirea informaţiei va prejudicia unul dintre scopurile legitime prevăzute la art.8 alin.(1); b) prejudiciul care va fi cauzat prin dezvăluirea informaţiei prevalează în raport cu interesul public în accesarea informației.

Raportând cadrul legal menționat la circumstanțele din speță, se desprinde că cererea reclamantului din la 24 august 2023, referitor la solicitarea informației a fost soluționată prin răspunsul nr.311 din 13 septembrie 2023 fiindu-i comunicat reclamantului că informația solicitată face parte din categoria de informații ce ține de bunuri și relații comerciale ale S.R.L. "Orhei-Gaz", ce se încadrează în Lista de informații confidențiale și cu accesibilitate limitată, ce poate fi prezentată doar în baza unui demers motivat al organelor abilitate. Totodată, fiindu-i comunicat faptul că întru obținerea actelor cerute, urmează să se adreseze, proprietarului gazoductului menționat, Asociației de locatari, care ar

putea dispune de documentele solicitate, inclusiv și a Procesului verbal de fondare a asociației de locatari, cu atât mai mult că după cum a menționat, a fost și finanțatorul proiectului și gazoductului în sectorul dat. Totodată i s-a comunicat că cererea din 25 mai 2023 a fost 23 mai 2023, a fost examinată la fața locului de către specialiștii S.R.L. ”Orhei-Gaz”, aceștia dând aprecierile corespunzătoare, nefiind necesar întocmirea unui act de inspectare. F.d./13/

Reieșind din cele expuse, instanța de judecată conchide că la caz, SRL,,Orhei –Gaz,, în calitate de furnizor de informații, a realizat dreptul de acces la informație a reclamanților, prin informarea reclamantului despre posibilitatea de a face cu cunoștință cu actele solicitate adresând-se proprietarului gazoductului menționat, Asociației de locatari, care ar putea dispune de documentele solicitate, inclusiv și a Procesului verbal de fondare a asociației de locatari. Totodată fiind informați și despre faptul că cererea din 25 mai 2023 a fost examinată la fața locului de către specialiștii SRL,,Orhei Gaz,, iar în rezultatul examinării s-a constat faptul că nu este necesar întocmirea unui act de inspectare. f.d./13/

În ordinea celor menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia că pretențiile ***** și ***** cu privire la obligarea de a da un răspuns complet conform solicitărilor formulate prin cererea din 24 august 2023, sunt neîntemeiate, fapt ce condiționează respingerea acestora.

Totodată, în corespundere cu prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de Procedură civilă, instanța de judecată v-a respinge și pretențiile reclamaților ***** și ***** cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. art. 218, 224, 225 Cod administrativ, art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ş t e

Acţiunea în contencios administrativ înaintată de reclamanții ***** și ***** împotriva pârâtului, Societatea cu răspundere limitată ”Orhei-Gaz”, terț Societatea pe acțiuni ”MoldovaGaz” cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual privind informația solicitată și a actelor solicitate prin cererea din 24 august 2023, încasarea cheltuielilor de judecată, - se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Orhei, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Alina BALAN

Copia corespunde originalului