Dosarul nr. 2c -2987/21

**H O T Ă R Â R E**
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat public în ședința din 07 iunie 2024
Cererea de apel nemotivată a fost depuse la 08 iulie 2024, și transmisă judecătorului la data de 12 iulie 2024.
Hotărârea motivată a fost întocmită la 19 iulie 2024

07 iunie 2024 mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Preşedintele de şedinţă, judecător Daria Suşchevici
Grefier Vladimir Orghian

Cu participarea reprezentantului reclamantului SRL„EX-TRANSBUG" avocatul Buga Andrei, împuternicit în baza mandatului seria MA, nr. ***** din ***** și a reprezentantului pârâtului SRL„DTA CARGO" avocatul Popescu Leonid, împuternicit în baza mandatului seria MA, nr. ***** din 26 aprilie 2023,

A judecat în cadrul şedinţei de judecată publică cererea de chemare în judecată înaintată de SRL„EX-TRANSBUG" către SRL„DTA CARGO" privind încasarea penalității contractuale, cheltuielile pentru asistența juridică și taxa de stat,

**A CONSTATAT:**

**POZIȚIA ȘI SOLICITĂRILE RECLAMANTULUI:**

Reclamantul SRL„EX-TRANSBUG" la data de 18 octombrie 2021, s-a adresat în instanță cu cerere de chemare în judecată către SRL„DTA CARGO" privind încasarea penalității contractuale, cheltuielile pentru asistența juridică și taxa de stat.

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantul SRL„EX-TRANSBUG" a indicat că, în fapt în rezultatul efectuării rutelor internaționale pe direcțiile Polonia - Moldova în baza contractelor şi a facturilor seria; AAJ ***** din ***** în valoare de ***** lei; seria AAJ ***** din ***** în valoare de *****;seria AAJ ***** din ***** în valoare de *****,seria AAJ ***** din ***** în valoare de *****; seria AAM ***** din ***** în valoare de ***** lei la moment pârâtul mai are o datorie către transportator în valoare de ***** lei.

Menționează că mărimea datoriei sus menționate este confirmată prin actul de verificare eliberat de către reclamant și anexat la prezenta cerere din *****.

Reclamantul atrage atenție că, în corespundere cu prevederile contractelor încheiate, termenul de plată intervine în termen de până la 7 zile după prezentarea actelor.

Astfel, în cazul facturii seria AAJ ***** din ***** termenul de plata a intervenit la *****. Scadența de plată este calculată din momentul când comandatarului i s-au pus la dispoziție actele spre plată la *****.

În cazul facturii seria AAJ ***** din ***** scadența intervenind pe *****.

În cazul facturii seria AAJ ***** din ***** scadența intervenind pe *****20. Factura AAJ ***** din ***** fiind scadentă la *****, factura AAM ***** din ***** fiind scadentă la *****.

În acest sens ținând cont de prevederile contractuale şi de necesitatea în astfel de cazuri de a respecta procedura de notificare ce reprezintă o cale extrajudiciară de soluționare a litigiului pe care a respectat-o în repetate rânduri ultima procedură de notificare fiind respectată pe ***** fapt confirmat prin avizele de recepție anexat la cerere. Conform contractelor sus menționat anexate la facturi, părțile negociind au indicat în contract la punctul 6 o penalitate de întârziere pentru fiecare zi de depășire a termenului de plată în mărime de 0,7% din sumă.

Conform actului de verificare pot identifica mărimea penalității prin următoarea formulă; factura AAJ ***** din ***** în valoare de ***** lei: ***** * 0,7/100 = ***** * ***** (zile întârziere) = ***** lei calcul până la *****).

Următorul transfer în baza facturilor enumerate mai sus în valoare de ***** lei a fost efectuat pe ***** astfel penalitatea fiind ***** * 0,7/100 = ***** * ***** (zile întârziere) = ***** lei calcul până la *****.

În baza facturii anterior menționate s-a mai făcut un transfer în valoare de ***** lei pe ***** penalitatea fiind ***** * 0,7/100=***** * 1 (zile întârziere) = ***** calcul până la *****.

Datoria în baza facturii AAJ ***** fiind închisă doar pe ***** astfel penalitatea până în ziua achitării fiind ***** 0,7/100= ***** lei 92 = ***** lei.

În temeiul facturii AAJ ***** din ***** scadentă pe ***** penalitatea rezultând din următorul calcul: ***** * 0,7/100 = ***** ****** = ***** lei calculul fiind până la *****. Următorul transfer în baza facturii AAJ ***** în valoare de ***** lei fiind făcut pe ***** astfel, penalitatea în temeiul acestei facturi până pe ***** fiind: ***** 0,7/100 = ***** * ***** = ***** lei. Mai rămânând o restanță de plată în temeiul facturii AAJ ***** în valoare de 1*****,53 lei.

Penalitatea în baza facturii AAJ ***** din ***** în valoare de ***** lei fiind scadentă la ***** reprezentând; ***** + 1*****,53 (restanța) * 0,7/100 = ***** (zile întârziere) = ***** lei calcul până pe *****.

Următorul transfer în baza facturii AAJ ***** şi AAJ ***** fiind realizat pe ***** astfel, mărimea penalității până atunci rezultând din următorul calcul; ***** + ***** * 0,7/100 = ****** ***** (zile întârziere) = ***** lei. După ***** în baza facturilor mai sus indicate debitorul a mai făcut o achitare în mărime de 3000 lei pe ***** astfel penalitatea rezultând la data de ***** din următorul calcul; *****53,04 * 0,7/100***** * ***** (zile întârziere) = ***** lei fiind astfel închisă parţial pe ***** când au mai fost transferați ***** lei.

Integral datoria în baza facturii AAJ ***** a fost stinsă la ***** când s-au transferat ***** lei astfel mărimea penalității până la ***** rezultă din următorul calcul; ***** * 0,7/ 100% ***** zile (***** -*****) = ***** lei.

În temeiul facturii AAM ***** din ***** în valoare de ***** scadentă la ***** mărimea penalității la ***** fiind; ***** +***** * 0,7/100 = ****** 85 zile = ***** lei. Valoarea penalității în baza facturii AAM ***** după ***** reprezintă; ***** * 0,7% / 100 = ***** * 35 zile (15.10.21) =***** lei valoarea penalității după 15.10.21 în baza facturii AAM ***** fiind în creștere zilnică cu ***** lei rezultând din următoarea formulă de calcul ***** * 0,7/100%=***** lei.

Până în ziua întocmirii actului de verificare a conturilor 15.10.21 mărimea penalității contractuale fiind; ***** lei (***** +***** + *****+***** + *****2 + ***** + ***** + ***** + ***** + *****+*****+*****) iar restanța de plată ***** lei.

În corespundere cu prevederile art. 948 Cod Civil clauza penală trebuie să aibă caracter scris corespunzând cu excepțiile de rigoare. Astfel, clauza penală pe care o pretind fiind negociată a fost scrisă de către părți la punctul 6 din contractul nr. 2 din 26.01.2021.

Suplimentar, reclamantul menționează că, obligația ce rezultă din contractul sus indicat conform articolelor 1432-1434 Cod Civil a fost executată de către transportator fapt confirmat prin semnarea şi aplicarea ștampilei în punctul 24 din CMR-uri. În acest context consideră că sunt în drept de a solicita calculul penalității de la scadență până la achitarea deplină a costului transportului şi suma ce rezultă din neachitarea serviciilor prestate.

În corespundere cu art. 87 CPC valoarea acțiunii la momentul depunerii prezentei cererii e formată din; ***** lei (penalitatea) şi ***** lei datoria ce rezultă din contractul de prestări servicii de transport şi factura AAM ***** din ***** ce reprezintă ***** *3/100 = ***** lei.

Ținând cont că valoarea prezentei cereri este mai mică de 10 salarii medii pe economie stabilite pe anul 2021 consideră a fi oportun de a examina prezenta cerere în procedura cererilor cu valoare redusă în corespundere cu capitolul XXI Cod de Procedură Civilă.

Cu referire la dreptul compensării cheltuielilor pentru consultație și asistență juridică face referire la următoarele prevederi legale art. 94-97 Cod de Procedură Civilă.

Consideră că cheltuielile date pentru asistență juridică sunt reale ținând cont de complexitatea cazului şi a volumului de muncă, au fost necesare din cauza că au fost foarte multe aspecte de ordin juridic şi poartă un caracter rezonabil ținând cont inclusiv de tarifele recomandabile de către Uniunea Avocaților din republica Moldova. La fel, la cerere fiind anexat și raportul avocatului Buga Andrei pe marginea cazului.

În drept, își întemeiază cererea apelând la următoarele norme de drept art. 166-167, 86-96. 2762-276 CPC, art. 906 al. 1, 901 al. 5, 948, 1432-1434 Cod Civil, Convenția CMR din 19.05.1956 ratificată prin hotărârea Parlamentului nr. 1318 la 02.03.93.

Ulterior, reclamantul SRL„Ex-Transbug” și-a concretizat cerințele, solicitînd încasarea din contul SRL „DTA Cargo” a penalității contractuale în valoare de ***** lei pentru reținerea achitărilor; a taxei de stat în mărime de ***** lei şi a cheltuielilor pentru asistență juridică în valoare de ***** lei, invocînd că, în fapt, prin actul de verificare din ***** anexat la cerere și a calculelor desfășurate mărimea penalității contractuale fiind de ***** lei. Restanța de plată în sumă de ***** lei fiind achitată pe*****.

Reclamantul menționează că, suma cumulativă a penalităților s-a datorat din motivul achitărilor în mai multe tranșe după termenul de scadență a serviciilor prestate.

Astfel mărimea sus menționată a penalității este solicitată pe următoarea perioadă;

În cazul facturii AAJ ***** din ***** în sumă de ***** lei termenul de plata a intervenit la ***** şi a fost achitată pe deplin pe ***** mărimea penalității fiind ***** lei;

În cazul facturii AAJ ***** din ***** în sumă de ***** scadentă la ***** care a fost achitată pe deplin la ***** mărimea penalității fiind ***** lei;

În baza facturii AAJ ***** din ***** în sumă de *****0 lei scadență pe *****20 care a fost achitată integral pe ***** suma penalității reprezentând ***** lei;

În temeiul facturii AAJ ***** din ***** în sumă ***** lei fiind scadentă la ***** care a fost achitată la ***** mărimea penalității fiind ***** lei;

În temeiul facturii AAM ***** din ***** în sumă de ***** lei fiind scadentă la ***** şi achitată pe deplin la***** mărimea penalității fiind ***** lei;

Mărimea totală a penalităților pentru întârzierea la plata celor 5 facturi pe perioada ***** - ***** fiind de ***** lei.

La fel, reclamantul menționează că în corespundere cu prevederile contractului semnat de către părți nr. 02 din ***** după prestarea serviciilor s-a eliberat factura AAJ ***** din ***** în sumă de ***** lei. În temeiul contractului nr. 1 din ***** după prestarea serviciilor s-a eliberat factura AAJ ***** din ***** în sumă de ***** lei Atașată la contractul nr, nr. 02 din ***** este factura AAJ ***** din ***** în sumă de ***** lei.

După prestarea serviciilor în baza contractului 01 din ***** a fost eliberată factura AAJ ***** din ***** în sumă ***** lei

După prestarea serviciilor în baza contractului 02 din ***** a fost eliberată factura AAM ***** din ***** în sumă de ***** lei.

Conform contractelor sus menționat anexate la facturi părțile negociind au indicat în contract la punctul 6 o penalitate de întârziere pentru fiecare zi de depășire a termenului de plată în mărime de 0,7% din sumă.

**POZIȚIA PARTICIPANȚILOR LA PROCES EXPUSĂ ÎN ȘEDINȚA DE JUDECATĂ:**

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului SRL„EX-TRANSBUG” avocatul Buga Andrei, fiind împuternicit în baza mandatului seria MA, nr. ***** din *****, și-a susținut cererea de chemare în judecată, solicitînd admiterea acesteia, reiterând argumentele de fapt și de drept expuse în cererea de chemare în judecată.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului SRL„DTA CARGO” avocatul Popescu Leonid, fiind împuternicit în baza mandatului seria MA, nr. ***** din 26 aprilie 2023, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată înaintată de SRL„EX-TRANSBUG” ca fiind neîntemeiată.

**APRECIEREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ:**

Audiind reprezentantul reclamantului SRL„EX-TRANSBUG” avocatul Buga Andrei, asupra acțiunii formulate, cît și poziția reprezentantului pârâtului SRL„DTA CARGO” avocatul Popescu Leonid, studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată prin prisma înscrisurilor atașate la acțiune, instanța de judecată conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de SRL„EX-TRANSBUG” este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.118 alin.(1),(3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilorşi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Prevederile art.121 CPC stipulează că instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Potrivit dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru

soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Potrivit art. 9 Cod Civil (1) Drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.

(2) Drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice;

Potrivit art.art. 10 Cod Civil (1) Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

(2) Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege, iar potrivit art. 11 (1) Buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic.

Deci, înscrisurile cauzei denotă că, potrivit Contractelor – comandă de transport nr.01 din *****, nr.02 din *****, nr.1 din *****, nr.02 din ***** și nr.2 din ***** încheiat între SRL „DTA CARGO” și SRL„EX-Transbug” (anexate la materialele cauzei) au fost efectuate rute internaționale pe traseul Polonia Moldova în baza facturilor seria AAJ ***** din ***** în sumă de ***** lei termenul de plata a intervenit la ***** şi a fost achitată pe deplin pe ***** mărimea penalității fiind de ***** lei;

seria AAJ ***** din ***** în sumă de ***** scadentă la ***** care a fost achitată pe deplin la ***** mărimea penalității fiind ***** lei;

seria AAJ ***** din ***** în sumă de *****0 lei scadență pe *****20 care a fost achitată integral pe ***** suma penalității reprezentând ***** lei;

seria AAJ ***** din ***** în sumă ***** lei fiind scadentă la ***** care a fost achitată la ***** mărimea penalității fiind ***** lei;

seria AAM ***** din ***** în sumă de ***** lei fiind scadentă la ***** şi achitată pe deplin la***** mărimea penalității fiind ***** lei;

Potrivit art.1432 (1) Contractul de transport este constatat printr-o scrisoare de trăsură (conosament sau alt document echivalent). (2) Lipsa, pierderea sau deteriorarea scrisorii de trăsură nu afectează valabilitatea contractului de transport.

Deci, Contractele –comandă de transport nr.01 din *****, nr.02 din *****, nr.1 din *****, nr.02 din ***** și nr.2 din ***** încheiat între SRL „DTA CARGO” și SRL„EX-Transbug” care au fost efectuate pe rute internaționale pe traseul Polonia Moldova în baza facturilor; seria AAJ ***** din ***** în sumă de ***** lei; seria AAJ ***** din ***** în sumă de *****; seria AAJ ***** din ***** în sumă de *****0 lei; seria AAJ ***** din ***** în sumă ***** lei; seria AAM ***** din ***** în sumă de ***** lei sunt anexate la materialele cauzei.

Concomitent instanța remarcă că, potrivit pct.6 al contractelor –comandă de transport sus nominalizate se stipulează:„ că pentru încălcarea condițiilor de plată de către comandatar

(în speța dată SRL„DTA CARGO”) acesta va achita suplimentar 0,7% din suma ce urma să fie achitată pentru fiecare întîrziere în calitate de penalitate.

Deci, astfel spus prin Actul de verificare din ***** anexat la cerere și a calculelor desfășurate mărimea penalității contractuale este de ***** lei,

Astfel, în cazul facturii AAJ ***** din ***** în sumă de ***** lei termenul de plata a intervenit la ***** şi a fost achitată pe deplin pe ***** mărimea penalității fiind ***** lei;

În cazul facturii AAJ ***** din ***** în sumă de ***** scadentă la ***** care a fost achitată pe deplin la ***** mărimea penalității fiind ***** lei;

În baza facturii AAJ ***** din ***** în sumă de *****0 lei scadență pe *****20 care a fost achitată integral pe ***** suma penalității reprezentând ***** lei;

În temeiul facturii AAJ ***** din ***** în sumă ***** lei fiind scadentă la ***** care a fost achitată la ***** mărimea penalității fiind ***** lei;

În temeiul facturii AAM ***** din ***** în sumă de ***** lei fiind scadentă la ***** şi achitată pe deplin la***** mărimea penalității fiind ***** lei;

Mărimea totală a penalităților pentru întârzierea la plata celor 5 facturi pe perioada ***** - ***** fiind de ***** lei, or potrivit art.947 Cod Civil (1) Clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

(2) Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă.

(3) Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere.

(4) Părţile pot conveni asupra unei penalităţi mai mari decît prejudiciul.

Potrivit art.948 Cod Civil ,Clauza penală este întocmită în formă autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. În celelalte cazuri, clauza penală este întocmită în scris, sub sancțiunea nulității absolute.

Articolul 949 Cod Civil prevede (1) Dacă penalitatea este stipulată pentru cazul în care debitorul nu execută obligația, creditorul poate cere atît executarea obligației, cît și plata penalității. Nu se poate cere atît executarea obligației, cît și plata penalității dacă penalitatea s-a stipulat cu titlu de despăgubire în locul prestației și nu doar cu titlu de mijloc de garantare a executării obligației.

(2) Creditorul are dreptul să pretindă repararea prejudiciului în partea neacoperită prin penalitate (clauză penală inclusivă). În cazurile prevăzute de lege sau contract, creditorul poate cere sau despăgubiri, sau penalitate (clauză penală alternativă), poate cere repararea prejudiciului peste penalitate (clauză penală punitivă) sau poate cere doar penalitate (clauză penală exclusivă).

(3) În cazul în care a primit executarea, creditorul poate cere plata penalităţii numai dacă şi-a rezervat expres acest drept la primirea executării, iar potrivit art.952 Cod Civil, Penalitatea stabilită de lege nu poate fi exclusă şi nici micşorată anticipat prin acordul părţilor.

Referitor la Argumentele părții pârâte precum că, la monment SRL„DTA CARGO” înregistrează o datorie față de SRL„EX-TRANSBUG” în mărime de ***** lei, instanța le consideră nefondate, or suma dată într-adevăr a fost achitată doar la data de *****, după adresarea părții reclamante în instanța de judecată.

Deci, în acest conext, partea reclamantă este în drept de a solicita calculul penalității de la data scadentă pînă la achitarea deplină a costului transportului și suma ce rezultă din neachitarea serviciilor ce ai fost prestate.

La rîndul său, instanța reiterează și faptul că, pentru soluționarea litigiului dat pe calea extrajudiciară, de către partea reclamantă, a fost expediată în adresa SRL„ DTA CARGO” o cerere prealabilă (f.d.51) privitor la achitarea restanței de plată ce rezultă din Actul de verificare

și a penalității în termen de 7 zile calendaristice din momentul recepționării cererii prealabile, însă nu sa reacționat nici într-un fel de către partea pârâtă.

Conform art. 82 al Codului de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

Conform art. 94 alin. (1) al Codului de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată.

Deci instanța reține că, de către partea reclamantă SRL„EX-Transbug„ la depunerea cererii de chemare în judecată a achitat taxa de stat în sumă de ***** (*****) lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.***** din *****(f.d 5„a").

Pentru serviciilor avocatului Buga Andrei partea reclamantă SRL„EX-Transbug" a achitat onorariul în mărime de *****(*****) lei, fapt confirmat prin ordinul de plată seria QL nr.***** din ***** (f.d.7).

Potrivit art. 90 alin. i) CPC, din cheltuielile de judecare a pricinii, fac parte cheltuielile de asistență juridică.

Potrivit art.96 alin.(l) și ($1^{1}$) Cod de procedură civilă,*instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(l) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocet.*

Deci, pentru justificarea cheltuielilor de judecată în legătură cu acordarea asistenței juridice, a fost prezentat ordinul de plată seria QL nr.***** din ***** (f.d.7), potrivit căruia avocatului Buga Andrei i-a fost achitată suma de 5000.

Pornind de la practica CtEDO, cheltuielile pentru asistenta juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime. Pentru dovada cheltuielilor suportate, prin prisma practicii CtEDO, se evidențiază necesitatea prezentării, de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor, a următoarelor documente: a) dovada achitării onorariilor avocaților (copii de pe dispozițiile de plată prin virament sau bonurile de plată); b) copia de pe facturile de strictă evidentă, emisă pentru clienți-persoane juridice și în alte cazuri stabilite de legislație.

Potrivit Recomandărilor privind cuantumul onorariilor avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică aprobate prin Decizia nr. 2 a Consiliului Uniunii Avocaților din 30.03.2012 (în continuare Recomandări) *„la determinarea cuantumului compensației acordate, instanța de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va mai ține cont de: complexitatea cauzei; noutatea și dificultatea problemelor juridice ridicate de speță".*

Astfel, reținând complexitatea cauzei, aportul avocatului la soluționarea cauzei, timpul și munca depusă de acesta, faptul în ce măsură munca lui în cauza respectivă i-a limitat capacitatea de a lucra în alte dosare, rezultatul obținut, lipsa restricțiilor de timp impuse de client și de circumstanțele cauzei, durata relației dintre avocat și client, experiența, reputația și abilitatea avocatului, justificarea și ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză, precum și faptul că acestea urmează să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime, va admite cererea și va încasa cheltuielile de asistență juridică în mărime de ***** lei.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Codul de procedură civilă, instanța reiterează că acțiunea înaintată de SRL„EX-TRANSBUG" către SRL„DTA CARGO" privind încasarea penalității contractuale, cheltuielile pentru asistența juridică și taxa de stat, este întemeiată și urmează a fi admisă; încasarea din contul SRL„DTA Cargo" IDNO ***** în

beneficiul SRL„EX-TRANSBUG” IDNO ***** suma penalității contractuale în mărime de ***** (*****) lei, cheltuielile pentru asistența juridică în sumă de ***** (*****) lei, cît și taxa de stat achitată de reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de ***** (*****) lei, iar în total suma de ***** lei.

În conformitate cu art. 238-241 CPC al RM, instanţa de judecată,

**A HOTĂRÂT :**

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de SRL„EX-TRANSBUG” către SRL„DTA CARGO” privind încasarea penalității contractuale, cheltuielile pentru asistența juridică și taxa de stat.

Se încasează din contul SRL„DTA Cargo” IDNO ***** în beneficiul SRL„EX-TRANSBUG” IDNO ***** suma penalității contractuale în mărime de ***** (*****) lei, cheltuielile pentru asistența juridică în sumă de ***** (*****) lei, cît și taxa de stat achitată de reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de ***** (*****) lei, iar în total suma de ***** lei.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău timp de 30 de zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

**Președintele de ședință, judecător Daria Sușchevici**