Dosarul nr. 3-12/2025,
2-25016510-15-3-07022025-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

09 octombrie 2025 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul (sediul Central)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Cristina Daniliuc
Grefier Alvina Rusu

a examinat în ședință de judecată publică în procedură de contencios administrativ, cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Primarului municipiului Cahul, cu terții Elena Pantilei, Natalia Bînzari, Micinschi Avram, Snejana Brînză privind anularea actului administrativ,

a constatat:

La data de 07 februarie 2025, Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a depus acțiunea în contencios administrativ împotriva Primarului municipiului Cahul, cu terții Elena Pantilei, Natalia Bînzari, Micinschi Avram, Snejana Brînză privind anularea actului administrativ.

Menționează, că la data de 06 decembrie 2024**,** Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a recepționat, prin intermediul Registrului de Stat al Actelor Locale, dispozițiile emise de Primarul municipiului Cahul, în vederea verificării legalității acestora, conform competențelor stabilite prin Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală **și** Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845/2009.

Invocă reclamantul, că în exercitarea atribuțiilor sale prevăzute de art. 63, 64 și 68 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, precum și în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845/2009, a efectuat controlul obligatoriu de legalitate asupra dispozițiilor emise de Primarul municipiului Cahul.

Susține, Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat, că în urma controlului de legalitate efectuat asupra dispozițiilor emise de primarul municipiului Cahul**,** s-a constatat că dispoziția nr. ***** din 02 decembrie 2024 „Cu privire la cumularea atribuțiilor funcției vacante și stabilirea suplimentului de plată”; dispoziția nr. ***** din aceeași dată, precum și Dispozițiile nr. ***** și ***** din 02 decembrie 2024, emise cu același obiect, sunt contrare prevederilor legale și urmează a fi anulate, din considerentele ce urmează.

Astfel precizează, că prin dispoziția nr. ***** din 02 decembrie 2024**,** Primarul municipiului Cahul a împuternicit pe doamna Elena Pantilei, specialistă principală în cadrul serviciului perceperi fiscale al primăriei municipiului Cahul, să cumuleze atribuțiile funcției vacante de specialist principal în cadrul Ghișeului Unic, fără a fi scutită de munca de bază, în limitele duratei normale a timpului de muncă, stabilind totodată un supliment de plată în mărime de 100% din salariul de bază corespunzător treptei I de salarizare, în conformitate cu art. 12 al Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, pentru funcția vacantă, din contul și în limitele economiei de mijloace din fondul de salarizare pe parcursul lunii de gestionare, din 02 decembrie 2024 pînă la 31 decembrie 2024 inclusiv.

Specifică, că prin dispoziția nr. ***** din 02 decembrie 2024**,** primarul municipiului Cahul a împuternicit pe Natalia Bînzari, specialistă principală în cadrul serviciului resurse umane al Primăriei, să cumuleze atribuțiile funcției vacante de specialist principal (audit intern), fără a fi scutită de munca de bază, cu stabilirea unui supliment de plată în mărime de 50% din salariul de bază corespunzător treptei I de salarizare, stabilit în conformitate cu art. 12 al Legii nr. 270/2018, privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, pentru funcția vacantă, din contul și în limitele economiei de mijloace din fondul de salarizare pe parcursul lunii de gestionare, din data de 02 decembrie 2024 pînă la 31 decembrie 2024 inclusiv.

Prin dispoziția nr. ***** din 02 decembrie 2024**,** primarul municipiului Cahul a împuternicit pe domnul Avram Micinschi, specialist principal în aparatul primăriei, să cumuleze atribuțiile funcției vacante de specialist (serviciul juridic)**,** fără a fi scutit de munca de bază, stabilindu-i un supliment de plată în mărime de 30% din salariul de bază corespunzător treptei I de salarizare, în temeiul art. 12 al Legii nr. 270/2018, privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, pentru funcția vacantă, din contul și în limitele economiei de mijloace din fondul de salarizare pe parcursul lunii de gestionare, din data de 02 decembrie 2024 pînă la 31 decembrie 2024 inclusiv.

Prin dispoziția nr. ***** din 02 decembrie 2024**,** primarul municipiului Cahul a împuternicit pe doamna Brînză Snejana, specialistă principală în aparatul Primăriei, să cumuleze atribuțiile funcției vacante de specialist, fără a fi scutită de munca de bază, stabilindu-i un supliment de plată în mărime de 50% din salariul de bază corespunzător treptei I de salarizare, potrivit art. 12 al Legii nr. 270/2018, privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, pentru funcția vacantă, din contul și în limitele economiei de mijloace din fondul de salarizare pe parcursul lunii de gestionare, din data de 02 decembrie 2024 pînă la 31 decembrie 2024 inclusiv.

Reține, că Elena Pantilei, specialistă principală în cadrul serviciului perceperi fiscale al Primăriei municipiului Cahul, Natalia Bînzari, specialistă principală în cadrul serviciului resurse umane**,** Avram Micinschi, specialist principal în aparatul Primăriei municipiului Cahul, precum și Snejana Brînză, specialistă principală în același aparat, dețin statutul de funcționar public.

Constată că, prin dispozițiile susmenționate, Primarul municipiului Cahul a împuternicit persoanele vizate să cumuleze atribuțiile funcțiilor vacante fără statut de funcție publică, ceea ce consideră că, contravine prevederilor art. 25 alin. (1) și (2) lit. c)

din Legea nr. 158/2009 privind funcția publică și statutul funcționarului public, potrivit căreia „calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit. Funcționarul public nu este în drept să desfășoare alte activități remunerate: prin contract individual de muncă sau prin alt contract cu caracter civil, în cadrul societăților comerciale, al cooperativelor, al întreprinderilor de stat sau municipale, precum și al organizațiilor necomerciale din sectorul public sau privat, a căror activitate este controlată sau subordonată autorității în care acesta este angajat”.

Menționează, că legea prevede excepții strict delimitate, care permit funcționarului public să desfășoare activități remunerate doar în cazuri precum: activități științifice sau didactice, activități în cadrul proiectelor/programelor internaționale de cercetare și inovare, activități de creație, participarea în proiecte de dezvoltare în domeniul de competență al autorității publice, reprezentarea statului sau a autorităților administrației publice locale în societăți economice, precum și de reprezentare în calitate de membru care nu activează permanent în cadrul organelor colegiale ale autorităților publice autonome. Modul de cumulare a acestor activități cu funcția publică se stabilește de către Guvern.

Astfel constată, că la data de 04 ianuarie 2025, Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a notificat Consiliul Municipal Cahul, iar la data de 03 februarie 2025**,** primarul municipiului Cahul a examinat notificarea Oficiului, dar nu s-a conformat cerințelor expuse, considerând dispozițiile contestate ca fiind legal emise.

În drept, Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat își întemeiază acțiunea pe prevederile art. 64 și art. 68 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, precum și pe art. 196, art. 206 alin. (1) lit. a), art. 211 și art. 212 din Codul administrativ.

Solicită reclamantul Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat admiterea cererii de chemare în judecată și dispunerea anulării Dispoziției nr. ***** din 02 decembrie 2024 „Cu privire la cumularea atribuțiilor funcției vacante și stabilirea suplimentului de plată”; Dispoziției nr. ***** din 02 decembrie 2024 „Cu privire la cumularea atribuțiilor funcției vacante și stabilirea suplimentului de plată”; Dispoziției nr. ***** din 02 decembrie 2024 „Cu privire la cumularea atribuțiilor funcției vacante și stabilirea suplimentului de plată”; Dispoziției nr. ***** din 02 decembrie 2024 „Cu privire la cumularea atribuțiilor funcției vacante și stabilirea suplimentului de plată”.

La data de 12 martie 2025, Primarul mun. Cahul, reprezentat prin procură de către Avram Micinschi, a depus referința prin care a solicitat respingerea cererii ca fiind neîntemeiată și nefondată.(f.d.27-29).

Susține că, în conformitate cu prevederile art. 221 alin. (1) din Codul administrativ al Republicii Moldova, Consiliul municipal Cahul, prin prezenta referință, în contradicție cu afirmațiile reclamantului, consideră că acestea sunt nefondate și, în consecință, solicită respingerea cererii de chemare în judecată.

Indică, că în fapt, prin cererea de chemare în judecată, reclamantul solicită obligarea Primarului municipiului Cahul de a anula dispozițiile nominalizate, emise la data de 02 decembrie 2024.

Menționează, că actele administrative emise de autoritatea publică respectivă cad sub incidența art. 29 alin. (1) lit. b), c) și f) din Legea nr. 436/2006 privind administrația

publică locală și sunt acte administrative favorabile, determinate de interesele și necesitățile autorităților publice ale municipiului Cahul, vizând asigurarea activității eficiente a aparatului Primăriei municipiului Cahul**.**

Face trimitere la art. 4 alin. (2) și (4) din Carta Europeană a Autonomiei Locale, conform căruia „autoritatăților administrației publice locale le este recunoscută, în cadrul legii, capacitatea deplină de a-și exercita inițiativa în toate domeniile ce nu sunt excluse din cadrul competențelor lor sau care nu sunt atribuite unei alte autorități", iar alin. (4) prevede că „competențele atribuite autorităților publice locale trebuie să fie, în mod normal, depline și excluzive, ele nu pot fi puse în cauză sau limitate de către o altă autoritate centrală sau regională, decât în cazurile prevăzute de lege".

Accentuează, că actele administrative nominalizate sunt legale, emise de către Primar în conformitate cu prevederile art. 5, art. 6 alin. (2), art. 8, art. 10–11 și art. 137–138 din Codul administrativ al Republicii Moldova, Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, Legea nr. 158/2009 privind funcția publică și statutul funcționarului public și art. 40 alin. (4) din Legea nr. 436/2006, care stipulează clar că „personalul primăriei are statut de funcționar public și cade sub incidența Legii nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public, cu excepția persoanelor care ocupă funcția de viceprimar, aflate sub incidența Legii nr. 199/2010 privind statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică și Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local, precum și a altui personal angajat în baza contractului individual de muncă potrivit Codului muncii."

Specifică, că potrivit art. 12, art. 23 și art. 24 alin. (1–2) din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar și art. 25 alin. (3) din Legea nr. 158/2009 privind funcția publică și statutul funcționarului public, „funcționarul public poate cumula, în cadrul autorității publice în care își desfășoară activitatea, atribuțiile funcției sale cu atribuțiile funcției publice vacante sau temporar vacante, fapt confirmat prin actul administrativ al conducătorului", conform dreptului discreționar atribuit prin legea organică Codul administrativ, care reprezintă cadrul juridic principal pentru reglementarea raporturilor administrative și controlul judecătoresc asupra activității administrative, având prioritate față de alte acte legislative similare adoptate anterior.

Menționează, că reclamantul interpretează eronat art. 25 alin. (1–2) din Legea nr. 158/2009 privind funcția publică și statutul funcționarului public, considerând că „Calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit", ignorând faptul că „funcționarul public nu este în drept să desfășoare alte activități remunerate: prin contract individual de muncă sau alt contract civil, în cadrul societăților comerciale, al cooperativelor, al întreprinderilor de stat sau municipale, precum și al organelor necomerciale, din sectorul public sau privat...".

Reiterează că actele administrative notificate de către Reclamant sunt legale, având în vedere cauzele similare examinate în anul 2024, care au fost supuse controlului obligatoriu de legalitate și au fost calificate ca acte administrative favorabile și legale și anume dispozițiile Primarului nr. ***** din 30 august 2024; nr. *****din 01 februarie 2024; nr. *****, ********** și ***** din 02 decembrie 2024.

Constată, că reclamantul în procesul exercitării atribuțiilor sale, a ignorat prevederile art. 137 din Codul administrativ.

Consideră, că autoritatea publică locală a acționat cu bună-credință, în limitele legale stabilite, și cu respectarea scopului pentru care i-a fost atribuit dreptul de a asigura condiții favorabile pentru desfășurarea activității eficiente și retribuirea muncii în cazul cumulării unor salariați ai Primăriei municipiului Cahul.

Face trimitere la prevederile art. 6 alin. (4) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, conform cărora „Orice control administrativ exercitat asupra activității desfășurate de autoritățile publice locale nu trebuie să urmărească alt scop decât asigurarea respectării legalității și a principiilor constituționale, iar controlul de oportunitate poate viza doar realizarea competențelor delegate, în condițiile legii, autoritățile administrației publice locale dispunând de autonomie, consfințită și garantată prin Constituția Republicii Moldova, Cartea Europeană a Autonomiei Locale și alte tratate la care Republica Moldova este parte."

Consideră, că solicitarea reclamantului este neîntemeiată și, în consecință, solicită respingerea acțiunii în contencios administrativ și examinarea acesteia în fond, în conformitate cu art. 218 lit. a) și lit. b) din Codul administrativ al Republicii Moldova.

În ședința de judecată atît reprezentantul reclamantului, Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat**,** Tatiana Micaluș a solcitat admiterea acțiunii, ca fiind întemeiată.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului, Primarul mun. Cahul, Avram Micinschi, a solicitat respingerea acțiunii, susținând că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Persoanele terțe Elena Pantilei, Snejana Brînză și Natalia Bînzari în ședințele dejudecată nu s-au prezentat, în privința acestora a fost respectată procedura de citare legală, fapt confirmat prin avizele de recepție a citațiilor (f.d. 50-55).

Instanța de judecată, având în vedere realizarea procedurii de citare legală la caz, a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților neprezenți, or, potrivit prevederilor art.218 lit.d) Cod administartiv.

Audiind opinia participanților la proces în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acțiunea în contencios administrativ depusă de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Primarului municipiului Cahul, cu terții Elena Pantilei, Natalia Bînzari, Micinschi Avram, Snejana Brînză privind anularea actului administrativ, din următoarele considerente.

Conform art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public şi într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligaţiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptate împotriva sa.

Conform art. 114 din Constituția Republicii Moldova, justiţia se înfăptuieşte în numele legii numai de instanţele judecătoreşti.

Potrivit art. 2 alin. (1) Cod administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanților la raporturile administrative, atribuțiile autorităților

publice administrative și ale instanțelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile și obligațiile participanților în procedura administrativă și cea de contencios administrativ.

În conformitate cu art. 3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ţinându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Potrivit art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Reieșind din prevederile art. 18 al Codului administrativ, interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii.

Conform art. 19 din Codul administrativ, cererea prealabilă este instituţia care oferă o cale de soluţionare prejudiciară a litigiilor administrative.

Astfel, art. 20 Cod administrativ prevede că, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 22 alin. (1) din Codul administrativ, autoritățile publice şi instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

În conformitate cu prevederile art. 39 din Codul administrative, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Potrivit prevederilor art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Conform art. 64 din Codul administrativ, (1) autoritatea publică este obligată să soluționeze o cerere potrivit competenţelor sale şi în termenul stabilit de lege. (2) Refuzul de a primi sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeași regulă se aplică şi în cazul nesoluţionării unei cereri în termen legal. (3) Prin derogare de la prevederile alin.(2), în cazurile prevăzute de lege, nesoluţionarea în termen a unei cereri se consideră drept acceptare a acesteia.

Conform prevederilor art. 189 din Codul administrativ, (1) orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. (2) O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci cînd autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere.(3) În cazurile prevăzute de lege, precum şi în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acţiunea în contencios administrativ poate fi înaintată şi de autoritatea publică.

Conform art. 206 alin. (1) din Codul administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

În conformitate cu art. 208 alin. (1) din Codul administrativ, până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepțiile prevăzute de lege.

Raportând circumstanțele constatate la normele de drept citate, cu referire la admisibilitatea acțiunii pe temeiul respectării procedurii prealabile instanța de judecată constată că Primarul mun. Cahul, a adoptat dispoziția nr. ***** din 02 decembrie 2024, prin care o împuternicește pe Elena Pantilei, specialistă principală (Serviciul Perceperi Fiscale), să cumuleze atribuțiile funcției vacante de specialist principal (Ghișeul Unic), cu supliment de plată de 100% din salariul de bază, pentru perioada 02 decembrie 2024 – 31 decembrie 2024 (fila dosarului 8), dispoziția nr. ***** din 02 decembrie 2024, prin care o împuternicește pe Natalia Bînzari, specialistă principală (Serviciul Resurse Umane), să cumuleze atribuțiile funcției vacante de specialist principal (Audit Intern), cu supliment de plată de 50%, pentru aceeași perioadă (fila dosarului 9). dispoziția nr. ***** din 02 decembrie 2024, prin care îl împuternicește pe Avram Micinschi, specialist principal (Serviciul Juridic), să cumuleze atribuțiile funcției vacante de specialist, cu supliment de plată de 30%, pentru aceeași perioadă (fila dosarului 10); dispoziția nr. ***** din 02 decembrie 2024, prin care o împuternicește pe Snejana Brînză, specialistă principală, să cumuleze atribuțiile funcției vacante de specialist, cu supliment de plată de 50%, pentru aceeași perioadă (fila dosarului 11).

Materialul probator atestă că, în conformitate cu art. 68 din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, prin Notificarea nr. 1304/OT2-1 din 4 ianuarie 2025, Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a solicitat Primarului mun. Cahul anularea dispozițiilor menționate, considerând că acestea au fost emise contrar legislației. Totodată, Primăria mun. Cahul, a reacționat la notificarea înaintată de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat prin Nota informativă nr. 01/1-5-250 din 03 februarie 2025, fapt ce a condus la înaintarea prezentei cereri de chemare în judecată (fila dosarului 12-14; 15-16).

Instanța de judecată concluzionează că termenul de înaintare a acțiunii a fost respectat de către partea reclamantă Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat.

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contencios administrativ se constată că competența, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) al Codului administrativ, revine Judecătoriei Cahul (sediul Central). Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) din Codul administrativ.

Analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale precitate, instanța de judecată constată că reclamantul Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat a respectat procedura de depunere a acțiunii, precum și termenul de depunere a acțiunii în instanța de contencios, motiv pentru care instanța judecătorească constatând că acțiunea este admisibilă, va examina fondul acesteia.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, în temeiul art. 22 și 219 Cod administrativ, instanța de judecată reține că obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie anularea dispoziției nr.***** din 02 decembrie 2024 „Cu privire la cumularea atribuțiilor funcției vacante şi stabilirea suplimentului de plată", dispoziția nr.***** din 02 decembrie 2024 „Cu privire la cumularea atribuțiilor funcției vacante şi stabilirea suplimentului de plată", dispoziția nr.***** din 02 decembrie 2024 „Cu privire la cumularea atribuțiilor funcției vacante și stabilirea suplimentului de plată", dispoziția nr.***** din 02 decembrie 2024 „Cu privire la cumularea atribuțiilor funcției vacante și stabilirea suplimentului de plată" emise de Primarului mun. Cahul.

Potrivit dispoziției nr. ***** din 02 decembrie 2024, Primarul municipiului Cahul a împuternicit pe doamna Pantilei Elena, specialistă principală în cadrul serviciului perceperi fiscale al primăriei municipiului Cahul, să cumuleze atribuțiile funcției vacante de specialist principal în cadrul Ghișeului Unic, fără a fi scutită de munca de bază, în limitele duratei normale a timpului de muncă, stabilind totodată un supliment de plată în mărime de 100% din salariul de bază corespunzător treptei I de salarizare, în conformitate cu art. 12 al Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, pentru funcția vacantă, fin contul și în limitele economiei de mijloace din foondul de salarizare pe arcursul lunii gestionare, din perioada 02 decembrie 2024 – 31 decembrie 2024 inclusiv (fila dosarului 8).

Potrivit dispoziției nr. ***** din 02 decembrie 2024**,** primarul municipiului Cahul a împuternicit pe doamna Bînzari Natalia, specialistă principală în cadrul serviciului resurse umane al Primăriei, să cumuleze atribuțiile funcției vacante de specialist principal (audit intern), fără a fi scutită de munca de bază, cu stabilirea unui supliment de plată în mărime de 50% din salariul de bază corespunzător treptei I de salarizare, stabilit în conformitate cu art. 12 al Legii nr. 270/2018, pentru funcția vacantă, fin contul și în limitele economiei de mijloace din foondul de salarizare pe arcursul lunii gestionare, pentru aceeași perioadă — 02 decembrie 2024 – 31 decembrie 2024, inclusiv (fila dosarului 9).

Potrivit dispoziției nr. ***** din 02 decembrie 2024**,** primarul municipiului Cahul a împuternicit pe domnul Micinschi Avram, specialist principal în aparatul primăriei, să

cumuleze atribuțiile funcției vacante de specialist (serviciul juridic)**,** fără a fi scutit de munca de bază, stabilindu-i un supliment de plată în mărime de 30% din salariul de bază corespunzător treptei I de salarizare, în temeiul art. 12 al Legii nr. 270/2018, pentru funcția vacantă, fin contul și în limitele economiei de mijloace din foondul de salarizare pe arcursul lunii gestionare, pentru perioada 02 decembrie 2024 – 31 decembrie 2024, inclusiv (fila dosarului 10).

Potrivit dispoziției nr. ***** din 02 decembrie 2024**,** primarul municipiului Cahul a împuternicit pe doamna Brînză Snejana, specialistă principală în aparatul Primăriei, să cumuleze atribuțiile funcției vacante de specialist, fără a fi scutită de munca de bază, stabilindu-i un supliment de plată în mărime de 50% din salariul de bază corespunzător treptei I de salarizare, potrivit art. 12 al Legii nr. 270/2018, pentru funcția vacantă, fin contul și în limitele economiei de mijloace din foondul de salarizare pe arcursul lunii gestionare, pentru aceeași perioadă — 02 decembrie 2024 – 31 decembrie 2024, inclusiv (fila dosarului 11).

Conform art.29 din Legea privind administrația publică locală nr. 436/2006, (1) Pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuţii de bază:

a) asigură executarea deciziilor consiliului local;

a[1]) încheie, în baza deciziei consiliului local și în condițiile legii, acte juridice de administrare sau de dispoziție privind bunurile domeniului public sau privat al satului (comunei), orașului (municipiului) respectiv;

a[2]) încheie, în baza deciziei consiliului local și în condițiile legii, acorduri de cooperare cu alte autorități ale administrației publice locale, precum și contracte de achiziție, în vederea desfășurării activității de audit intern;

b) propune, în condiţiile legii, structura, organigrama și efectivul-limită ale primăriei, schema de salarizare a personalului acesteia şi le supune aprobării consiliului local;

c) numeşte, stabileşte atribuţiile şi încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu şefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorităţii administraţiei publice locale respective, personalul primăriei, conduce şi controlează activitatea acestora, contribuie la formarea şi reciclarea profesională;

d) stabileşte atribuţiile viceprimarului (viceprimarilor);

e) asigură elaborarea proiectului de buget al unităţii administrativ-teritoriale respective, întocmirea rapoartelor periodice şi anuale privind executarea bugetului şi le prezintă spre aprobare consiliului local;

f) exercită funcţia de administrator al bugetului local, asigurînd gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări şi efectuarea cheltuielilor conform alocaţiilor bugetare aprobate, informînd consiliul local despre situaţia existentă;

g) răspunde de inventarierea şi administrarea bunurilor domeniului public şi celui privat ale satului (comunei), oraşului (municipiului), în limitele competenţei sale;

h) exercită, în condiţiile legii, supravegherea activităţilor din tîrguri, pieţe, oboare, parcuri, spaţii verzi, locuri de distracţie şi agrement şi ia măsuri operative pentru buna lor funcţionare;

h[1]) contribuie, în condiţiile legii, la protejarea patrimoniului cultural imobil (monumente arheologice, monumente de istorie şi cultură), a patrimoniului cultural imaterial şi mobil, a monumentelor de for public, a rezervaţiilor culturale şi naturale, situate pe teritoriul administrat;

i) propune consiliului local schema de organizare şi condiţiile de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, ia măsuri pentru buna funcţionare a serviciilor respective de gospodărie comunală;

i[1]) organizează, în limita resurselor disponibile, studii privind tipurile de servicii sociale necesare comunităţii, elaborează şi propune spre aprobare consiliului local, conform necesităţilor stabilite, programe de dezvoltare a serviciilor sociale;

j) conduce, coordonează şi controlează activitatea serviciilor publice locale, asigură funcţionarea serviciului stare civilă, contribuie la realizarea măsurilor de asistenţă socială şi ajutor social;

j[1]) asigură elaborarea studiilor de fezabilitate şi propune spre aprobare listele bunurilor şi serviciilor de interes public local pentru realizarea proiectelor de parteneriat public-privat;

j[2]) asigură monitorizarea şi controlul realizării proiectelor de parteneriat public-privat în care autoritatea administraţiei publice locale participă în calitate de partener public;

k) eliberează autorizaţiile prevăzute de lege;

l) asigură securitatea traficului rutier şi pietonal prin organizarea circulaţiei transportului, prin întreţinerea drumurilor, podurilor şi instalarea semnelor rutiere în raza teritoriului administrat;

l[1]) asigură înregistrarea şi evidenţa troleibuzelor, a ciclomotoarelor, a maşinilor şi a utilajelor autopropulsate utilizate la lucrările de construcţii sau agricole, care nu se supun înmatriculării, precum şi a vehiculelor cu tracţiune animală, în corespundere cu regulamentul-tip aprobat de Guvern;

m) asigură repartizarea fondului locativ şi controlul asupra întreţinerii şi gestionării acestuia în unitatea administrativ-teritorială respectivă;

m[1]) desemnează agentul constatator în condițiile Codului contravențional;

n) reprezintă colectivitatea locală în relaţiile cu alte autorităţi publice, persoane fizice sau juridice din ţară sau din străinătate, precum şi în instanţele judecătoreşti, în condiţiile legii; semnează actele şi contractele încheiate în numele colectivităţii locale, cu excepţiile prevăzute de lege;

n[1]) asigură executarea deciziilor consiliului local în vederea implementării politicii de asigurare a egalităţii de şanse între femei şi bărbaţi în localitate, colaborează în acest scop cu instituţii statale şi organizaţii necomerciale şi internaţionale; coordonează activitatea unităţii gender din cadrul primăriei; examinează plîngerile persoanelor care se consideră victime ale discriminării; contribuie la educarea şi sensibilizarea populaţiei cu privire la eliminarea discriminării;

o) prezintă consiliului local, anual şi ori de cîte ori este necesar, rapoarte cu privire la situaţia social-economică a satului (comunei), oraşului (municipiului);

q) exercită atribuţiile de autoritate tutelară locală în condiţiile legii;

r) coordonează activitatea de asistenţă socială privind copiii, persoanele în etate, persoanele cu dizabilităţi, familiile cu mulţi copii, familiile afectate de violenţă intrafamilială, alte categorii de persoane socialmente vulnerabile, sprijină activitatea asociaţiilor obşteşti de utilitate publică din teritoriul satului (comunei), oraşului (municipiului);

s) asigură elaborarea și avizarea, în condițiile legii, a documentației de urbanism și amenajare a teritoriului, o supune procedurii de evaluare strategică de mediu în conformitate cu Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu și o prezintă spre aprobare consiliului local;

t) constată încălcările legislaţiei în vigoare comise de persoane fizice şi juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora şi, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacţioneze cu promptitudine, în condiţiile legii, la solicitările primarului;

u) ia măsuri de interzicere sau de suspendare a spectacolelor, reprezentaţiilor sau altor manifestări publice care contravin ordinii de drept sau bunelor moravuri, care atentează la ordinea şi liniştea publică;

v) propune consiliului local consultarea populaţiei prin referendum în probleme locale de interes deosebit, ia măsuri pentru organizarea acestor consultări;

x) ia, în comun cu autorităţile centrale de specialitate şi cu serviciile publice desconcentrate ale acestora, măsuri de prevenire şi diminuare a consecinţelor calamităţilor naturale, catastrofelor, incendiilor, epidemiilor, epifitotiilor şi epizootiilor şi, în acest scop, dispune, cu titlu executoriu, mobilizarea, după caz, a populaţiei, agenţilor economici şi instituţiilor publice din localitate;

y) sprijină colaborarea cu localităţi din alte ţări, contribuie la extinderea cooperării şi a legăturilor directe cu acestea;

z) propune consiliului local inițierea procesului de amalgamare voluntară, conform legii.

(2) Primarul, în calitatea sa de autoritate publică locală executivă, exercită şi alte atribuţii prevăzute de legislaţia în vigoare sau încredinţate de consiliul local.

La caz, instanța de judecată reține că din analiza dispozițiilor contestate nr. *****, *****, ***** și ***** din 02 decembrie 2024, se atestă că au fost emise de Primarul mun. Cahul în exercitarea competențelor conferite de art. 29 alin. (1) lit. b), c) și f) din Legea privind administrația publică locală nr. 436/2006, potrivit cărora primarul conduce, coordonează și controlează activitatea serviciilor publice locale, numește și eliberează din funcție personalul primăriei și asigură executarea bugetului local.

Astfel, instanța de judecată constată că actele administrative au fost emise de autoritatea competentă material și teritorial.

La fel, examinând actele administrative contestate, instanța constată că acestea vizează împuternicirea temporară a funcționarilor publici din cadrul Primăriei mun.

Cahul să cumuleze pentru perioada 02-31 decembrie 2024, atribuțiile funcțiilor vacante, cu acordarea suplimentelor de plată 30% și 100% din salariul de bază.

Instanța de judecată remarcă că, dispozițiile Primarului municipiului Cahul nr. *****, *****, ***** și ***** din 02 decembrie 2024, sunt acte administrative individuale favorabile în sensul art. 11 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, or creează beneficii pentru destinatarii lor sub forma suplimentelor salariale pentru munca suplimentară.

Conform art.25 din Legea cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public nr.158 din 04.07.2008, (1) Calitatea de funcţionar public este incompatibilă cu orice altă funcţie publică decât cea în care a fost numit.

(2) Funcţionarul public nu este în drept să desfăşoare alte activităţi remunerate:

a) în cadrul autorităţilor publice, cu excepțiile prevăzute de lege;

b) în funcţie de demnitate publică sau în funcţie din cadrul cabinetului persoanei cu funcție de demnitate publică, cu excepţia cazului în care raporturile de serviciu sînt suspendate pe perioada respectivă în condiţiile legii;

c) prin contract individual de muncă sau prin alt contract cu caracter civil, în cadrul societăților comerciale, al cooperativelor, al întreprinderilor de stat sau al celor municipale, al organizațiilor necomerciale din sectorul public sau cel privat, a căror activitate este controlată, subordonată sau, în anumite privințe, este de competența autorității în care acesta este angajat, cu excepția activităților științifice, didactice, a practicii medicale, a activităților în cadrul proiectelor/programelor internaționale de cercetare și inovare, a activităților de creație, de participare în proiecte finanțate integral sau parțial din surse externe nerambursabile sau rambursabile (granturi, împrumuturi externe contractate) în cadrul unității bugetare în care este angajat, în condițiile stabilite la art. 20 din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, a activităților de reprezentare a statului și a autorităților administrației publice locale în societățile economice, precum și a celor de reprezentare în calitate de membru care nu activează permanent în cadrul organelor colegiale ale autorităților publice autonome. Modul de cumulare a activităților respective cu funcția publică se stabilește de către Guvern;

d) în calitate de expert antrenat în proiecte implementate peste hotarele țării, cu excepția cazului în care raporturile de serviciu sînt suspendate pe perioada respectivă în condițiile legii;

e) în calitate de consilier în unitățile administrativ-teritoriale de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea, cu excepția cazului în care funcționarul public nu se află în raporturi de serviciu cu subdiviziunile autorităților administrației publice locale de același nivel și din aceeași unitate administrativ-teritorială în care activează.

(2^1) Funcționarul public nu este în drept să desfășoare activitate de întreprinzător, cu excepția deținerii calității de fondator al societății comerciale, cu condiția că domeniile de activitate ale acesteia nu sunt în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate în calitate de funcționar public potrivit fișei postului.

(2^2) Nu se află în situaţie de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (2), funcționarul public care activează în alte domenii de activitate din sectorul privat, care nu

sînt în legătură directă sau indirectă cu atribuţiile exercitate ca funcţionar public, potrivit fişei postului, în afara orelor de program.

(2^3) Nu se află în situaţie de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (2), funcţionarul public care este desemnat, prin act administrativ, pentru a face parte din echipa de proiect de asistență externă, finanțat din granturi acordate Guvernului sau instituțiilor finanțate de la buget și/sau din împrumuturi externe contractate sau garantate de stat, cu excepţia funcţionarilor publici care exercită atribuţii de audit sau atribuţii de control asupra activităţii derulate în cadrul acesteia şi a funcţionarilor publici pentru care activitatea desfăşurată în cadrul echipei de proiect generează o situaţie de conflict de interese cu funcţia publică pe care o exercită.

(2^4) Funcţionarul public nu este în drept să favorizeze, în virtutea funcţiei sale, activitatea de întreprinzător a persoanelor fizice şi juridice.

(3) Funcționarul public poate cumula, în cadrul autorității publice în care își desfășoară activitatea, atribuțiile funcției sale cu atribuțiile funcției publice vacante sau temporar vacante ori cu atribuțiile funcției al cărei titular a fost detașat în calitate de expert național la o instituție sau la un organism a/al Uniunii Europene, fapt confirmat prin actul administrativ al conducătorului autorității respective.

(4) Funcţionarul public nu poate fi mandatar al unor terţe persoane în autoritatea publică în care îşi desfăşoară activitatea, inclusiv în ceea ce priveşte efectuarea unor acte în legătură cu funcţia publică pe care o exercită.

(5) Alte incompatibilităţi şi restricţii se stabilesc prin legislaţie specială.

(6) Situaţia de incompatibilitate prevăzută la alin. (2), (2^1), (2^3) și (4) urmează să înceteze pe parcursul unei luni din momentul apariţiei acesteia. Dacă nu a eliminat situaţia de incompatibilitate în termenul prevăzut, funcţionarul public este destituit din funcţie.

Cu privier la argumentul părții reclamante privind încălcare a art. 25 alin. (1) și (2) lit. c) din Legea nr. 158/2008, instanța constată că reclamantul a interpretat eronat prevederile legale invocate.

Astfel, art. 25 alin. (1) din Legea nr. 158/2008 prevede că calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit, iar alin. (2) lit. c) interzice funcționarului public să desfășoare alte activități remunerate prin contract individual de muncă sau prin alt contract cu caracter civil.

La caz, instanța de judecată remarcă că, partea reclamantă a omis să analizeze prevederile art. 25 alin. (3), care stabilește expres că funcționarul public poate cumula, în cadrul autorității publice în care își desfășoară activitatea, atribuțiile funcției sale cu atribuțiile unei funcții publice vacante sau temporar vacante. Or, din probele administrate se atestă că Elena Pantilei, Natalia Bînzari, Avram Micinschi și Snejana Brînză, sunt funcționari publici în cadrul Primăriei mun. Cahul, iar funcțiile cumulate sunt vacante în cadrul aceleiași autorități publice.

Mai mult, instanța de judecată constată că împuternicirea de cumulare a fost realizată prin act administrativ al primarului, în concordanță cu prevederile art. 25 alin. (3) din Legea nr. 158/2009.

Astfel, situația de fapt se încadrează în excepția prevăzută de legiuitor, fiind o modalitate legală de asigurare a continuității serviciului public în condițiile existenței posturilor vacante.

Conform art.24 din Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr. 270/2018, (1) Suplimentele pentru cumularea atribuțiilor funcției deținute cu atribuțiile unei funcții vacante sau temporar absente se stabilesc personalului cu funcții de conducere și de execuție, prin actul administrativ al conducătorului unității bugetare, pe parcursul lunii gestionare, în limita economiei de mijloace din fondul de salarizare al unității bugetare. Cuantumul suplimentelor menționate nu va depăși 100% din salariul de bază corespunzător treptei I de salarizare, stabilit în conformitate cu art. 12 pentru funcția vacantă, temporar vacantă sau temporar absentă.

(2) În cazul cumulării atribuțiilor unei funcții de către mai mulți angajați, cuantumul suplimentului de plată pentru cumulare se stabilește proporțional volumului lucrărilor executate de către fiecare dintre ei, în limitele salariului de bază stabilit pentru funcția cumulată. Lista profesiilor cumulate nu se limitează.

(3) Nu se permite cumularea atribuțiilor altor funcții în orele de program conducătorilor unităților bugetare, inclusiv adjuncților/locțiitorilor, și personalului din corpul profesoral-didactic, cu excepția cazurilor stabilite de prezenta lege.

(4) Nu se plătesc suplimente pentru executarea de către locțiitorii titulari a obligațiilor funcțiilor de conducere vacante, temporar vacante sau temporar absente.

(5) În cazul îndeplinirii obligațiilor funcției de conducere vacante, temporar vacante sau temporar absente, inclusiv ale funcției de demnitate publică, de către angajatul care nu este locțiitor titular, fără a exercita obligațiile funcției de bază, persoanei în cauză i se plătește salariul lunar, determinat în condițiile legii, pentru funcția conducătorului absent.

Cu privire la stabilirea suplimentelor de plată, instanța reține că în temeiul art. 24 din Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr. 270/2018, reglementează suplimentul pentru cumul de atribuții.

Totodată, cuantumul suplimentelor se încadrează în limitele legale și a fost diferențiat în funcție de complexitatea și volumul atribuțiilor suplimentare preluate.

La fel, instanța de judecată constată că, Primarul mun. Cahul a acționat în limitele dreptului discreționar conferit de art. 137 alin. (1) din Codul administrativ, a respectat limitele legale pentru asigurarea funcționării continue și eficiente a serviciilor publice locale. Or, opțiunea de a recurge la cumulul de atribuții pentru acoperirea posturilor vacante reprezintă o soluție legală, oportună și eficientă din perspectiva managementului resurselor umane și a utilizării raționale a fondurilor publice

Conform prevederilor art.6 din Legea nr. 436/2006, (1) Consiliile locale şi cele raionale, primarii şi preşedinţii de raioane funcţionează ca autorităţi administrative autonome, soluţionînd treburile publice din sate (comune), oraşe (municipii) şi raioane în condiţiile legii.

(2) Raporturile dintre autorităţile publice centrale şi cele locale au la bază principiile autonomiei, legalităţii, transparenţei şi colaborării în rezolvarea problemelor comune.

(3) Între autorităţile centrale şi cele locale, între autorităţile publice de nivelul întîi şi cele de nivelul al doilea nu există raporturi de subordonare, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.

(4) Orice control administrativ exercitat asupra activităţii desfăşurate de către autorităţile publice locale nu trebuie să urmărească alt scop decît asigurarea respectării legalităţii şi a principiilor constituţionale, iar controlul de oportunitate poate viza doar realizarea competenţelor care le-au fost delegate, în condiţiile legii.

(5) Autorităţile administraţiei publice centrale consultă asociaţiile reprezentative ale autorităţilor administraţiei publice locale în problemele ce ţin de administraţia publică locală.

(6) Prevederile prezentului articol se aplică, în mod corespunzător, şi autorităţilor administraţiei publice din unitatea teritorială autonomă cu statut juridic special.

Conform art.6 din Legea privind administraţia publică locală nr.436 din 28.12.2006,

(1) Consiliile locale şi cele raionale, primarii şi preşedinţii de raioane funcţionează ca autorităţi administrative autonome, soluţionînd treburile publice din sate (comune), oraşe (municipii) şi raioane în condiţiile legii.

(2) Raporturile dintre autorităţile publice centrale şi cele locale au la bază principiile autonomiei, legalităţii, transparenţei şi colaborării în rezolvarea problemelor comune.

(3) Între autorităţile centrale şi cele locale, între autorităţile publice de nivelul întîi şi cele de nivelul al doilea nu există raporturi de subordonare, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.

(4) Orice control administrativ exercitat asupra activităţii desfăşurate de către autorităţile publice locale nu trebuie să urmărească alt scop decît asigurarea respectării legalităţii şi a principiilor constituţionale, iar controlul de oportunitate poate viza doar realizarea competenţelor care le-au fost delegate, în condiţiile legii.

(5) Autorităţile administraţiei publice centrale consultă asociaţiile reprezentative ale autorităţilor administraţiei publice locale în problemele ce ţin de administraţia publică locală.

(6) Prevederile prezentului articol se aplică, în mod corespunzător, şi autorităţilor administraţiei publice din unitatea teritorială autonomă cu statut juridic special.

Totodată, instanța remarcă că potrivit prevederilor art. 6 alin. (4) din Legea nr. 436/2006, orice control administrativ exercitat asupra activităţii desfăşurate de către autorităţile publice locale nu trebuie să urmărească alt scop decît asigurarea respectării legalităţii şi a principiilor constituţionale, iar controlul de oportunitate poate viza doar realizarea competenţelor care le-au fost delegate, în condiţiile legii. Mai mult, interpretarea restrictivă propusă de reclamant ar conduce la imposibilitatea Autorității Publice Locale de a asigura continuitatea serviciilor publice în situații de vacanță temporară a posturilor.

Instanța de jduecată mai reține că, dispozițiile contestate au un caracter temporar 02-31 decembrie 2024, ce demonstrează caracterul necesar și proporțional al măsurii adoptate pentru asigurarea bunei funcționări a aparatului administrativ.

Totodată, acordarea suplimentelor de plată din economiile la fondul de salarizare respectă principiile bunei gestiuni financiare și nu implică cheltuieli suplimentare nejustificate din bugetul local.

Din normele sus-citate instanța concluzionează că, Primarul municipiului Cahul a acționat în temeiul legii la emiterea dispozițiilor contestate, sunt acte administrative favorabile, determinate de interesele și necesitățile autorității publice locale ale municipiului Cahul. Instanța de judecată a constatat că Primarul municipiului Cahul a acționat cu bună credință, în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

Conform art. 224 alin.(1) lit. f) Cod administrativ, examinând acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată, respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)-e).

În contextul celor expuse, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acţiunea în contencios administrativ depusă de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Primarului municipiului Cahul, cu terții Elena Pantilei, Natalia Bînzari, Micinschi Avram, Snejana Brînză privind anularea dispozițiilor nr. nr. *****, *****, *****, ***** din 02 decembrie 2024 „Cu privire la cumularea atribuțiilor funcției vacante și stabilirea suplimentului de plată”, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. art. 224 alin. (1) lit. f), 232 din Codul administrativ, art. art. 238-241 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de către Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Primarului municipiului Cahul, cu terții Elena Pantilei, Natalia Bînzari, Micinschi Avram, Snejana Brînză privind anularea dispozițiilor nr. nr. *****, *****, *****, ***** din 02 decembrie 2024 „Cu privire la cumularea atribuțiilor funcției vacante și stabilirea suplimentului de plată”.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Sud (sediul Cahul) în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Central). Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Cahul (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător /semnătura/ **Cristina Daniliuc**

Copia corespunde cu originalul
Judecător Cristina Daniliuc