CURTEA DE APEL BĂLȚI

Cauza penală judecătoria Soroca
Nr.21rji-1058/23 sediul central
judecător Gh. Tocaiuc

D E C I Z I E
21.11.2023
mun. Bălți

Colegiul judiciar penal al Curţii de Apel Bălţi în componenţa
Preşedintelui de şedinţe Dumitru Pușca
Judecători: Angela Revenco și Ruslana Burdeniuc
judecând în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul condamnatului **Guțu Chenadie** ***** declarat împotriva încheierii judecătoriei Soroca sediul central din 25.07.2023 prin care i-a fost respinsă cererea de aplicare a Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM,-

C O N S T A T Ă:

Prin sentința judecătoriei Florești din 25.08.2016, *Guțu Ghenadie* ***** a fost condamnat pe art. art. 145 alin. (1); 187 alin. (2) lit. e); 84 Cod penal la 15 ani închisoare cu executare în penitenciar de tip închis, cu calcularea termenului pedepsei din 24.02.2016, sfârșitul termenului la 23.02.2031.

La 19.04.2023, în cadrul executării pedepsei penale, condamnatul Guțu Ghenadie a sesizat judecătoria Soroca sediul central cu cerere privind aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, nr. 243 din 24.12.2021, respinsă neîntemeiat de către Comisia specială a instituției penitenciare.

Prin încheierea judecătoriei Soroca sediul central din 25.07.2023 cererea i-a fost respinsă ca neîntemeiată, dat fiind calificativul ”ridicat” al recidivei și cu care el a fost evaluat de către Comisia specială a instituției penitenciare, precum și ne realizarea programului individual de executare a pedepsei.

În temeiul și în ordinea prevăzută de art. art. 439, 444 Cod pr. penală soluția judiciară a fost atacată cu recurs de către condamnatul Guțu Ghenadie, cu solicitarea casării ei și emiterea unei noi soluții prin care să fie dispusă reducerea termenului pedepsei în temeiul dispozițiilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 cu privire la amnistie.

În motivarea recursului declarat și-a exprimat dezacordul cu concluzia despre riscul de recidivă ridicat, de rând ce nu are nici o încălcare a regimului de detenție.

În ordinea art. 447 alin. (1), (2) Cod pr. penală, recursul va fi examinat fără participarea părților, cărora li s-a acordat posibilitatea depunerii referinței, care până la data soluționării lui nu au fost depuse.

Verificând argumentele invocate de recurent în raport cu materialele prezentate instanței de recurs, Colegiul va dispune respingerea recursului ca fiind nefondat, păstrând fără modificări încheierea atacată.

De drept, concluzia Colegiul se întemeiază pe dispozițiile art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod pr. penală, potrivit căror judecând recursul, instanța ... *respinge recursul, păstrând neschimbată hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.*

În fapt, Colegiul reține caracterul fondat și argumentat al soluției judiciare de respingere a cererii condamnatului Guțu Ghenadie ca fiind neîntemeiată, dat fiind neîntrunirea condițiilor de aplicare a actului de clemență statuate la art.1 alin. (1) al Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM. Or, potrivit acesteia, amnistia poate fi aplicată persoanelor condamnate *în cazul întrunirii cumulative a următoarelor condiții: caracteristica pozitivă pe parcursul executării pedepsei și prezența riscului de recidivă mediu sau redus*, dacă persoana cade sub incidența prevederilor art. 2-5,7,8 al legii nominalizate.

Pe când, în cazul condamnatului Guțu Ghenadie se atestă ne întrunirea de către el a condițiilor de aplicare a amnistiei enunțate mai sus, or, la evaluarea riscului de recidivă i-a fost atribuit *calificativul ”ridicat”* ,ne realizând programul individual de executare a pedepsei.

Efectuând controlul în ordine de recurs asupra actului jurisdicțional contestat, Colegiul nu a identificat încălcări la aplicarea normelor de drept, fiind stabilit în mod cert neîntrunirea de către condamnatul Guțu Ghenadii a condițiilor prevăzute la art.1 alin. (1) al Legii nr.243 din 24.12.2021, privind amnistia, pentru a-i putea fi aplicate dispozițiile art. 7.

Cu referire la calificativul ”ridicat” atribuit recidivei în cazul lui Ghenadie Guțu față de care el obiectează în recursul declarat, Colegiul reține că evaluarea riscului de recidivă ține în mod exclusiv de competența specialistului psiholog din cadrul instituției penitenciare și se efectuează în corespundere cu Metodologia privind evaluarea riscului de recidivă, din cadrul Regulamentului de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate, aprobat prin Ordinul Ministerului Justiției nr. 44 din 18.02.2022, nefiind pasibil de revocare de către instanța judiciară.

Cât privește celelalte chestiuni invocate în recurs ce țin de comportamentul manifestat de condamnat pe parcursul executării pedepsei penale, acestea au fost luate în considerare și evaluate de către Comisia penitenciarului, care însă nu a găsit temei pentru aplicarea amnistiei.

Respectiv, în temeiul celor supra citate, Colegiul conchide caracterul corect al soluției judiciare de respingere ca neîntemeiată a cererii condamnatului Guțu Ghenadie privind aplicarea legii amnistiei, dat fiind neîntrunirea condițiilor ei.

În corespundere cu art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod pr. penală, Colegiul,-

D E C I D E:

Recursul condamnatului **Guțu Chenadie ******* declarat împotriva încheierii judecătoriei Soroca sediul central din 25.07.2023 prin care i-a fost respinsă cererea de aplicare a Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, se respinge ca nefondat, cu menținerea ei fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: judecător: judecător: