Dosarul nr. 4-3117/2024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

17 iulie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecătorul Petru Păun
Grefieri Alexandra Bargan
Cu participarea:
Avocatului Roman Doroftei
În lipsa:
Agentului constatator Alexandru Baiu
Făptuitorului Petru Lungu

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională de învinuirea cet. **Lungu Petru**, *născut la ******, *domiciliat în mun. Chișinău, or. *****, str. 48A,* în comiterea contravenției prevăzute la art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 552580 din 06.12.2024, încheiat de către agentul constatator Baiu Alexandru, din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP mun. Chișinău, a constatat că, **Lungu Petru**, la 17.11.2023 sau în perioada 14.10.2023-15.10.2023, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile părintești, iar minorul Lungu Cristian și minorul Mogîldea Mihai fiind în mun. Chișinău, str. Alba Iulia 75, au deteriorat 2 automobile, astfel cauzând un prejudiciu considerabil.
2. **În şedinţa de judecată avocatul contravenientului – Doroftei Roman,** a solicitat încetarea procesului contravențional pornit în privința cet. Lungu Petru în baza art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, or învinuirea care îi este incriminată cet. Lungu Petru nu a fost demonstrată pe deplin, or Petru Lungu nu a comis fapta, respectiv nu s-au stabilit circumstanțele, vinovăția acestuia și raportul de cauzalitate. Totodată a invocat că fapta incriminată cet. Lungu Petru ar fi fost comisă în anul 2023, iar la acel moment fapta deja era prescrisă, fiind astfel un impediment pentru pornirea procesului contravențional.
3. **În şedinţa de judecată agentul constatator – Baiu Alexandru și persoana în privința căreia s-a pornit procesul contravențional - Lungu Petru,** nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin avizele de recepție anexate la dosar (f.d. 41-42,54). Totodată, agentul constatator a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f.d.43-44). Astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 Cod Contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.

4. ***Audiind participantul la proces şi studiind minuţios materialele cauzei contravenţionale, în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată reține următoarele***.
5. Din materialele cauzei urmează că conform procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 552580 din 06.12.2024, încheiat de către agentul constatator Baiu Alexandru, din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP mun. Chișinău, a constatat că, **Lungu Petru**, la 17.11.2023 sau în perioada 14.10.2023-15.10.2023, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile părintești, iar minorul Lungu Cristian și minorul Mogîldea Mihai fiind în mun. Chișinău, str. Alba Iulia 75, au deteriorat 2 automobile, astfel cauzând un prejudiciu considerabil.
6. În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.
7. Conform art. 43 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul şi/sau reşedinţa temporară potrivit Registrului de stat al populaţiei, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din actul de identitate al acesteia sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) *fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei,* circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.
8. Potrivit art. 443 alin.(5) din Codul Contravențional, procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există.
9. Conform art. 443 alin. (6) din Codul Contravențional, faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.
10. Din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 552580 din 06.12.2024, încheiat de către agentul constatator Baiu Alexandru, din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP mun. Chișinău, urmează că în speță nu s-a ținut cont de prevederile art. 443 alin. (1) lit. d), alin. (5) și (6) din Codul Contravențional, astfel, procesul-verbal cu privire la contravenție nu cuprinde timpul sau perioada exactă a

săvârșirii faptei contravenționale. Totodată, procesul-verbal cu privire la contravenție fiind întocmit în prezența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, nu a fost semnat de către ultimul. Totodată nefiind indicate nici datele de identificare a martorului asistent.

11. Astfel, din punct de vedere procedural, neindicarea exactă a datei sau perioadei comiterii faptei contravenționalele, nesemnarea procesului-verbal cu privire la contravenție de către persoana în privința căreia a fost întocmit acesta, și neindicarea datelor de identificare a martorului în cazul refuzului persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional de a semna procesul-verbal, reprezintă o deviere de la o dispoziție imperativă.
12. Prin urmare, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator nu a ținut cont de cerințele imperative ale art. 443 din Codul contravențional, acest fapt fiind considerat o omisiune vădită.
13. Instanța reține că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentului constatator îi revine obligația de a ține cont de exigențele esențiale care stau la baza legalității acestui act, deoarece este important să fie asigurată calitatea redactării procesului-verbal cu privire la contravenție, pentru a fi clar, ușor de înțeles, fără să lase loc de incertitudini.
14. Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „*ad validitatem*”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 din Codul contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 al Codului contravențional.
15. În acest sens, instanța reține că procesul-verbal din speță nu întrunește condițiile specificate în art. 443 alin. (1) lit. d), alin. (5) și (6) din Codul contravențional.
16. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 445 CC, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu sau din cartea de identitate provizorie ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. (2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.
17. Având în vedere cele constatate, instanța apreciază că persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional nu poate formula apărări de fapt și de drept cu privire la o faptă asupra căreia planează suspiciuni privind nerespectarea exigențelor legale impuse prin art. 443 alin. (1) lit. d), alin. (5) și (6) din Codul contravențional, elemente ce sunt esențiale în prezenta cauză. Din acest considerent, nu se impune analiza celorlalte motive de fapt invocate în acuzarea persoanei în privința căreia s-a pornit procesul contravențional, precum și cea a temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție.

18. Reieșind din cele invocate, instanța reiterează că, omisiunile admise de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 552580 din 06.12.2024 prin întocmirea procesului-verbal fără indicarea timpului sau a perioadei exacte a săvârșirii faptei contravenționale la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, prin întocmirea procesului-verbal în prezența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional însă care nu a semnat procesul-verbal cu privire la contravenție. Totodată refuzul acestuia de a semna procesul-verbal fiind certificat prin semnătura unui martor asistent, însă nefiind indicate nici datele de identificare a martorului asistent, condiționează, conform art. 445 Cod contravențional, nulitatea acestuia.
19. În conformitate cu art. 461 din Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.
20. În această ordine de idei, instanța de judecată reține că agentul constatator nu a luat în calcul prevederile art. 443 alin. (1) lit. d), alin. (5) și (6) din Codul contravențional la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 552580 din 06.12.2024, astfel, declarând nulitatea acestuia și dispunând încetarea procesului contravențional.
21. În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 441, 443, 445 și 462, 463 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 552580 din 06.12.2024 emisă de Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău, în privința cet. **Lungu Petru**, *născut la* *****, învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, pe motivul nulității absolute a acestuia, cu dispunerea încetării procesului contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
Judecătorul **Petru PĂUN**