Prima instanță: Judecătoria Bălți sediul central (judecător E.Puiu)
Dosarul nr. 3a- 8/25 (nr. 2-24114864-03-3a-31012025)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil și de contencios administrativ
D E C I Z I E

29 ianuarie 2026 **mun. Bălţi**

Completul de judecată în componența:
Președintele completului, judecător **Elena Grumeza**
Judecătorii **Natalia Costaș, Svetlana Ghercavii**
Grefier **Cristina Țurcanu, Nadejda Macovei**

examinând în ședință judiciară publică apelul declarat de Penitenciarul nr.11 Bălți și de Casa Națională de Asigurări Sociale,

în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Dascal Vladislav către Penitenciarul nr.11 Bălți și Casa Națională de Asigurări Sociale privind contestarea răspunsului, obligarea emiterii actului administrativ,

împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central din 29 noiembrie 2024,-

c o n s t a t ă:

Pretențiile reclamantului:

La 10.09.2024 Dascal Vladislav a înaintat în instanţa de judecată cerere în contencios administrativ către Penitenciarul nr.11 Bălți privind contestarea răspunsului.

În motivarea cererii a invocat că solicită precăutarea cererii lui înregistrată cu nr.D-850/24 din 28.08.2024 privind informarea despre stagiul lui de muncă, susținând că nu are posibilitate de a se prezenta fizic la Casa Națională de Asigurări Sociale.

La 25.10.2024 Dascăl Vladislav a depus cerere de completare a acțiunii în contencios administrativ, indicând că solicită prezentarea informației referitor la stagiul său de muncă, achitările la buget, până în prezent, adică până la momentul înaintării cererii de prezentare a informației. Invocă reclamantul că, fiind în detenție, suportă o serie de limitări legate de obținerea accesului la informație.

Apreciază drept nejustificare răspunsurile obținute de la Casa Națională de Asigurări Sociale și Penitenciarul nr.11, or, condițiile impuse de pârâți nu pot fi realizate de către reclamant – prezentarea personală pentru obținerea informației. Susține că cererile inițiale de furnizare a informației nu s-au soldat cu succes, acestea fiind respinse iar

reclamantului fiindu-i realizată o situație de incertitudine juridică referitor la competența autorităților pârâte la caz în furnizarea informației solicitate de reclamant.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 29.11.2024 acțiunea în contencios administrativ s-a admis. S-a anulat răspunsul Penitenciarului nr.11 Bălți nr.8/D-850/24 din 28.08.2024 cu privire la nefurnizarea către Dascal Vladislav ***** a informației privind stagiul de muncă. S-a anulat răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.13380 din 26.09.2024 cu privire imposibilitatea furnizării către Dascal Vladislav ***** a informației privind stagiul de muncă. S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale și Penitenciarului nr.11 Bălți, la prezentarea către Dascal Vladislav ***** a informației privind stagiul de muncă.

Solicitarea apelantului:

La 09.12.2024 Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central din 29.11.2024, solicitând casarea hotărârii. La 10.02.2025 a depus apelul motivat.

La 13.12.2024 Penitenciarul nr.11-Bălți a declarat apel motivat împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central din 29.11.2024, solicitând casarea hotărârii.

Termenul de declarare a apelului:

Articolul 231 alin.1 Cod administrativ prevede că hotărîrile judecătoriilor adoptate în contenciosul administrativ pot fi contestate cu apel.

Potrivit art.232 Cod administrativ,

(1) Apelul se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată transmite neîntîrziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărîrii, instanţei de apel.

(2) Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată.

Instanța reține că dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la 29.11.2024, iar cererile de apel au fost declarate la 09.12.2024 și 13.12.2024, prin urmare au fost declarate în termen legal.

Copia hotărârii motivate a fost expediată apelanților prin poștă electronică la 28.01.2025. CNAS a depus apelul motivat la 10.02.2025, ceea ce denotă respectarea termenului pentru depunerea apelului motivat.

Argumentele părţilor:

<u>În motivarea apelului</u> Casa Națională de Asigurări Sociale a invocat că hotărîrea instanţei de fond absolut neîntemeiată referitor la obligarea CNAS la furnizarea

informaţiei privind întreaga perioadă de cotizare a intimatului, deoarece CNAS este în imposibilitatea de a se expune referitor la stagiul total de cotizare a intimatului, atît timp, cât nu deţine informaţii referitor la perioada de activitate pînă la 1999.

Menționează că în lipsa carnetului de muncă sau în cazurile în care carnetul de muncă include înscrieri incorecte şi imprecise sau lipsesc înscrisurile respective despre anumite perioade de activitate, pentru confirmarea stagiului se iau în considerare adeverinţele, extrasele din ordine, contul personal al angajatului în care se reflectă salariul calculat lunar, schema de încadrare şi alte documente ce conţin informaţii referitoare la perioada de muncă.

Conform art.7 al Legii 156/1998 cît și conform pct.70 din Regulamentul menționat, în urma introducerii evidenţei individuale de asigurări sociale (după 1 ianuarie 1999), stagiul de cotizare se confirmă în baza datelor din contul personal de asigurări sociale al persoanei asigurate, gestionat în conformitate cu Legea nr.156/1998 privind sistemul public de asigurări sociale.

În situaţiile în care lipseşte informaţia în contul persoanei asigurate, perioadele respective nu se includ în stagiul de cotizare şi la determinarea venitului mediu lunar asigurat valorizat.

Totodată, potrivit art.38 al Legii privind sistemul public de asigurări sociale nr.489/1999, stagiul de cotizare (realizat după 01.01.1999), se certifică gratuit, prin eliberarea unui extras de cont de către Casa Naţională, prin structura sa teritorială, la solicitarea persoanei asigurate.

Potrivit datelor Sistemului Informaţional „Protecţia Socială'' intimatul nu este beneficiar de pensie în sistemul public de asigurări sociale, respectiv, Casa Naţională de Asigurări Sociale nu deţine informaţie privind stagiul de cotizare până la 1 ianuarie 1999, iar de la 01.01.1999, stagiul se confirmă prin extrasul de cont din Registrul de stat al evidenţei individuale în sistemul public de asigurări sociale (anexat la materialele cauzei).

Conform datelor deţinute de către CNAS, potrivit extrasului de cont, intimatul confirmă un stagiu de cotizare de 1 an 03 luni şi 15 zile din cadrul SA „Introscop'', de la 18.03.2014 – 25.08.2014, de la 01.01.2017 pînă la 09.05.2017, de la 11.05.2017 pînă la 03.10.2017 şi perioada în care intimatul a beneficiat de ajutorul de şomaj de la 07.04.2020 pînă la 15.05.2020.

În conformitate cu pct.8, subct.10 din Regulamentul cu privire la organizarea şi funcţionarea Casei Naţionale de Asigurări Sociale aprobat prin HG nr.230/2020, Casa Naţională asigură evidenţa individuală a contribuţiilor persoanelor asigurate în baza codurilor personale de asigurări sociale. Prin urmare, datele referitor la contribuţiile de asigurări sociale de stat obligatorii se prezintă de către angajator potrivit art.5 alin.1) lit.a), alin.(11) din Legea nr.489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale.

Prin urmare, în baza declaraţiile prezentate de către angajatori referitor la achitarea contribuţiilor de asigurări sociale de stat, se suplineşte contul personal de asigurări sociale al persoanei asigurate.

În această ordine de idei, apelantul a prezentat instanţei toată informaţia pe care o deţine în urma introducerii evidenţei individuale de asigurări sociale (după 1 ianuarie 1999).

În motivarea apelului Penitenciarul nr.11-Bălţi a indicat că instituția penitenciară este organ care pune în executare sentința de condamnare şi nu are acces la informații ce ține de datele cu caracter personal referitor la stagiul lui de muncă.

Susține că intimatul urma să se adreseze cu o cerere prealabilă către Casa Națională de Asigurări Sociale pentru a primi informația necesară. Ulterior, cu ajutorul instituției penitenciară intimatul s-a adresat cu o cerere către Casa Națională de Asigurări Sociale, unde a primit răspuns că ei asigură evidența individual a contribuțiilor persoanelor asigurate în baza codurilor personale de asigurări sociale și nu deține informații cu privire la stagiul total de muncă a persoanelor angajate în cîmpul muncii.

Conchide că totuși Casa Națională de Asigurări Sociale este autoritatea care trebuie să acorde intimatului astfel de informații, iar solicitarea intimatului nu ține de instituția penitenciară.

Poziția părților în ședința de judecată:

În ședința de judecată reprezentantul apelantului Casa Națională de Asigurări Sociale, Condrea Victoria a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, indicând că vechimea în muncă se prezintă de către solicitant în baza carnetului de muncă sau dacă lipsește carnetul de muncă, se prezintă extrasele din ordinele de angajare/eliberare, fapt ce nu a fost efectuat de către intimat.

Reprezentantul apelantului Penitenciarul nr.11-Bălți și intimatul Dascăl Vladislav, legal citați, în ședința instanței de apel nu s-au prezentat și n-au comunicat motivele neprezenței.

Articolul 379 Cod de procedură civilă prevede că (2) Neprezentarea în şedinţa de judecată a apelantului sau a intimatului, a reprezentanţilor acestora, precum şi a unui alt participant la proces, citaţi legal despre locul, data şi ora şedinţei, nu împiedică judecarea apelului.

În consecință, completul de judecată conchide posibilitatea examinării cererilor de apel în lipsa părților neprezente.

Aprecierea instanţei de apel:

Analizând legalitatea hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de apel și materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de

Apel Nord consideră necesar de a casa hotărârea primei instanțe, din considerentele ce urmează.

Potrivit art.240 alin.(1) lit.c) Cod administrativ, examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii: casează integral hotărîrea primei instanţe şi emite o nouă decizie.

Actele cauzei certifică faptul, că intimatul Dascăl Vladislav, fiind deținut în Penitenciarul nr.11-Bălți, s-a adresat la 28.08.2024 instituției penitenciare cu cerere, înregistrată sub nr.D-850/24, solicitând comunicarea informației despre vechimea în muncă. Prin răspunsul nr.8/D-850/24 din 28.08.2024 Penitenciarul nr.11-Bălți i-a comunicat că informația solicitată conține date cu caracter personal, de aceea Casa Teritorială de Asigurări Sociale acceptă astfel de solicitări în mod obligatoriu cu prezență fizică pentru a obține acordul la accesarea contului personal al solicitantului; luând în considerare cele expuse, la moment Penitenciarul nr.11-Bălți nu poate satisface cererea , recomandându-i să se adreseze cu o astfel de cerere Casei Naționale de Asigurări Sociale /f.d.3/.

Nefiind de acord cu răspunsul primit, la 10.09.2024 Dascal Vladislav a înaintat în instanţa de judecată cerere în contencios administrativ către Penitenciarul nr.11 Bălți privind contestarea răspunsului.

La 25.10.2024 Dascăl Vladislav a depus cerere de completare a acțiunii în contencios administrativ, indicând că s-a adresat cu o cerere similară Casei Naționale de Asigurări Sociale, care prin răspunsul nr.13380 din 26.09.2024 i-a comunicat că în conformitate cu prevederile HG nr.230/2020, CNAS asigură evidența individuală a contribuțiilor persoanelor asigurate în baza codurilor persoanele de asigurării sociale și nu deține informații cu privire la stagiul total de muncă al persoanelor angajate în câmpul muncii /f.d.25/.

A solicitat Dascăl Vladislav obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare) să-i furnizeze informația privind stagiul de muncă.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 29.11.2024 acțiunea în contencios administrativ s-a admis. S-a anulat răspunsul Penitenciarului nr.11 Bălți nr.8/D-850/24 din 28.08.2024 cu privire la nefurnizarea către Dascal Vladislav ***** a informației privind stagiul de muncă. S-a anulat răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.13380 din 26.09.2024 cu privire imposibilitatea furnizării către Dascal Vladislav ***** a informației privind stagiul de muncă. S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale și Penitenciarului nr.11 Bălți, la prezentarea către Dascal Vladislav ***** a informației privind stagiul de muncă.

La 09.12.2024 Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central din 29.11.2024, solicitând casarea hotărârii. La 10.02.2025 a depus apelul motivat.

La 13.12.2024 Penitenciarul nr.11-Bălți a declarat apel motivat împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central din 29.11.2024, solicitând casarea hotărârii.

Art.195 Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169– 171.

În conformitate cu prevederile art.231 alin.2 din Codul administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap.II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Suplimentar, Colegiul specializat scoate în evidență că în conformitate cu prevederile art.219 alin.(1)-(4) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces. Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.

Articolul 373 Cod de procedură civilă statuiază că instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanţa de apel se pronunţă în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanţă. Instanţa de apel este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel. Apelantului nu i se poate crea în propria cale de atac o situaţie mai dificilă decît aceea din hotărîrea atacată cu apel, cu excepţia cazurilor cînd consimte şi cînd hotărîrea este atacată şi de alţi participanţi la proces.

Astfel, prevederile legale enunțate în mod expres, obligă instanța de apel să verifice circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite și este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei și să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

În speță obiectul juridic litigios constituie contestarea răspunsurilor și obligarea autorității publice să emită actul administrativ individual.

Conform art.5 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Potrivit art.10 alin.1 Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Articolul 20 Cod administrativ prevede că dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Potrivit art.39 alin.(2) din Codul administrativ, orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Conform art.189 alin.1,3 Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. În cazurile prevăzute de lege, precum și în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată și de autoritatea publică.

Potrivit art.206 Cod administrativ, (1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: Articolul 206. Felurile acţiunilor în contencios administrativ

(1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare);

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare).

Articolul 208 Cod administrativ prevede că

(1) Până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

(3) Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acţiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual.

Articolul 209 Cod administrativ stipulează că

(1) Acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la:

a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia;

(2) Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acţiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Din materialele cauzei se constată faptul că Dascăl Vladislav a respectat procedura prealabilă de soluționare a litigiului pe cale extrajudiciară, înaintând cereri prealabile atât Penitenciarului nr.11-Bălți, cât și Casei Naționale de Asigurări Sociale.

Concomitent, se va reține că și termenul pentru înaintarea acțiunii în instanța de judecată a fost respectat, astfel că intimatul a recepționat răspuns de la Penitenciarul nr.11- Bălți la 28.08.2024, acțiunea în contencios administrativ fiind depusă la 10.09.2024.

De asemenea răspunsul CNAS adresat lui Dascăl Vladislav este datat cu 26.09.2024, acțiunea fiind depusă în instanța de judecată în cererea de completare la 25.10.2024.

Referitor la fondul acțiunii, instanța de apel notează că Dascăl Vladislav solicită obligarea autorităților publice - Penitenciarul nr.11- Bălți și CNAS să emită actul administrativ individual privind vechimea lui de muncă.

Potrivit pct.8 din Regulamentul cu privire la organizarea şi funcţionarea Casei Naţionale de Asigurări Sociale, aprobat prin HG nr.230 din 10.04.2020,

Atribuţiile principale ale Casei Naţionale sunt:

10) asigură evidenţa individuală a contribuţiilor persoanelor asigurate în baza codurilor personale de asigurări sociale;

11) certifică stagiul de cotizare, în baza contului personal de asigurări sociale, la solicitarea persoanei asigurate;

12) asigură protecţia şi confidenţialitatea informaţiilor din Registrul de stat al evidenţei individuale;

Punctul 9 din Regulamentul cu privire la organizarea şi funcţionarea Casei Naţionale de Asigurări Sociale, aprobat prin HG nr.230 din 10.04.2020 prevede că Casa Naţională este învestită cu următoarele drepturi: 3) să verifice autenticitatea actelor, eliberate de organele abilitate, care confirmă stagiul de cotizare şi venitul asigurat.

Potrivit art.1 din Legea privind sistemul public de asigurări sociale nr.489 din 08.07.1999, în sensul prezentei legi, următoarele noţiuni semnifică:

Casa Naţională de Asigurări Sociale (denumită în continuare Casa Naţională) – autoritate administrativă centrală în subordinea Guvernului, care administrează şi gestionează sistemul public de asigurări sociale;

cont personal de asigurări sociale – informaţie structurată despre un asigurat, care reflectă contribuţiile de asigurări sociale calculate şi plătite, venitul la care s-au calculat acestea, prestaţiile de asigurări sociale de care a beneficiat asiguratul, precum şi alte informaţii aferente activităţii asiguratului.

Conform art.3 din Legea privind sistemul public de pensii nr.156 din 14.10.1998, stagiu total de cotizare reprezintă însumarea perioadelor de activitate pentru care s-au plătit contribuţii de asigurări sociale de stat în bugetul asigurărilor sociale de stat, prevăzută la art.42 alin.(1) din prezenta lege;

Articolul 7 din Legea privind sistemul public de pensii nr.156 din 14.10.1998 prevede că

(1) Dovada stagiului de cotizare se face pe baza datelor din contul personal, gestionat în conformitate cu Legea privind sistemul public al asigurărilor sociale.

(2) Modul de confirmare a perioadelor necontributive asimilate, prevăzute la art.5 alin.(2), se stabileşte de Guvern.

Articolul 51 din Legea privind sistemul public de pensii nr.156 din 14.10.1998,

(1) Stagiul de cotizare realizat anterior implementării evidenţei individuale se confirmă prin carnetul de muncă sau prin alte acte eliberate în modul stabilit.

(2) Modul de confirmare a stagiului de cotizare menţionat la alin.(1) se stabileşte de către Guvern.

Conform art.38 din Legea privind sistemul public de asigurări sociale nr.489 din 08.07.1999,

(1) Stagiul de cotizare se certifică gratuit, prin eliberarea unui extras de cont de către Casa Naţională, prin structura sa teritorială, la solicitarea persoanei asigurate.

(1^1) Casa Naţională expune informaţia privind stagiul de cotizare pentru a fi accesată de către persoana fizică prin intermediul portalului guvernamental al cetăţeanului. Documentele electronice descărcate de pe portalul guvernamental al cetăţeanului sunt semnate electronic de către posesorul acestui portal şi au aceeaşi valoare juridică ca şi extrasele de cont eliberate pe suport de hârtie.

(2) Extrasul de cont se eliberează pe suport de hârtie sau în formă electronică, utilizând sistemul informaţional ACCES CPAS.

Conform dispozițiilor Regulamentului privind modalitatea de calculare a pensiilor şi modalitatea de confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiilor, anexa nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr.165 din 21 martie 2017, menționate mai jos :

Pct. 68. Stagiul de cotizare se confirmă în baza documentelor eliberate de la locul de muncă, serviciu, studii sau alte activităţi care se includ în stagiul de cotizare ori a documentelor eliberate de organizaţiile ierarhic superioare, precum şi de instituţiile de arhivă.

Pct. 69. Stagiul de cotizare realizat pînă la introducerea evidenţei individuale de asigurări sociale (pînă la 1 ianuarie 1999) se confirmă prin carnetul de muncă sau prin alte documente eliberate în modul stabilit. În urma introducerii evidenţei individuale de asigurări sociale (după 1 ianuarie 1999), stagiul de cotizare se confirmă în baza datelor din contul personal de asigurări sociale al persoanei asigurate, gestionat în conformitate cu Legea privind sistemul public de asigurări sociale.

Pct. 70. Actul de bază care confirmă stagiul de cotizare, conform pct.69 alineatul întîi, este carnetul de muncă. În lipsa carnetului de muncă sau în cazurile în care carnetul de muncă include înscrieri incorecte şi imprecise sau lipsesc înscrisurile respective despre anumite perioade de activitate, pentru confirmarea stagiului se iau în considerare adeverinţele, extrasele din ordine, contul personal al angajatului în care se reflectă salariul calculat lunar, schema de încadrare şi alte documente ce conţin informaţii referitoare la perioada de muncă.

Pct. 82. Documentele prezentate pentru confirmarea stagiului de cotizare trebuie să fie confirmate prin semnătura conducătorilor şi ştampila întreprinderii, organizaţiei (secţiilor de cadre).

Înscrierile în carnetul de muncă trebuie să fie executate în conformitate cu cerinţele prevăzute de legislaţia privind completarea, păstrarea şi evidenţa carnetului de muncă în vigoare la momentul completării carnetului de muncă.

În cazul în care documentele prezentate pentru confirmarea stagiului de cotizare conţin devieri de la regulile stabilite, chestiunea privind posibilitatea utilizării lor în calitate de dovezi ale stagiului de cotizare este soluţionată de către organele teritoriale de asigurări sociale.

Pct. 83. Pentru confirmarea stagiului de cotizare se iau în considerare numai datele referitoare la perioadele de lucru incluse în carnetele de muncă, conform documentelor. Adeverinţele ce confirmă perioadele de muncă trebuie să conţină, de asemenea, temeiul în baza cărora au fost eliberate.

Pct. 86. Perioadele activităţii de muncă, conform carnetului de muncă, se calculează de la data angajării pînă la data concedierii. Ziua concedierii se consideră ultima zi de muncă.

Pct. 87. În cazurile în care în documentul prezentat sînt indicaţi numai anii de muncă, fără date concrete, drept dată se ia 1 iulie a anului respectiv, iar dacă nu este indicată ziua lunii, ca atare este considerată data de 15 a lunii respective.

Pct. 88. Pentru confirmarea stagiului de cotizare se prezintă extrasul din carnetul de muncă. Organele teritoriale de asigurări sociale confruntă extrasul cu originalul, legiferează extrasul, carnetul de muncă fiind restituit titularului după stabilirea pensiei.

Alte documente ce confirmă stagiul de cotizare se primesc numai în original, exceptînd livretele militare, documentele de stare civilă ce confirmă naşterea, diploma de studii/ rezidenţiat, din care se fac, de asemenea, extrase.

Potrivit art.5 din Legea privind sistemul public de asigurări sociale nr.489 din 08.07.1999, (7) Casa Naţională va ţine evidenţa persoanelor fizice care desfăşoară activităţi independente în calitate de plătitori de contribuţii la bugetul asigurărilor sociale de stat şi de asiguraţi în sistemul public de asigurări sociale, în temeiul informaţiilor furnizate de către Serviciul Fiscal de Stat, în modul şi în forma stabilite de comun cu Casa Naţională.

În contextul normelor citate mai sus instanța de apel conchide că Casa Națională de Asigurări Sociale este competentă să elibereze certificat privind stagiu de muncă al persoanei, la cererea solicitantului. Totodată se evidențiază faptul, că potrivit Regulamentului privind modalitatea de calculare a pensiilor şi modalitatea de confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiilor, anexa nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr.165 din 21 martie 2017, stagiul de cotizare realizat pînă la introducerea evidenţei individuale de asigurări sociale (pînă la 1 ianuarie 1999) se confirmă prin carnetul de muncă sau prin alte documente eliberate în modul stabilit.

Prin urmare, stagiul de muncă/cotizare realizat până la data de 01.01.1999 va putea fi confirmat prin certificat de către Casa Națională de Asigurări Sociale doar la prezentarea de către solicitant a carnetului de muncă și a altor documente, ceea ce nu s-a realizat la caz, din motivul deținerii lui Dascăl Vladislav în Penitenciar.

Ce ține de perioada de muncă ulterioară datei de 01.01.1999, când în urma introducerii evidenţei individuale de asigurări sociale, stagiul de cotizare se confirmă în baza datelor din contul personal de asigurări sociale al persoanei asigurate, gestionat în conformitate cu Legea privind sistemul public de asigurări sociale, instanța de apel reține că la referința prezentată în prima instanță CNAS a anexat extras din cont pe numele lui Dascăl Vladislav, IDNP ***** /f.d.43,44/, în care a indicat că potrivit datelor Sistemului Informaţional „Protecţia Socială’’ intimatul nu este beneficiar de pensie în sistemul

public de asigurări sociale, respectiv, Casa Naţională de Asigurări Sociale nu deţine informaţie privind stagiul de cotizare până la 1 ianuarie 1999, iar de la 01.01.1999, stagiul se confirmă prin extrasul de cont din Registrul de stat al evidenţei individuale în sistemul public de asigurări sociale (anexat la materialele cauzei).

Conform datelor deţinute de către CNAS, potrivit extrasului de cont, intimatul confirmă un stagiu de cotizare de 1 an 03 luni şi 15 zile din cadrul SA „Introscop", de la 18.03.2014 – 25.08.2014, de la 01.01.2017 pînă la 09.05.2017, de la 11.05.2017 pînă la 03.10.2017 şi perioada în care intimatul a beneficiat de ajutorul de şomaj de la 07.04.2020 pînă la 15.05.2020.

Astfel, CNAS a prezentat informația care o deține din 01.01.1999, iar pentru confirmarea stagiului de muncă până la această dată este necesar ca Dascăl Vladislav să prezinte la CNAS în original carnetul de muncă, documente eliberate de la locul de muncă, serviciu, studii sau alte activităţi care se includ în stagiul de cotizare ori a documentelor eliberate de organizaţiile ierarhic superioare, precum şi de instituţiile de arhivă.

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord remarcă faptul că Casa Națională de Asigurări Sociale nu poate să elibereze informație privind stagiul total de muncă al lui Dascăl Vladislav în situația când informația deținută este incompletă, fiind necesar aportul lui Dascăl Vladislav la prezentarea informației suplimentare privind activitatea lui în perioada până la 01.01.1999.

Din aceste considerațiuni, completul de judecată conchide de a respinge acțiunea în contencios administrativ formulată de Dascăl Vladislav către Penitenciarul nr.11-Bălți și Casa Națională de Asigurări Sociale.

De asemenea, reieșind din cadrul normativ aplicabil speței, se deduce cu certitudine faptul că competența în eliberarea certificatului privind stagiul de muncă aparține Casei Naționale de Asigurări Sociale în situația în care către instituția respectivă va fi stocată toată informația necesară, inclusiv de către beneficiar, și nu Instituției Penitenciare, în care se deține Dascăl Vladislav, subsecvent, acțiunea în contencios administrativ formulată de Dascăl Vladislav către Penitenciarul nr.11-Bălți urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Distinct de cele enunțate, instanța de apel concluzionează de a casa integral hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 29 noiembrie 2024 şi emite o nouă decizie, potrivit căreia acțiunea în contencios administrativ înaintată de Dascal Vladislav către Penitenciarul nr.11 Bălți și Casa Națională de Asigurări Sociale privind contestarea răspunsului, obligarea emiterii actului administrativ se respinge.

Conducându-se de dispozițiile art.240 alin.1 lit.c) Cod administrativ, Completul de judecată al Curții de Apel Nord, -

decide:

Casează integral hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 29 noiembrie 2024, adoptată în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Dascal Vladislav către Penitenciarul nr.11 Bălți și Casa Națională de Asigurări Sociale privind contestarea răspunsului, obligarea emiterii actului administrativ şi emite o nouă decizie, potrivit căreia acțiunea în contencios administrativ înaintată de Dascal Vladislav către Penitenciarul nr.11 Bălți și Casa Națională de Asigurări Sociale privind contestarea răspunsului, obligarea emiterii actului administrativ se respinge.

Decizia este definitivă, fiind cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la pronunţarea deciziei motivate, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței, judecător **Elena Grumeza**

Judecătorii: **Natalia Costaș** **Svetlana Ghercavii**