1-1-25025872-09-1-26022025
1-31/2025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

05 mai 2025 or. Glodeni

Judecătoria Bălți, sediul Glodeni

în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Andrian Gavdiuc
grefier Gheorghe Bejenari
cu participarea:
procurorului Valerian Junghină
apărătorului Angela Nogai
apărătorului Ion Cazacu
inculpatei Lilia Preida
inculpatului Nicolai Preida
părții vătămate Vera Jidovanu

soluționând în ședință publică, în ordinea prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală, cauza penală de învinuire a lui:

Preida Lilia *****, născută la *****, originară din *****, domiciliată în *****, studii medii incomplete, văduvă, nu are la întreținere careva persoane, nu este angajată în câmpul muncii, anterior nu a fost judecată, cetățean al Republicii Moldova, cod personal: *****.

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b) Cod penal,-

Preida Nicolai *****, născut la *****, originar din *****, domiciliat în *****, studii medii incomplete, nesupus militar, concubinaj, nu are la întreținere careva persoane, nu este angajat în câmpul muncii, antecedente penale stinse, cetățean al Republicii Moldova.

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b), 152 alin. (1) Cod penal,-

a constatat:

Preida Lilia *****, pe data de 20 februarie 2025 în jurul orei 21.30, aflându-se în s. Cajba r. Glodeni, fiind în stare de ebrietate alcoolică, de comun acord cu fiul ei Preida Nicolai născut la 08.12.1978, acționând ambii cu același scop de violare de domiciliu, încălcind prevederile art. 29 al Constituției Republici Moldova „Inviolabilitatea domiciliului", fără consimțământul proprietarului, în doi pe ușă au pătruns ilegal și au rămas fără careva permisiune în casa cet. Jidovanu Vera Feodor, unde au agresat-o fizic pe ultima, aplicîndu-i multiple lovituri cu pumnii și picioarele peste corpul acesteia, prin ce i-au cauzat victimei dureri fizice, apoi Preida Nicolai și Preida Lilia au scos-o din casă forțat pe Jidovanu Vera, iar la cerințele categorice și exprese de a părăsi proprietatea dată ale victimei, Preida Nicolai și Preida Lilia conștientizând că în asemenea condiții rămânerea în apartamentul cet. Jidovanu Vera este o ilegalitate și o încălcare a inviolabilității domiciliului acesteia, intenționat au ignorat cererile date, refuzând să părăsească acest spațiu locativ, aflîndu-se în acest domiciliu un timp îndelungat.

Astfel, prin acțiunile sale, *Preida Lilia* a comis o infracțiune prevăzută şi sancționată de prevederile art. 179 alin. (2) Cod Penal – *„pătrunderea şi rămînerea ilegală în domiciliul unei persoane, fără consimțământul acesteia şi refuzul de a părăsi domiciliul la cererea persoanei, săvîrşită cu amenințarea aplicării violenței"*.

Tot ea, continuându-și activitatea sa criminală, pe data de 20 februarie 2025 în jurul orei 21.30, aflându-se în s. Cajba r. Glodeni, fiind în stare de ebrietate alcoolică, după ce de comun acord cu fiul ei Preida Nicolai născut la 08.12.1978, ilegal au pătruns și au rămas fără careva permisiune în casa cet. Jidovanu Vera Feodor, căreia i-au aplicat mai multe lovituri peste corp și au scos-o forțat din casă, acționând cu Preida Nicolai în scopul unic de dobândire ilicită a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând in mod conștient şi dorind survenirea urmărilor prejudiciabile, profitând de faptul că nu sunt observați de victimă, pe ascuns au sustras din casă un portmoneu în care se afla suma de 4000 lei și acte de identitate, un telefon mobil de model Brondi la prețul de 1000 lei și 2 sticle cu ulei de floarea soarelui de la producătorul „Golden Oil", cu volumul de 5 litri și la prețul de 175 lei fiecare, pe care le-au însușit și cu bunurile sustrase au plecat de la fața locului, prin ce i-au cauzat lui Jodovanu Vera o daună materială în sumă totală de 5350 lei.

Astfel, prin acțiunile sale Preida Lilia a comis o infracțiune prevăzută și sancționată de prevederile art. 186 alin. (2) lit. b) Cod Penal – *„furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două persoane”*.

Preida Nicolai, pe data de 20 februarie 2025 în jurul orei 21.30, aflându-se în s. Cajba r. Glodeni, fiind în stare de ebrietate alcoolică, de comun acord cu mama sa Preida Lilia născută la 17.08.1957, acționând ambii cu același scop de violare de domiciliu, încălcind prevederile art. 29 al Constituției Republici Moldova „Inviolabilitatea domiciliului”, fără consimțământul proprietarului, în doi pe ușă au pătruns ilegal și au rămas fără careva permisiune în casa cet. Jidovanu Vera Feodor, unde au agresat-o fizic pe ultima, aplicîndu-i multiple lovituri cu pumnii și picioarele peste corpul acesteia, prin ce i-au cauzat victimei dureri fizice, apoi Preida Nicolai și Preida Lilia au scos-o din casă forțat pe Jidovanu Vera, iar la cerințele categorice și exprese de a părăsi proprietatea dată ale victimei, Preida Nicolai și Preida Lilia conștientizând că în asemenea condiții rămânerea în apartamentul cet. Jidovanu Vera este o ilegalitate și o încălcare a inviolabilității domiciliului acesteia, intenționat au ignorat cererile date, refuzând să părăsească acest spațiu locativ, aflîndu-se în acest domiciliu un timp îndelungat.

Astfel, prin acţiunile sale, intenționate, Preida Nicolai a comis o infracțiune prevăzută şi sancționată de prevederile art. 179 alin. (2) Cod Penal al Republicii Moldova – *”pătrunderea și rămînerea ilegală în domiciliul unei persoane, fără consimțământul acesteia și refuzul de a părăsi domiciliul la cererea persoanei, săvîrşită cu amenințarea aplicării violenței”*.

Tot el, continuîndu-și activitatea sa criminală, pe data de 20 februarie 2025 în jurul orei 21.30, aflându-se în s. Cajba r. Glodeni, fiind în stare de ebrietate alcoolică, după ce de comun acord cu mama sa Preida Lilia născută la 17.08.1957, ilegal au pătruns și au rămas fără careva permisiune în casa cet. Jidovanu Vera Feodor, căreia i-au aplicat mai multe lovituri peste corp și au scos-o forțat din casă, acționând cu Preida Nicolai în scopul unic de dobândire ilicită a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând in mod conștient şi dorind survenirea urmărilor prejudiciabile, profitând de faptul că nu sunt observați de victimă, pe ascuns au sustras din casă un portmoneu în care se afla suma de 4000 lei și acte de identitate, un telefon mobil de model Brondi la prețul de 1000 lei și 2 sticle cu ulei de floarea soarelui de la producătorul ,,Golden Oil”, cu volumul de 5 litri și la prețul de 175 lei fiecare, pe care le-au însușit și cu bunurile sustrase au plecat de la fața locului, prin ce i-au cauzat lui Jodovanu Vera o daună materială în sumă totală de 5350 lei.

Astfel, prin acțiunile sale Preida Nicolai a comis o infracțiune prevăzută și sancționată de prevederile art. 186 alin. (2) lit. b) Cod Penal – *„furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două persoane”*.

Tot el, pe data de 20 februarie 2025 în jurul orei 21.30, aflându-se în s. Cajba r. Glodeni, fiind în stare de ebrietate alcoolică, după ce de comun acord cu mama sa Preida Lilia născută la 17.08.1957, au pătruns și au rămas ilegal în casa cet. Jidovanu Vera Feodor născută la 26 octombrie 1954, pe fundalul relațiilor ostile cu ultima, avînd scopul cauzării vătămărilor corporale, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând in mod conștient şi dorind survenirea urmărilor prejudiciabile, intenționat i-a aplicat lui Jidovanu Vera multiple lovituri cu pumnii și cu picioarele încălțate peste corp, cazându-i acesteia, conform raportului de expertiză judiciară nr. 202538P0059 din 05 martie 2025, leziuni corporale sub formă de traumatism toracic închis, manifestat prin fracturi la coastele 4-9 pe stânga cu deplasarea fragmentelor, deasemenea excoriații în regiunea genunchiului stâng, care au fost produse prin mecanism de lovire cu un corp dur-contondent cum ar fi pumnul, piciorul, posibil în urma celor relatate de către persoana examinată, condiționează dereglarea sănătății de lungă durată și, în baza acestui criteriu, în ansamblu, se califică ca vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății.

Astfel, prin acţiunile sale, intenționate, Preida Nicolai a comis o infracțiune prevăzută şi sancționată de prevederile art. 152 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova – *„vătămarea intenţionată medie a integrităţii corporale sau a sănătăţii, care nu este periculoasă pentru viaţă şi nu a provocat urmările prevăzute la art.151, dar care a fost urmată fie de dereglarea îndelungată a sănătăţii”*.

În continuare, instanța atestă că, prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Glodeni din 16 aprilie 2025, s-a dispus admiterea demersului procurorului și s-a ridicat dosarul penal nr. 1-49/2025 (1-25041586-09-1-28032025) de învinuire a lui Preida Nicolai de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod penal din gestiunea judecătorului Judecătoriei Bălți, sediul Glodeni, Cristina Rîmari și s-a remis judecătorului în Judecătoria Bălți, sediul Glodeni, Andrian Gavdiuc, pentru soluționarea conexității acestuia cu cauza penală nr. 1-31/2025 (1-25025872-09-1-26022025) de învinuire a lui Preida Nicolai de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Glodeni din 02 mai 2025, s-a dispus conexarea cauzei penale nr. 1-49/2025 (1-25041486-09-1-28032025) de învinuire a lui Preida Nicolai de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod penal, cu cauza penală nr. 1-31 (1-25025872-09-01-26022025) de învinuire a lui Preida Lilia și Preida Nicolai de comiterea infracțiunilor prevăzute la art. art. 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b) Cod penal, pentru judecare într-o singură procedură, atribuindu-le numărul de înregistrare – 1031/2025 (1-25025872-09-01-26022025).

În cadrul ședinței de judecată, partea vătămată Jidovanu Vera, a declarat că, îi iartă pe inculpații Preida Lilia și Preida Nicolai.

La fel, în cadrul ședinței de judecată, partea vătămată Jidovanu Vera, a înaintat o cerere, în care aceasta a relatat că, s-a împăcat cu inculpații Preida Lilia și Preida Nicolail, precum și careva pretenții materiale și morale nu are, solicitând astfel încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părților.

În cadrul ședinței de judecată a fost pusă în discuție cererea înaintată de către partea vătămată Jidovanu Vera privind încetarea cauzei penale, în legătură cu împăcarea părților.

Inculpații Preida Lilia și Preida Nicolail, în cadrul ședinței de judecată au relatat că, sunt de acord cu cererea înaintată de către partea vătămată, solicitând emiterea unei sentințe de încetare a procesului penal, în legătură cu împăcarea părților.

Încetarea procesului a fost susținut în cadrul ședinței de judecată atât de către acuzatorul de stat cât și de către apărătorii inculpaților, în legătură cu împăcarea părților.

Se atestă că, infracțiunile de care se învinuiește Preida Lilia, și anume prevăzute la art. art. 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b) Cod penal, *potrivit art.16 alin.(3) Cod penal,* se califică ca infracțiuni mai puțin grave.

La fel, infracțiunile de care se învinuiește Preida Nicolai, și anume prevăzute la art. art. 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b), 152 alin. (1) Cod penal, potrivit art.16 alin.(3) Cod penal, se califică ca infracțiuni mai puțin grave

În conformitate cu art. 109 alin.(1) Cod penal, *împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI şi la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părţilor poate fi aplicată şi pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum şi pentru infracţiuni grave, prevăzute la capitolele II–III şi V–VI din Partea specială*.

Prin urmare, instanța atestă că, infracțiunile de care se învinuiește Preida Lilia, și anume prevăzute la art. art. 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b) Cod penal și de care se învinuiește Preida Nicolai, și anume prevăzute la art. art. 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b), 152 alin. (1) Cod penal, fac parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave și sunt prevăzute la capitolele II–III, V–VI din Partea specială a Codului penal, circumstanțe ce denotă posibilitatea împăcării inculpaților cu partea vătămată.

Reieșind din cele enunțate, luând în considerație declarațiile și poziția părților la proces, instanța de judecată conchide că, procesul penal în cauza penală de care se învinuiesc Preida Lilia și Preida Nicolai, urmează a fi încetat.

La fel, instanța conchide că, prejudiciul cauzat părții vătămate, a fost recuperat integral de către inculpați, fapt ce se atestă prin cererea înaintată de către partea vătămată, care a indicat că nu are careva pretenții față de aceștia.

La fel, se atestă că, bunurile părții vătămate, și anume: un telefon mobil de model ,,Brondi magnum 3" de culoare albă cu imei 1:358763107947096 și imei 2: 358763107947104 având în interior cartelă SIM eliberată de compania Moldcell; 2 buletine de identitate cu fișă însoțitoare emise pe numele Jidovanu Vera cu numărul personal *****, unul dintre buletine este îndoiat, ambele fiind valabile; poliță de asigurare nr. 061206574 emisă pe numele Jidovanu Vera, eliberat la data de 12.07.2010 de către AT Bălți; bani în sumă de 875 lei compusă din 10 bancnote; o sticlă de ulei cu volumul de 5 litri fără etichetă cu capac și mâner de culoare galbenă, au fost recunoscute ca corpuri delicte prin Ordonanța din 21.02.2025. Prin ordonanța din 24.02.2025 și recipisa din 24.02.2025, au fost restituite posesorului de drept (f.d.68, 69).

Măsurile preventive – obligarea de nepărăsire a țării, aplicate inculpaților prin ordonanțele din 24.02.2025 (*f.d. 134 - 135, 142 – 143, episoadele prevăzute la art. art. 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b) Cod penal*), au expirat de drept.

Măsura preventivă - obligarea de nepărăsire a țării aplicată în privința lui Preida Nicolae prin ordonanța procurorului din 26 martie 2024 (*f.d.54, episodul prevăzut la art. 152 alin. (1) Cod penal*), urmează a fi revocată.

Referitor la încasarea de la inculpatul Preida Nicolai a cheltuielilor de judecată solicitate de către acuzatorul de stat, în sumă de 448 lei, compuse din: costul raportului de expertiză judiciară nr. 2020538P0059 din 05.03.2025, instanța atestă că, acestea urmează a fi încasate de la inculpat, or, în corespundere cu art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat și acestea reprezintă cheltuieli suportate în cadrul urmăririi penale în vederea acumulării probatoriului necesar pentru demonstrarea vinovăției inculpatului.

Acțiune civilă nu a fost înaintată, prejudiciul cauzat fiind restituit părții vătămate.

Prin ordonanța procurorului din 21.02.2024 au fost recunoscute pe caz corpuri delicte.

A admite demersul acuzatorului de stat și a încasa de la Preida Nicolai în beneficiul statului, cheltuielile de judecată, pentru efectuarea

Astfel, în privința corpurilor delicte, soarta acestora urmează a fi determinată potrivit art.162 Cod de procedură penală și anume: un telefon mobil de model ,,Brondi magnum 3" de culoare albă cu imei 1:358763107947096 și imei 2: 358763107947104 având în interior cartelă SIM eliberată de compania Moldcell; 2 buletine de identitate cu fișă însoțitoare emise pe numele Jidovanu Vera cu numărul personal *****, unul dintre buletine este îndoiat, ambele fiind valabile;

poliță de asigurare nr. 061206574 emisă pe numele Jidovanu Vera, eliberat la data de 12.07.2010 de către AT Bălți; bani în sumă de 875 lei compusă din 10 bancnote; o sticlă de ulei cu volumul de 5 litri fără etichetă cu capac și mâner de culoare galbenă, au fost recunoscute ca corpuri delicte prin Ordonanța din 21.02.2025. Prin ordonanța din 24.02.2025 și recipisa din 24.02.2025, au fost restituite posesorului de drept (**f*.d.68, 69***, *episoadele inculpaților Preida Lilia și Preida Nicolae, prevăzute la art. art. 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b) Cod penal*).

În conformitate cu art. 109 alin.(1) Cod penal, art.340, 391 alin.(1) pct.1), art. 394-396 Cod procedură penală, instanța de judecată,-

hotărăște:

Procesul penal de învinuire a lui **Preida Lilia *****,** în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b) Cod penal, se încetează pe motivul împăcării părților.

Procesul penal de învinuire a lui **Preida Nicolai** *****, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b), 152 alin. (1) Cod penal, se încetează pe motivul împăcării părților.

Măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a țării aplicată în privința lui **Preida Nicolai** (pe episodul prevăzut la art. 152 alin. (1) Cod penal) - se revocă.

A admite demersul acuzatorului de stat și a încasa de la Preida Nicolai în beneficiul statului, cheltuielile de judecată în sumă de 448 lei, compuse din: costul raportului de expertiză judiciară nr. 2020538P0059 din 05.03.2025.

Corpurile delicte:

- un telefon mobil de model „Brondi magnum 3” de culoare albă cu imei 1:358763107947096 și imei 2: 358763107947104 având în interior cartelă SIM eliberată de compania Moldcell; 2 buletine de identitate cu fișă însoțitoare emise pe numele Jidovanu Vera cu numărul personal *****, unul dintre buletine este îndoiat, ambele fiind valabile; poliță de asigurare nr. 061206574 emisă pe numele Jidovanu Vera, eliberat la data de 12.07.2010 de către AT Bălți; bani în sumă de 875 lei compusă din 10 bancnote; o sticlă de ulei cu volumul de 5 litri fără etichetă cu capac și mâner de culoare galbenă, recunoscute ca corpuri delicte prin Ordonanța din 21.02.2025 și care au fost restituite părții vătămate Jidovanu Vera prin recipisa din 24.02.2025 (*f.d. 69, episoadele inculpaților prevăzute la art. art. 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b) Cod penal*) - rămân în continuare la ultima ca fiind posesorul de drept al bunurilor date.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Andrian Gavdiuc