Dosar nr. 4-96/2024
4-24071274-09-4-02072024

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

10 iulie 2024 or. Sîngerei

Judecătoria Bălți (sediul Sîngerei)
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Hristina Craveț
Grefier Maria Goraș

examinând în ședință publică cauza contravenţională intentată în privința lui

*****, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****.

în temeiul art. 318[1] Cod Contravențional al RMoldova

cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 02 iulie 2024 până la 10 iulie 2024.

a c o n s t a t a t:

***** la data de 24 iunie 2024, aproximativ la ora 23:30, fiind în *****, a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. *****2, emis în privința sa de către angajatul IP Sângerei la data de 21.06.2024.

*Agentul constatator *****, angajat al IP Sângerei* în ședință judiciară a declarat că în cadrul instrumentării unui caz de violență în familie la sesizarea victimei ***** în privința agresorului ***** a fost întocmit la 21.06.2024, ora 00:20 min un ordin de restricție care la data de 24.06.2024 ora 23:30 a fost încălcat. Astfel, solicit aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție ***** în ședință judiciară, a recunoscut vina și a indicat că de către agentul constatator la 21 iunie 2024 i-a fost explicat faptul că conform ordinului de restricție ultimul nu are dreptul de a se apropia de locuința victimei *****. La 24 iunie 2024 necătînd la restricții a revenit la domiciliu pentru a o verifica dacă este acasă. Regretă cele comise și solicită să fie sancționat cu ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că probele analizate dovedesc integral vinovăția lui ***** în cele imputate.

Vina contravenientului este dovedită prin probele anexate la cauza contravențională, care au fost cercetate nemijlocit în ședință judiciară, după cum urmează:

-raport despre primirea informației referitoare la infracțiuni și incidente din 24.06.2024, ora 23:49, solicitant ***** solicitând ajutorul poliției (f.d.6);

- cererea lui ***** (f.d.7);

- proces-verbal de audiere a victimei ***** din 24.06.2024 (f.d.8);

-copia raportului despre primirea informației referitoare la infracțiuni și incidente din 20.06.2024, ora 23:10, solicitant ***** care a comunicat că soțul este agresiv la domiciliu (f.d.10);

- copia plângerii ***** (f.d.11);

- copia procesului-verbal de audiere a victimei ***** din 21.06.2024 (f.d.12);

-copia fișei de referire nr. 202422072 (f.d.14);

-copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, fără dată (f.d.15-17);

-copia chestionarului de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d.18);

- copia ordinului de restricție de urgență nr. *****, din 21.06.2024, ora 00:20, emis în privința lui ***** de către agent ***** din cadrul IP Sîngerei pentru 10 zile, începând cu 21.06.2024, ora 00:30 până la 01.07.2024, ora 00:30, cu participarea contravenientului, acesta s-a semnat la toate rubricile corespunzătoare (f.d.19-20);

- copia procesului-verbal privind înmânarea actului de procedură din 21.06.2024, fiindu-i adus la cunoștință lui ***** ordinul de restricție și consecințele nerespectării obligațiilor impuse, acesta semnând actul emis (f.d.21);

- procesul-verbal cu privire la contravenție Seria ***** din 25.06.2024, întocmit în privința lui ***** în temeiul art. 318[1] Cod Contravențional al RMoldova, în prezența acestuia, fără a fi invocate obiecții, semnând actul la toate rubricile corespunzătoare, inclusiv pct.18) al blanchetei- recunoașterea săvârșirii contravenției (a se vedea f.d.24);

- precum și alte documente ale cauzei, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod Contravențional al RMoldova.

În baza art. 400 alin. 4, 5 Cod Contravențional al RMoldova contravențiile prevăzute de art.... 318[1] se constată de către angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.... 318/1 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

În această ordine de idei instanța reține că, agentul constatator a făcut dovadă stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, iar în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine că *****, fiind emis în privința sa ordinul de restricție de urgență nr. nr. 2024220072 din 21.06.2024, ora 00:30, la 24.06.2024, ora 23:30 a revenit la domiciliul victimei.

Totodată, la calificarea acțiunilor contravenientului ***** instanța i-a în considerație prevederile art. 12[1] al Legii nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, potrivit căreia, în caz de stabilire la locul faptei, ca urmare a evaluării riscurilor, a circumstanţelor din care rezultă o bănuială rezonabilă că

au fost comise acte de violenţă în familie şi/sau persistă un pericol iminent de repetare sau comitere a acţiunilor violente, organul de poliţie este obligat să dispună imediat eliberarea ordinului de restricţie de urgenţă în privinţa agresorului pentru înlăturarea situaţiei de criză şi, concomitent, întreprinde acţiunile necesare de constatare a comiterii infracţiunii de violenţă în familie. Ordinul de restricţie de urgenţă se eliberează pentru o perioadă de până la 10 zile şi se pune îndată în aplicare, agresorul şi victima (în cazul copiilor – reprezentantul legal al victimei) fiind informaţi despre restricţiile aplicate, drepturile şi obligaţiile care le revin şi despre răspunderea pentru neexecutarea cerinţelor ordinului de restricţie. Supravegherea îndeplinirii măsurilor stabilite în ordinul de restricţie de urgenţă se exercită de către angajaţii postului sau ai sectorului de poliţie din localitate în modul prevăzut de lege. Agresorul are dreptul să conteste ordinul de restricţie de urgenţă în instanţa de judecată în condiţiile contenciosului administrativ. Depunerea cererii nu suspendă acţiunea ordinului de restricţie. Victima are dreptul, în perioada de acţiune a ordinului de restricţie de urgenţă, să solicite, în condiţiile legii, eliberarea ordonanţei de protecţie. Acţiunea ordinului de restricţie de urgenţă, în acest caz, se prelungeşte de drept şi încetează odată cu punerea în aplicare a măsurilor de protecţie stabilite de judecată.

La fel, potrivit prevederilor art. 15^2 alin. (6) din Legea citată, refuzul sau eschivarea agresorului de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgență/ordonanţei de protecţie atrage răspundere conform legii.

Prin justețea probelor, instanța de judecată consideră acțiunile contravenientului ***** corect calificate în baza art. 318^1 Cod Contravențional al RMoldova, conform semnelor calificative de neexecutare intenționată a cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța va ține cont de scopul legii contravenționale, prevăzut de art. 2 al Codului Contravențional al R Moldova, de principiul individualizării răspunderii contravenționale și sancțiunii contravenționale, prevăzut de art. 9 al Codului Contravențional al R Moldova, de personalitatea contravenientului, care anterior nu a fost atras la răspundere penală, de gravitatea faptelor ce i se impută, contravenția comisă făcând parte din capitolul ce se referă la cele ce atentează la modul de activitate a unei autorități publice, astfel considerând oportună aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în cuantum minim prevăzut de sancțiune.

În același context, instanța observă, că sunt aplicabile speței prevederile alin. 3 al art. 37 Cod Contravențional al RMoldova, conform cărora munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art. 78^1 şi 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Circumstanțe atenuante sau agravante pe cauză n-au fost stabilite.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. 460, 462 Cod Contravențional al RMoldova, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e:

A-l recunoaște vinovat pe ***** de comiterea contravenției prevăzută de art. 318[1] Cod Contravențional al RMoldova și în temeiul acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în cuantum de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Se explică lui ***** că, potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Executarea prezentei hotărâri a pune în sarcina BP Sîngerei.

Hotărâre cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei.

Preşedinte de şedinţă,
judecător Hristina Craveț