Dosarul nr.2-10765/25 (2-25073183-12-2-23052025)

HOTĂRÎRE
În numele legii

Dispozitivul hotărîrii pronunțat public la 17 martie 2026 în mun. Chișinău
Hotărîrea integrală întocmită la 02 iunie 2026
Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecătorul Maria Ţurcan
grefier Chihai Aliona

în lipsa reprezentantului reclamantului O.C.N. ”Super Credit” SRL, avocatul Botnarenco Dorin, în lipsa pîrîtului Vinderău Iuri, legal înștiințat, cu participarea pîrîtului Vinderău Iurie,

în sediul instanței, în şedinţă publică, a examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a O.C.N. ”Super Credit” SRL către Vinderău Iuri și Vinderău Iurie privind declararea inopozabilă a actului juridic (acțiunea revocatorie), încasarea cheltuielilor de judecată şi,-

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 19.05.2025 O.C.N. ”Super Credit” SRL s-a adresat cu cererea de chemare în judecată către Vinderău Iuri și Vinderău Iurie privind declararea inopozabilă a actului juridic (acțiunea revocatorie), încasarea cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii reclamantul a indicat, că la data de 19.12.2019 între Vinderău Iuri, și OCN „Super Credit” SRL a fost încheiat contractul de împrumut cu dobândă nr. 8078/12 din 19.12.2019, în temeiul căruia primului i-a fost eliberată suma de 14500 (paisprezece mii cinci sute) lei. Reieşind din faptul că Vinderău Iuri nu își onora obligațiile şi nu efectua achitările lunare, OCN ”Super Credit” SRL a expediat lui Vinderău Iuri la data de 10.03.2020 o notificare despre necesitatea achitării datoriei (recepționată de debitor la data de 14.03.2020). La data de 30.06.2020 a fost expediată a doua notificare prin care a fost solicitată achitarea datoriei (nefiind recepționată de debitor). Aşa cum Vinderău Iuri nu îşi onora obligațiile și nici nu a răspuns la notificările expediate, la data de 08.10.2020 OCN „Super Credit” SRL s-a adresat cu o cerere de arbitrare prin care a solicitat încasarea datoriei în sumă de 14500 lei, a dobânzii contractuale de 2030 lei, penalității în sumă de 6750 lei şi a taxei de arbitrare de 500 lei. Prin Hotărârea arbitrală din 18 decembrie 2020 a fost admisă cererea OCN „Super Credit” SRL şi s-a dispus încasarea de la Vinderău Iuri a sumelor solicitate. Pentru a putea executa hotărîrea arbitrală din 18 decembrie 2020, O.C.N. ”Super Credit” SRL s-a adresat la data de 15.02.2021 în instanța de judecată pentru a obține titlu executoriu. Prin încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 09.04.2021 s-a admis cererea formulată de OCN „Super Credit” SRL și a fost eliberat titlu executoriu în vederea executării Hotărârii arbitrale din 18.12.2020.
3. La data de 05.05.2021 la cererea OCN „Super Credit” SRL, executorul judecătoresc Iacob Miron a intentat procedura de executare nr. 010-2119/21 privind încasarea de la Vinderău Iuri a sumelor datorate conform titlului executoriu nr. 2-3589/2021 din 09.04.2021 emis de

judecătoria Chișinău, sediul Centru. În cadrul procedurii de executare, la demersul executoriului judecătoresc, s-a stabilit că la data de 24.07.2020 Vinderău Iuri a determinat cota parte din apartamentul*****din *****u nr. cadastral ***** în proporție de 1/5 și a donat cota-parte menționată lui Vinderău Iurie (Contract de determinare a cotelor-părți din proprietate comună în devălmășie cu donația cotei-părți nr. 5773 din 24.07.2020, autentificat de notarul Boico Liliana).

4. Afirmă reclamantul, că Vinderău Iuri din data recepționării banilor luați cu împrumut nu a restituit nici o sumă de bani, iar din analiza circumstanțelor se stabilește faptul că debitorul se eschivează cu rea credință de la onorarea obligațiilor pe care le are prin înstrăinarea, cu titlu gratuit, a unicului bun pe care îl deținea și din care putea fi stinsă datoria existentă (1/5 cotă parte din apartamentul*****din *****).
5. Reclamantul a notat că analiza cronologică a evenimentelor demonstrează clar că debitorul Vinderău Iuri a încheiat un act juridic cu titlu gratuit în dauna creditorului, fiind în cunoștință de cauză despre iminența adresării în instanța de judecată cu privire la încasarea silită a sumelor datorate. Pornind de la faptul că Vinderău Iuri nu a achitat ratele lunare pentru restituirea împrumutului, continuă să locuiască în apartamentul a cărei cotă-parte a donat-o, fiind conștient de inevitabilitatea adresării creditorului în instanța de judecată pentru încasarea forțată a datoriei, a decis să încheie un act juridic gratuit în dauna creditorului. Mai mult ca atât, facturile pentru deservirea blocului locativ și evacuarea deșeurilor sunt eliberate pe numele Vinderău Iuri, ceea ce demonstrează încă odată că Vinderău Iuri a rămas beneficiarul efectiv al cotei-părți „donate”, el fiind și persoana care a semnat contractul de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată. Conform informației de la IM ”Infocom” facturile pentru anul 2024 au fost eliberate pe numele debitorului Vinderău Iuri, ceea ce confirmă faptul că actul juridic cu titlu gratuit a fost încheiat special în dauna creditorului O.C.N. ”Super Credit” SRL.
6. Reclamantul O.C.N. ”Super Credit” SRL solicită: declararea inopozabil față de OCN ”Super Credit” SRL a contractului autentificat de notarul Boico Liliana nr. 5773 din 24 iulie 2020 încheiat între cet. Vinderău Iuri, Vinderău Iurie, Vinderău Profira, Vinderău Valeria şi Vinderău Constantin în privința bunului imobil situat pe adresa *****, cu nr. cadastral *****, în partea ce ține de donarea cotei-părți de 1/5 din apartamentul*****din *****u nr. cadastral ***** de către Vinderău Iuri lui Vinderău Iurie.
7. Reprezentantul reclamantului O.C.N. ”Super Credit” SRL, avocatul Botnarenco Dorin, în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin cererea din 17.03.2026 și potrivit cererii de chemare în judecată, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Cererea a fost admisă de instanța de judecată.
8. Pîrîtul Vinderău Iurie în ședința de judecată nu a recunoscut cererea, a solicitat respingerea acesteia ca nefondată. În ședința de judecată a explicat, că Vinderău Iuri este tatăl său. Inițiativa de a dona a fost a fiului, adică a lui Vinderău Iurie. Consideră, că reclamantul ar urma să-l găsească pe tatăl său, Vinderău Iuri, pentru a-l impune să-și achite datoriile. A mai explicat, că atunci cînd au fost cu toții la notar, familia i-a spus lui Vinderău Iuri, că de la O.C.N. ”Super Credit” SRL a venit o scrisoare. Nu cunoaște locul concret de trai al tatălui său, la momentul examinării cauzei, acesta nu locuiește în *****. Știe, că locuiește undeva la Schinoasa, nu are numărul de telefon a tatălui.
9. Pîrîtul Vinderău Iuri în ședința de judecată nu s-a prezentat. A fost citat prin aviz publicitar și prin executorul judecătoresc Miron Iacob. (f.d. 48-50, 57) Instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa pîrîtului Vinderău Iuri.

Aprecierea instanței:

10. Audiind pîrîtul Vinderău Iurie, apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrîndu-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, instanţa de judecată consideră că cererea de chemare în judecată este întemeiată și urmează a fi admisă parțial, din următoarele raționamente.
11. În ședința de judecată s-a constatat, că la data de 19.12.2019 între Vinderău Iuri, IDNP 2004001083329, și OCN „Super Credit" SRL a fost încheiat contractul de împrumut cu dobândă nr. 8078/12 din 19.12.2019, în temeiul căruia primului i-a fost eliberată suma de 14500 (paisprezece mii cinci sute) lei. (f.d. 8-10)
12. Reieşind din faptul că Vinderău Iuri nu își onora obligațiile şi nu efectua achitările lunare, OCN "Super Credit" SRL la data de 10.03.2020 a expediat acestuia o notificare despre necesitatea achitării datoriei (*recepționată de debitor la data de 14.03.2020*).
13. La data de 30.06.2020 a fost expediată a doua notificare prin care a fost solicitată achitarea datoriei (nefiind recepționată de debitor). (f.d. 12-13)
14. În ședința de judecată s-a stabilit că din motivul că Vinderău Iuri nu își onora obligațiile și nici nu a răspuns la notificările expediate, la data de 08.10.2020 OCN „Super Credit" SRL s-a adresat cu o cerere de arbitrare prin care a solicitat încasarea datoriei în sumă de 14500 lei, a dobânzii contractuale de 2030 lei, penalității în sumă de 6750 lei şi a taxei de arbitrare de 500 lei.
15. Prin Hotărârea arbitrală din 18 decembrie 2020 a fost admisă cererea OCN „Super Credit" SRL şi s-a dispus încasarea de la Vinderău Iuri a sumelor solicitate. Pentru a putea executa hotărîrea arbitrală din 18 decembrie 2020, O.C.N. "Super Credit" SRL s-a adresat la data de 15.02.2021 în instanța de judecată pentru a obține titlu executoriu. Prin încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 09.04.2021 s-a admis cererea formulată de OCN „Super Credit" SRL și a fost eliberat titlu executoriu în vederea executării Hotărârii arbitrale din 18.12.2020. (f.d. 14-16, 17)
16. La data de 05.05.2021 executorul judecătoresc Iacob Miron a intentat procedura de executare nr. 010-2119/21 privind încasarea de la Vinderău Iuri a sumelor datorate conform titlului executoriu nr. 2-3589/2021 din 09.04.2021 emis de judecătoria Chișinău, sediul Centru. (f.d. 18)
17. La data de 24.07.2020 a fost încheiat Contractul nr. 5773, de determinare a cotelor-părți din proprietate comună în devălmășie cu donația cotei-părți, autentificat de notarul Boico Liliana (f.d.21-24). În temeiul acestui contract, cei 5 (cinci) coproprietari, între care și Vinderău Iuri, au determinat cotele-părți din apartamentul*****din *****u nr. cadastral *****, revenindu-le cîte 1/5 fiecăruia.
18. Tot prin acest contract, Vinderău Iuri a donat cota-parte ce i-a revenit, lui *Vinderău Iurie-fiul.*
19. Reclamantul OCN „Super Credit" SRL a invocat în cererea de chemare în judecată, că Vinderău Iuri din data recepționării banilor luați cu împrumut, nu a restituit nici o sumă de bani, prin urmare instanța de judecată constată cu certitudine, că debitorul Vinderău Iuri se eschivează cu rea credință de la onorarea obligațiilor pe care le are prin înstrăinarea, cu titlu gratuit, a unicului bun pe care îl deținea, și din care putea fi stinsă datoria existentă (1/5 cotă parte din apartamentul*****din *****).
20. Totodată, din cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate rezultă următoarea cronologie a circumstanțelor faptice:

-19.12.2019 - Vinderău Iuri a primit suma de 14500 lei cu titlu de împrumut (f.d. 11);
-14.03.2020 - Vinderău Iuri a recepționat, sub semnătură, o notificare despre necesitatea achitării datoriei (f.d. 13-13verso);
-30.06.2020 - OCN „Super Credit" a expediat încă o notificare despre necesitatea achitării datoriei pe care Vinderău Iuri n-a ridicat-o de la oficiul poștal (f.d. 12);
-24.07.2020 - Vinderău Iuri a semnat contractul de determinare a cotelor-părți din proprietate comună în devălmășie, cu donația cotei-părți nr. 5773, autentificat de notarul Boico Liliana, prin care a determinat cota parte din apartamentul*****din *****u nr. cadastral *****, și a donat 1/5 cota-parte menționată lui Vinderău Iurie-fiul (f.d. 21-24);
-08.10.2020 - OCN „Super Credit" SRL s-a adresat în Arbitrajul Internațional de pe lângă Asociația Lichidatorilor și Administratorilor din Republica Moldova în vederea încasării datoriei de la Vinderău Iuri;
-18.12.2020 - a fost emisă Hotărârea Arbitrajului Internațional de pe lângă Asociația Lichidatorilor și Administratorilor din Republica Moldova în temeiul căreia a fost încasată de la Vinderău Iuri datoria față de OCN „Super Credit" SRL în sumă totală de 23780 lei;
-09.04.2021 - a fost emisă încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Centru prin care a fost dispusă eliberarea titlului executoriu în temeiul Hotărârii Arbitrajului Internațional de pe lângă Asociația Lichidatorilor și Administratorilor din Republica Moldova din 18.12.2020 (f.d. 14-16);
-30.04.2021 - a fost eliberat titlul executoriu în temeiul Hotărârii Arbitrajului Internațional de pe lângă Asociația Lichidatorilor și Administratorilor din Republica Moldova din 18.12.2020 (f.d. 17);
-05.05.2021 - Executorul judecătoresc Miron Iacob a intentat procedura de executare în temeiul documentului executoriu nr. 2-3589/2021 din 09.04.2021 (f.d. 18);
-15.07.2021- Executorul judecătoresc Miron Iacob a recepționat de la Agenția Servicii Publice, departamentul cadastru Copia contractului de determinare a cotelor-părți din proprietatea comună în devălmășie cu donația cotei-părți din 24.07.2020.

21. Conform art. 895 alin. (1) din Codul civil, *creditorul poate cere să fie declarate inopozabile faţă de el actele juridice încheiate de debitor în dauna creditorului, manifestată prin împiedicarea satisfacerii integrale a drepturilor creditorului faţă de debitor, dacă debitorul a cunoscut sau trebuia să cunoască că actul juridic va dăuna creditorului sau, în cazul în care actul juridic a fost încheiat înainte de apariţia dreptului creditorului, acesta a fost încheiat de către debitor cu intenţia de a dăuna creditorilor în general.*
22. Instanța reține că analiza cronologică a evenimentelor demonstrează clar că debitorul Vinderău Iuri a încheiat un act juridic cu titlu gratuit în dauna creditorului, fiind în cunoștință de cauză despre iminența adresării în instanța de judecată cu privire la încasarea silită a sumelor datorate. Aceasta se demonstrează prin ceea, că la data de 14.03.2020, debitorul Vinderău Iuri a recepționat somația de plată expediată de creditor, *iar peste 4 (patru) luni și 10 zile*, la 24 iulie 2020, a înstrăinat cota sa parte din apartament, către fiul său, cu titlu gratuit, în dauna creditorului O.C.N. "Super Credit" SRL. Este relevant, că Vinderău Iuri nu dispune de alte bunuri, care ar putea fi urmărite pentru stingerea datoriei.
23. Vinderău Iuri nu a achitat ratele lunare pentru restituirea împrumutului, fiind conștient de inevitabilitatea adresării creditorului în instanța de judecată pentru încasarea forțată a datoriei, a decis să încheie un act juridic gratuit în dauna creditorului.

24. Mai mult ca atât, facturile pentru deservirea blocului locativ și evacuarea deșeurilor sunt eliberate în continuare pe numele Vinderău Iuri, ceea ce demonstrează încă odată că Vinderău Iuri a rămas beneficiarul efectiv al cotei-părți „donate", el fiind și persoana care a semnat contractul de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată. (f.d. 25). Astfel, din conținutul Extrasului din contul personal nr.102097, eliberat de ÎMGFL nr.9 din Chișinău la 15.11.21, rezultă, că pîrîtul Vinderău Iuri este inclus în continuare în contul personal al *****, din *****. (f.d.26)
25. Iar potrivit informației de la IM "Infocom", facturile pentru anul 2024, aferente *****, din *****, au fost eliberate pe numele debitorului Vinderău Iuri. (f.d. 25, 28-28 verso) Aceasta confirmă faptul că actul juridic cu titlu gratuit a fost încheiat special în dauna creditorului O.C.N. "Super Credit" SRL.
26. Avînd în vedere circumstanțele constatate, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de O.C.N. "Super Credit" SRL este întemeiată și urmează a fi admisă cu declararea inopozabil față de O.C.N. "Super Credit" SRL contractul autentificat de notarul Boico Liliana nr.5773 din 24 iulie 2020, încheiat între cet. Vinderău Iuri, Vinderău Iurie, Vinderău Profira, Vinderău Valeria și Vinderău Constantin în privința bunului imobil situat pe adresa *****, număr cadastral *****, *în partea ce ține de donarea cotei-părți de 1/5 din apartamentul *****din *****, număr cadastral ***** de către Vinderău Iuri lui Vinderău Iurie.*
27. *Cu privire la cererea privind încasarea cheltuielilor de judecată.*
28. Conform art. 94 alin. (1) CPC, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată.*
29. În conformitate cu art. 82 CPC, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*
30. La depunerea cererii de chemare în judecată reclamantul a achitat taxa de stat în mărime de 1135,35 lei, ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 4302 din 15.05.2025, anexat la materialele cauzei. (f.d. 2). Totodată, la depunerea cererii de chemare în judecată reclamantul a suportat cheltuielile în mărime de 200 lei pentru achitarea taxei de timbru, ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 4301 din 15.05.2025. (f.d. 3) Instanța constată că reclamantul a suportat cheltuieli suma de 1000 lei cu titlu de cheltuieli de înmînare a actelor judecătorești prin executorul judecătoresc Iacob Miron, ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 29 din 26.11.2025. (f.d. 52).La fel, instanța constată că reclamantul a suportat cheltuieli de înștiințare publică în suma de 522 lei, ce se confirmă prin copia ordinului de plată nr. 38 din 15.12.2025. (f.d. 58)
31. Instanța hotărăște de a încasa în mod solidar de la Vinderău Iuri și Vinderău Iurie suma de 1135,35 lei cu titlu de taxă de stat, suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru, suma de 1000 lei cu titlu de cheltuieli de înmînare a actelor judecătorești prin executorul judecătoresc, suma de 522 lei cu titlu de cheltuieli de înștiințare publică, iar în total suma de 2 857,35 lei. Încasarea în mod solidar de la acești doi pîrîți instanța o motivează prin faptul, că atît Vinderău Iuri, cît și Vinderău Iurie (fiul) erau conștienți de prejudicierea creditorului O.C.N. "Super Credit" SRL, prin încheierea contractului de donație, or, în ședința de judecată, Vinderău Iurie a recunoscut, că atunci cînd au mers în fața notarului pentru încheierea contractului, membrii familiei i-au amintit lui Vinderău Iuri despre somația parvenită de la O.C.N. "Super Credit" SRL, iar ideea donării cote-părți a venit inclusiv de la feciorul Vinderău Iurie.

32. Conform art. 96 CPC, (*1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. (1[1]) Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.*
33. Reclamantul a anexat la materialele cauzei 2 (două) ordine de plată cu referire la cheltuielile suportate pentru asistența juridică: ordinul de plată nr. 4237 din 24.02.2025 în sumă de 7000,00 lei, fiind indicată destinația plății -servicii prestate conform contractului SC/14/05/24 din 14.05.2024, și ordinul de plată nr. 3972 din 10.01.2024 în sumă de 10 000,00 lei, fiind indicată destinația plății -servicii prestate conform contractului SC/18/11/21 din 18.11.21. (f.d. 53-54)
34. Instanța reține că la materialele cauzei este anexat mandatul avocatului Botnarenco Dorin din 12 mai 2025, din care rezultă că este eliberat în baza contractului de asistență juridică SC/12/05/25 din 12.05.2025.(f.d. 4) Astfel, instanța constată că nici unul din cele două bonuri de plată cu referire la cheltuielile suportate pentru asistența juridică nu se atribuie la contractul de asistență juridică nr. SC/12/05/25 din 12.05.2025.
35. Prin urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia că pretenția reclamantului privind încasarea de la pîrîți a cheltuielilor suportate pentru asistența juridică este nefondată și urmează a fi respinsă.
36. Conform art.art.239-241 CPC RM, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată.

Se declară inopozabil față de O.C.N. ”Super Credit” SRL contractul autentificat de notarul Boico Liliana nr.5773 din 24 iulie 2020, încheiat între cet. Vinderău Iuri, Vinderău Iurie, Vinderău Profira, Vinderău Valeria și Vinderău Constantin în privința bunului imobil situat pe adresa *****, număr cadastral *****, în partea ce ține de donarea cotei-părți de 1/5 din apartamentul *****din *****, număr cadastral ***** de către Vinderău Iuri lui Vinderău Iurie.

Se încasează în mod solidar de la Vinderău Iuri și Vinderău Iurie suma de 1135,35 lei cu titlu de taxă de stat, suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru, suma de 1000 lei cu titlu de cheltuieli de înmînare a actelor judecătorești prin executorul judecătoresc, suma de 522 lei cu titlu de cheltuieli de înștiințare publică, iar în total suma de 2 857,35 (două mii opt sute cincizeci și șapte,35) lei.

În rest, cererea se respinge ca nefondată.

Hotărîrea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 zile după ce rămîne definitivă.

Hotărîrea cu drept de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din momentul pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei , judecătorul Maria Ţurcan