Dosar nr. 3-1368/2023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

19 iunie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Violeta Chisilița
grefier Dorin – Marcel Baltag

examinând în ședință publică acțiunea în contencios administrativ înaintată de Gherman Sergiu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual de respingere a solicitării și obligarea emiterii actului administrativ favorabil,

c o n s t a t ă

Argumentele participanților la proces

Pretențiile reclamantului:

La 06 iunie 2023, Gherman Sergiu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea recalculării pensiei.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că, în perioada 26.08.1991 – 30.03.2013, a activat în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne. La 30 martie 2013, la cererea i-a fost stabilită pensie pe linia MAI, în mărime de 50% din salariu. La 28 februarie 2014, s-a reîncadrat în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, și a activat până la 21 martie 2023, după care, la cererea personală, a încetat raportul de serviciu în corespundere cu prevederile art.38 alin.(l) lit. c) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (după acumularea vechimii în muncă ce permite dreptul la pensie).

A menționat că, la 24 martie 2023 s-a adresat cu cerere la Casa Teritorială de Asigurări Sociale a sec, Rîșcani din mun. Chișinău în vederea recalculării pensiei stabilită anterior. Drept răspuns la adresarea respectivă, Casa Teritorială de Asigurări Sociale a sec, Rîșcani, mun. Chișinău a emis Decizia privind respingerea cererii în stabilirea pensiei cu nr. 2383 din 10 aprilie 2023, făcându-se referire la art. 2 alin. (1) din Legea nr. 1544/1993.

Reclamantul a mai indicat că, nefiind de acord cu decizia menționată, a depus o cerere prealabilă înregistrată cu nr. 578 din 04.05.2023. Prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova nr. G-990/23 din 17 mai 2023, a fost informat despre respingerea cererii prealabile, invocîndu-se faptul că actul administrativ emis de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale a sec. Rîșcani, mun. Chișinău ar corespundere legislației în vigoare.

Reclamatul a mai indicat că, potrivit art.39 alin.(2) al Codului administrativ orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente. În

conformitate cu prevederile art. 189 al Codului administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Consideră reclamantul că reangajarea sa în cadrul organelor afacerilor interne după stabilirea pensiei pentru vechime în muncă, respectiv modificarea drepturilor salariale pentru perioada beneficierii de pensie și realizării activității de muncă, s-au soldat cu acumularea vechimii în muncă existentă la data pensionării de peste 30 ani, astfel încât aceasta să corespundă termenului stabilit de art. 13 lit. a) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr.1544 din 23.06.1993, iar conform art. 14 lit. a) din Legea prenotată am obținut dreptul la pensie în cuantum de 65% din soldă, ceea ce acordă dreptul la recalcularea pensiei conform normei art. 61 alin. (2) din Legea nr. 1544/1993.

Mai menționează reclamantul, că potrivit art.44 a legii nominalizate, pensia pentru militarii care au satisfăcut serviciul prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și pentru funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și pentru familiile lor se calculează din solda acestora, constituită din salariul funcției, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în serviciu primite înainte de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri și suplimente primite în ultimul an de serviciu, cu excepția plăților compensatorii și a indemnizației bănești unice în mărimea sumei mijloacelor bănești de întreținere pe un an.

Conform art.43 alin. (1) din Legea nr.489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale și art.art.48 și 52 din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23.06.1993, Casa Națională de Asigurări Sociale administrează sistemul public de asigurări sociale și gestionează bugetul asigurărilor sociale de stat prin contul unic trezorerial al Ministerului Finanțelor.

Potrivit art. 2 alin. (1) și (2) al aceleiași Legi, militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, care au dreptul la pensie li se stabilește pensie după eliberare din serviciu.

Persoanelor din corpul de ofițeri și din corpul de comandă (cu excepția celui inferior) al organelor afacerilor interne cărora li s-a prelungit peste limita de vârstă, stabilită de legislație, termenul de aflare în serviciu militar prin contract sau în serviciu în organele afacerilor interne și care au dreptul la pensie în conformitate cu art. 13 lit. a) din prezenta lege li se acordă, de la data emiterii ordinului privind prelungirea termenului de aflare în serviciu, pensie în mărime de 50 procente din suma pensiei cuvenite.

În corespundere cu art.13 lit. a) și b) al Legii nominalizate, dreptul Ia pensie pentru vechime în serviciu îl au militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care la 1 iulie 2011 au o vechime în serviciu de cel puțin 20 de ani și 6 luni sau au fost eliberați din serviciu pentru limită de vârstă sau din motive de boală, care, în ziua eliberării din serviciu, au o vechime totală în muncă de cel puțin 25 de ani calendaristici, din care cel puțin 12 ani și 6 luni în serviciul militar sau în serviciul în organele afacerilor interne. In fiecare an ulterior, vechimea în serviciu se majorează, până la atingerea vechimii în serviciu de 25 de ani, conform următorului tabel...

Conform prevederilor art.14 lit. a) al Legii sus-indicate, mărimea pensiilor pentru vechime în muncă se stabilește în următoarele proporții: pentru militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și pentru funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, care au o vechime în serviciu stabilită la art.13 lit. a) - 50 procente din suma soldei, iar pentru cei pensionați pentru limită de vârstă sau din motive de boală - 55 procente din suma soldei; pentru fiecare an complet de vechime în serviciu peste vechimea stabilită la art. 13 lit. a) - 3 procente din sumele respective ale soldei, dar în total nu mai mult de 75 procente din aceste sume.

Articolul 51 alin.(2) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne statuează că recalcularea pensiilor pentru militarii care au îndeplinit serviciu prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și pentru familiile acestora se efectuează de la data de 1 a lunii următoare celei care au survenit circumstanțele ce cauzează modificarea mărimii pensiei. Totodată, dacă pensionarul beneficiază de dreptul la majorarea pensiei, diferența de pensie i se poate plăti doar pentru 12 luni trecute.

În baza art.61 alin.(l) și (2) al Legii indicate supra, recalcularea pensiilor stabilite anterior militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și familiilor acestora în legătură cu punerea în aplicare a prezentei legi se efectuează în temeiul documentelor aflate la momentul recalculării în organele de pensionare. Dacă pensionarul va prezenta ulterior acte suplimentare ce i-ar acorda dreptul la majorarea pensiei, recalcularea se va efectua pentru perioada precedentă, dar cel mult pentru 12 luni de la data depunerii actelor suplimentare și nu mai devreme de data punerii în aplicare a prezentei legi. Pensiile stabilite persoanelor din corpul de ofițeri și din corpul de comandă (cu excepția celui inferior) al organelor afacerilor interne cărora li s-a prelungit peste limita de vârstă, stabilită de legislație, termenul de aflare în serviciu militar prin contract sau în serviciu în organele afacerilor interne urmează a fi recalculate după trecerea lor în rezervă sau în retragere.

Mai menționează reclamantul, că potrivit jurisprudenței constante a Curții Europene a Drepturilor Omului, pensia constituie un drept patrimonial în sensul art.1 al Protocolului Adițional la Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și se constată o discriminare în sensul articolului 14 dacă lipsește o justificare obiectivă rezonabilă pentru diminuarea patrimoniului reclamantului. Limitarea nejustificată a unui drept recunoscut la pensie specială, nesocotit ulterior, fără a exista o justificare obiectivă și rezonabilă pentru o asemenea îngrădire, constituie o privare de proprietate în sensul art. 1 al Protocolului Adițional nr. 1 la CEDO. dar și o discriminare în sensul art.1 dir. Protocolul 12 la Covenție (Buchen contra Cehiei-2006, Gaygusuz c Austriei-1996).

Subliniază reclamantul că, reangajarea sa în cadrul organelor afacerilor interne după stabilirea pensiei pentru vechime în muncă a permis modificarea drepturilor salariale odată cu prestarea muncii, acumulând o vechime în muncă în perioada 2014-2023 de încă 9 ani și 21 zile, și o vechime totală în muncă de 30 ani 07 luni 26 zile**,** ceea ce în condițiile art.14 lit. a) din Legea 1544/1993 oferă dreptul la un cuantum a! pensiei de 65% din soldă, deoarece vechimea în muncă corespunde termenului stabilit de art.l3 lit. a) al Legii citate mai sus, ceea ce comportă dreptul la recalcularea pensiei. Or, potrivit cererii prealabile, adresate Casei Naționale de Asigurări Sociale, au fost prezentate date ce confirmă vechimea în muncă și cuantumul drepturilor salariale

încasate, fapt ce îmi oferă dreptul, odată cu demisionarea repetată din funcție, de a pretinde majorarea cuantumului pensiei de 65% din soldă și, respectiv, recalcularea acesteia.

Cere reclamantul, Gherman Sergiu:

- anularea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Rîșcani nr. 92/2023/43540 din 07.04.2023 înregistrată cu nr.2383 din 10.04.2023 și deciziei Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.G-990/23 din 17.05.2023,
- obligarea emiterii de către Casa Națională de Asigurări Sociale a actului administrativ individual favorabil, cu recalcularea pensiei stabilite pentru vechimea în serviciu în legătură cu reangajarea reclamantului Sergiu Gherman la 30 aprilie 2013 și apariția circumstanțelor de modificare a mărimii pensiei, după stabilirea pensiei pentru vechime în muncă.

În ședința de judecată, reclamantul, Gherman Sergiu, a susținut acțiunea înaintată pentru motivele de fapt și de drept enunțate, solicitând admiterea acesteia.

Obiecțiile pârâtului:

Reprezentantul pârâtului, Casa Națională de Asigurări Sociale, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal despre data, locul și ora ședinței de judecată, însă prin referința depusă a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată. În susținerea poziției sale a menționat că, conform documentelor din dosarul de pensionare, s-a constatat că începând cu data de 31 martie 2013, reclamantul este beneficiar de pensie pentru vechime în muncă conform Legii nr.1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor Afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, calculată în proporție de 50 % din suma soldei și o vechime în muncă de 21 ani 07 luni și 22 zile.

La data de 23.03.2023, reclamantul a depus cerere la Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Rîșcani prin care a solicitat recalcularea pensiei pentru vechime în muncă stabilită la data de 31.03.2013 în legătură cu obținerea unei noi vechimi în muncă după reangajare în serviciu, pentru perioada 28.02.2014 - 21.03.2023. Urmare examinării cererii și actelor anexate, Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Rîșcani, a emis actul administrativ individual (Decizia nr. 92/2023/43540 din 07 aprilie 2023) prin care a respins cererea de recalculare a pensiei ca fiind neîntemeiată.

Consideră actul administrativ emis în privința reclamantului ca fiind unul întemeiat și nu există motive de drept în vederea anulării totale sau parțială a acestuia din următoarele considerente.

Potrivit art. 61 alin.(1) Recalcularea pensiilor stabilite anterior militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și familiilor acestora în legătură cu punerea în aplicare a prezentei legi se efectuează în temeiul documentelor aflate la momentul recalculării în organele de pensionare. Dacă pensionarul va prezenta ulterior acte suplimentare ce i-ar acorda dreptul la majorarea pensiei, recalcularea se va efectua pentru perioada precedentă, dar cel mult pentru 12 luni de la data depunerii actelor suplimentare și nu mai devreme de data punerii în aplicare a prezentei legi. Alin.(2) al art.61 prevede că, pensiile stabilite persoanelor din corpul de ofițeri și din corpul de comandă (cu excepția celui inferior) al organelor afacerilor interne cărora li s-a prelungit peste limita de vârstă, stabilită de legislație, termenul de aflare în serviciu militar prin contract sau în serviciu în organele afacerilor interne urmează a fi recalculate după trecerea lor în rezervă sau în retragere”.

Astfel, din textul legii enunțat mai sus, se deduc 3 situații când apare dreptul a recalculare cuantumul pensiei deja stabilite: 1) Existența documentelor aflate la organele de pensionare la momentul recalculări pensiei; 2) Prezentarea ulterioară a actelor suplimentare ce i-ar acorda dreptul la majorarea pensiei, recalcularea se va efectua pentru perioada precedentă, dar cel mult pentru 12 luni de la data depunerii actelor suplimentare și nu mai devreme de data punerii în aplicare a Legii indicate. 3) Recalcularea pensiei se efectuează în cazul în care persoanelor din corpul de ofițeri și din corpul de comandă (cu excepția celui inferior) al organelor afacerilor interne li s-a prelungit peste limită de vârstă termenul de aflare în serviciu militar.

Prin urmare, reclamantul prin cererea de chemare în judecată menționează că întrunește condițiile art. 61 alin. (1) (situația secundă reglementată), din legea menționată supra. Apreciază critic poziția invocată, or, norma menționată supra nu prevede recalcularea pensiei stabilite anterior colaboratorilor instituțiilor de forță în legătură cu obținerea a unei noi vechimi în muncă în urma reangajării.

În primul rând prin acte suplimentare în sensul normei citate supra (art. 61 alin. (1) situația secundă) se subînțelege, acte referitoare la soldă, vechimea în muncă obținute până la obținerea dreptului la pensie care din motive independente nu s-au luat în calculul pensiei, respective, în urma prezentării actelor suplimentare, organul abilitat v-a recalcula pensia stabilită anterior, recalcularea fiind efectuată pentru perioada precedentă, dar cel mult pentru 12 luni de la data depunerii actelor suplimentare.

În cazul din speță, reclamantul nu a prezentat astfel de acte, el a prezentat acte noi, obținute în urma reangajării (28.02.2014 - 21.03.2023), în asemenea circumstanțe, actele respective nicidecum nu pot fi luate în considerație la recalcularea pensiei stabilită la data de 31.03.2013.

În acest context, faptul că specificarea concretă, prin lege a unor chestiuni, la caz, ce ține de drepturile de pensionare a colaboratorilor instituțiilor de forță, nu poate fi interpretat astfel decât prevede legislația în vigoare.

Reieșind din cele expuse și având în vedere că nu există un act normativ care să prevadă recalcularea pensiei stabilite anterior în legătură cu obținerea unei noi vechimi în muncă în urma reangajării, iar poziția reclamantului rezultă din interpretarea eronată/excesivă a art. 61 alin. (1) din Legea nr. 1544/1993, solicită instanței de judecată, respingerea integrală a cererii de chemare în judecată. Potrivit art. 224 alin. (1) lit. f) Codul administrativ al Republicii Moldova, examinând acțiunea în contenciosul administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: f) respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a) - e). În contextul celor expuse, Casa Națională de Asigurări Sociale, în conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f) Codul administrativ al Republicii Moldova.

Aprecierea instanței:

Audiind participanții la proces și studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă, dar neîntemeiată și pasibilă respingerii din următoarele considerente.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când:

a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;
b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între părți s-a încheiat o tranzacție de împăcare;
c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;
d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209;
e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17;
f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208;
g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;
h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului ;
II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;
III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ
IV. respectarea procedurii prealabile
V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii
VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Din actele cauzei administrate de participanții la proces în calitate de probă rezultă că, Gherman Sergiu, prin cererea adresată Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sector Rîșcani mun.Chișinău la 23 martie 2023, a solicitat să-i fie recalculată pensia pentru vechimea în muncă, reieșind din prevederile art. al Legii 1544/1993. (f.d.17 dosar administrativ)

Casa Teritorială de Asigurări Sociale sector Rîșcani mun.Chișinău a emis Decizia nr. 92/2023/43540 din 07 aprilie 2023, prin care cererea reclamantului a fost respinsă. (f.d.18 dosar administrativ)

Nefiind de acord cu răspunsul primit, la 04 mai 2023, reclamantul a depus cerere prealabila. (f.d.29 dosar administrativ)

La 17 mai 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale a emis răspunsul nr. G-990/23 prin care i-a comunicat reclamantului despre lipsa temeiurilor în satisfacerea cerințelor privind

recalcularea vechimii în muncă în legătură cu obținerea vechimii în muncă suplimentară. (f.d.31-32 dosar administrativ)

La 06 iunie 2023, reclamantul Gherman Sergiu, a depus prezenta acțiune în instanța de judecată. (f.d.4-9)

Prin acțiunea formulată, reclamantul solicită, anularea Deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sector Rîșcani, mun.Chișinău, nr. 92/2023/43540 din 07 aprilie 2023, răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale, formulat în scrisoarea nr. G-990/23 din 17 mai 2023, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale, de a efectua recalcularea pensiei pentru vechimea în serviciu, în legătură cu reangajarea reclamantului Sergiu Gherman la 30 aprilie 2013 și apariția circumstanțelor de modificare a mărimii pensiei, după stabilirea pensiei pentru vechime în muncă.

Astfel, reclamantul a formulat o acțiune în obligare.

Conform ar. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sector Rîșcani, mun. Chișinău, nr. 92/2023/43540 din 07 aprilie 2023 și refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. G-990/23 din 17 mai 2023 emis la examinarea cererii prealabile, în sensul art. 10 și 11 Cod administrativ reprezintă act administrativ individual defavorabil reclamantului.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Conform art. 162 alin. (1) Cod administrativ, procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale.

Conform art.31 alin.(2) și (3) al Legi nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 cererea de pensionare și actele necesare se depun la organul teritorial de asigurări sociale de la domiciliul asiguratului, unde se înregistrează în mod obligatoriu. Acordarea drepturilor la pensie sau respingerea cererii de pensionare se face prin decizie, emisă de organul teritorial de asigurări sociale și semnată de conducătorul acestuia, în termen de 30 de zile de la data depunerii cererii cu toate actele necesare.

Conform art.40 al Legi nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind sistemul public de pensii, decizia privind stabilirea dreptului la pensie sau respingerea cererii de pensionare, privind reținerile din pensie sau încasarea sumelor plătite în plus poate fi contestată la Casa Națională de Asigurări Sociale. În caz de dezacord cu decizia Casei Naționale de Asigurări Socialei, aceasta poate fi atacată în instanța de contencios administrativ competentă.

Actele cauzei și circumstanțele indicate supra atestă îndeplinirea condițiilor de respectare a procedurii prealabile și a termenului de înaintare a acțiunii.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Drept consecință a celor constatate, instanța de judecată reține că acțiunea reclamantului este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege,

fiind contestat un act administrativ al autorității publice competente, care produce efecte juridice în exterior și are caracter defavorabil reclamantului.

Astfel, acțiunea este admisibilă.

Totodată, instanța de judecată va concluziona și în privința netemeiniciei acțiunii.

Conform art.20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art.189 alin.(1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Iar, art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, prevede expres că examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă hotărâre prin care respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)-e).

Din conținutul cererii de chemare în judecată și probatoriului administrat de participanții la proces se atestă că, începând cu 31 martie 2013, reclamantul, Gherman Sergiu este beneficiar de pensie pentru vechime în muncă conform Legii nr.1544/1993 privind asigurarea cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor Afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri stabilită de Ministerul Afacerilor Interne în proporție de 50 % din suma soldei și o vechime în muncă de 21 ani 07 luni și 22 zile. (f.d.16 dosar administrativ)

Conform certificatului nr. 34/3-93rc din 22 martie 2023, eliberat de Inspectoratul General al Poliției, lui Gherman Sergiu i-a fost calculată o vechime în muncă totală de 30 ani 07 luni 26 zile. (f.d.23-24 dosar administrativ)

Din aceste considerente, la 24 martie 2023, reclamantul, Gherman Sergiu a depus la Casa Teritorială de Asigurări Sociale sector Rîșcani, mun.Chișinău o cerere pentru reexaminarea pensiei în vederea recalculării pensiei pentru vechime în muncă stabilită anterior. (f.d.17 dosar administrativ)

Casa Teritorială de Asigurări Sociale sector Rîșcani, mun.Chișinău, la 07 aprilie 2023 a emis decizia de respingere a cererii reclamantului, fiindu-i comunicat că temei legal pentru recalculare nu este, or, dreptul la pensie apare odată după eliberarea din serviciu iar Legea nu prevede stabilirea repetată a dreptului la pensie după o eventuală reangajare în serviciu. (f.d.18-19 dosar administrativ)

La data de 04 mai 2023, reclamantul Gherman Sergiu, a contestat decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sector Rîșcani, mun.Chișinău prin cererea prealabilă adresată Casei Naționale de Asigurări Sociale prin care a solicitat revizuirea deciziei și acordarea pensiei recalculate din momentul concedierii ținând cont de salariul calculat pe parcursul unui an înainte de eliberare și de vechimea totală în muncă de 30 ani 07 luni 26 zile.(f.d.29 dosar administrativ)

Prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. G-990/23 din 17 mai 2023 emis la examinarea cererii prealabile, reclamantul a fost informat că, în conformitate cu prevederile art.2, alin.(1) din Legea nr. 1544/1993, militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri care au

dreptul la pensie, li se stabilește pensia după eliberare din serviciu. Potrivit art. 61 alin.(1) recalcularea pensiilor stabilite anterior militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor Afacerilor interne și familiilor acestora în legătură cu punerea în aplicare a prezentei legi se efectuează în temeiul documentelor aflate la momentul recalculării în organele de pensionare. Dacă pensionarul va prezenta ulterior acte suplimentare ce i-ar acorda dreptul la majorarea pensiei, recalcularea se va efectua pentru perioada precedentă, dar cel mult pentru 12 luni de la data depunerii actelor suplimentare și nu mai devreme de data punerii în aplicare a legii citate. Alin.(2) Din Legea nr. 1544/1993, pensiile stabilite persoanelor din corpul de ofițeri și din corpul de comandă (cu excepția celui inferior) al organelor afacerilor interne cărora li s-a prelungit peste limita de vârstă, stabilită de legislație, termenul de aflare în serviciu militar prin contract sau în serviciu în organele afacerilor interne urmează a fi recalculate după trecerea lor în rezervă sau în retragere. Astfel, temei de anulare a deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sector Rîșcani, mun. Chișinău nr. 92/2023/43540 din 07 aprilie 2023, nu este. (f.d. 31-32 dosar administrativ)

Instanța de judecată reține că, reclamantul nu este de acord cu decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sector Rîșcani, mun. Chișinău, nr. 92/2023/43540 din 07 aprilie 2023 prin care i-a fost refuzat în recalcularea pensiei pentru vechimea în serviciu reieșind din media lunară pentru ultimele 12 luni calendaristice precedente concedieri din anul 2013, cu includerea în vechimea în serviciu 28.02.2014 - 21.03.2023.

Conform art.1 alin.(1) din Legea nr. 1544 din 23 iunie 1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor Afacerilor interne, militarii care satisfac serviciu prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, beneficiază de dreptul la pensie viageră pentru vechime în muncă, dacă au vechimea respectivă în serviciu militar și în organele Afacerilor interne.

Conform art.2 alin.(1) din Legea nr. 1544 din 23 iunie 1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, care au dreptul la pensie li se stabilește pensie după eliberare din serviciu.

Aliniatul (2) al aceluiași articol statuează că, persoanelor din corpul de ofițeri și din corpul de comandă (cu excepția celui inferior) al organelor afacerilor interne cărora li s-a prelungit peste limita de vârstă, stabilită de legislație, termenul de aflare în serviciu militar prin contract sau în serviciu în organele afacerilor interne și care au dreptul la pensie în conformitate cu art.13 lit.a) din prezenta lege li se acordă, de la data emiterii ordinului privind prelungirea termenului de aflare în serviciu, pensie în mărime de 50 procente din suma pensiei cuvenite.

Potrivit art. 7 în coroborare cu art. 48 din Legea nr. 1544 din 23 iunie 1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, familiilor lor care au concomitent dreptul la diferite pensii de stat li se stabilește o singură pensie, la alegerea lor. Pensiile militarilor în termen, ale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, ale persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului penitenciar, ale ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului, Centrului Național Anticorupție și ale membrilor familiilor acestora se stabilesc de către Casa Națională de Asigurări Sociale, în modul stabilit de Guvern.

În conformitate cu art. 13 lit. a) și 14 lit.a) al Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544 din 23 iunie 1993, în vigoare la momentul stabilirii pensiei pentru vechimea în muncă, militarii care au satisfăcut serviciu prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au o vechime în serviciu de cel puțin 20 de ani. Pentru militarii care au satisfăcut serviciu prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au o vechime în muncă de cel puțin 20 de ani (art. 13 lit. a)): pentru o vechime în muncă de 20 de ani - 50 procente iar pentru cei pensionați la limită de vârstă sau din motive de boală- 55 procente din sumele respective ale soldei; pentru fiecare an complet de muncă peste vechimea de 20 de ani - 3 procente din sumele respective ale soldei, dar în total nu mai mult de 75 procente din aceste sume.

Din textul dispozițiilor legale enunțate, se deduce momentul apariției dreptului pentru primirea pensiei militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne.

Așa cum a fost statuat supra, reclamantului, Gherman Sergiu, i-a fost stabilită pensie pentru vechime în muncă de 21 ani 07 luni și 22 zile, în proporție de 50% din salariu de care ultimul a beneficiat.

Raportând prevederile legale la actele cauzei, instanța de judecată reține că, decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sector Rîșcani, mun. Chișinău nr. 92/2023/43540 din 07 aprilie 2023 prin care i-a fost refuzat reclamantului, Gherman Sergiu în recalcularea pensiei pentru vechimea în serviciu reieșind din media lunară pentru ultimele 12 luni calendaristice precedente concedieri este legală și întemeiată.

Instanța de judecată va reține că deși reclamantul, în anul 2014 a fost reangajat în cadrul organelor afacerilor interne, aceasta circumstanță nu poate constitui drept temei pentru stabilirea/recalcularea unei noi pensii pentru vechime în muncă, prin includerea la stabilirea acesteia a vechimii de muncă obținute în perioada de timp 28.02.2014 - 21.03.2023, realizată după data obțineri dreptului la pensie pentru vechimea în muncă. Totodată, dreptul la pensie pentru vechimea în muncă apare o dată, și anume, după eliberarea din serviciu cu dreptul de recalculare în condițiile legii.

În acest context instanța de judecată reține că, potrivit art.61 alin.(1) al Legii nr. 1544 din 23 iunie 1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, recalcularea pensiilor stabilite anterior militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și familiilor acestora în legătură cu punerea în aplicare a prezentei legi se efectuează în temeiul documentelor aflate la momentul recalculării în organele de pensionare. Dacă pensionarul va prezenta ulterior acte suplimentare ce i-ar acorda dreptul la majorarea pensiei, recalcularea se va efectua pentru perioada precedentă, dar cel mult pentru 12 luni de la data depunerii actelor suplimentare și nu mai devreme de data punerii în aplicare a prezentei legi.

Ținând cont de circumstanțele constatate instanța de judecată va menționa că, pensiile stabilite în baza Legii enunțate supra, pot fi recalculate doar în temeiul art. 61 din Legea vizată. Totodată, Legea nominalizată nu prevede stabilirea repetată a dreptului la pensie pentru vechime în muncă după reangajare. Din sensul Legii nr. 1544 din 23 iunie 1993 nu se reține în niciun fel că militarii, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, au dreptul la stabilirea repetată a mărimii pensiei în cazul în care au fost reangajați și au mai obținut o oarecare vechime în muncă, în caz contrar, ar reieși că subiecții menționați ar avea, teoretic, dreptul la nenumărate stabiliri sau repetate majorări ale pensiei.

În concluzie instanța de judecată reține că, reclamantul Gherman Sergiu, putea pretinde la stabilirea unei noi mărimi a pensiei, doar în cazul în care dispunea de dreptul la diferite pensii, însă, în speța dedusă judecății, astfel de circumstanțe nu s-au constatat, reclamantul a pretins din nou la aceiași categorie de pensie, de care beneficiază începând cu anul 2013. Prin urmare decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sector Rîșcani, mun. Chișinău nr. 92/2023/43540 din 07 aprilie 2023 de respingere a cererii reclamantului privind recalcularea pensiei pentru vechimea în serviciu și răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. G-990/23 din 17 mai 2023 emis la examinarea cererii prealabile sunt legale și temeiuri de anulare nu există, fapt ce denotă netemeinicia pretenției reclamantului privind anularea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sector Rîșcani nr. 92/2023/43540 din 07 aprilie 2023 privind refuzul reexaminării pensiei, deciziei Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. G-990/23 din 17 mai 2023 emisă la soluționarea cererii prealabile, obligarea recalculării pensiei pentru vechime în muncă ținând cont de vechimea în muncă suplimentară.

Subsumând punctul de vedere al participanților, cercetând materialele cauzei, în raport cu normele procesuale și starea de fapt constatată, instanța de judecată concluzionează asupra netemeiniciei cererii de chemare în judecată și respingerii integrale a acesteia.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f), 232 Cod administrativ, art. 238-241 CPC, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se respinge acțiunea în contencios administrativ înaintată de Gherman Sergiu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sector Rîșcani nr. 92/2023/43540 din 07 aprilie 2023 privind refuzul reexaminării pensiei, deciziei Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. G-990/23 din 17 mai 2023 emisă la soluționarea cererii prealabile, obligarea recalculării pensiei pentru vechime în muncă ținând cont de vechimea în muncă suplimentară.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani.

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnătura / Violeta Chisilița

Copia corespunde originalului
Judecător, Violeta Chisilița