Dosar nr. 4-288/2024 (PIGD: 4-24042254-51-4-17042024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

07 iunie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Ion Ghizdari
grefier Magdalena Climișin

cu participarea:

agentului constatator Mihail Gîncu
victimei Xenia Focșa

în absența:

persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Constantin Focșa

a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

FOCȘA Constantin Gheorghe, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în mun. Ungheni str. *****, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 17 aprilie 2024 și a fost examinată la data de 07 iunie 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. FOCȘA Constantin Gheorghe, la data de 11 aprilie 2024, orele 23^{30}, în timp ce se afla într-un automobil, care se deplasa pe traseul s. Petrești - mun. Ungheni, i-a aplicat multiple lovituri cu palma / pumnul în zona feței și a capului, și a îmbrâncit-o pe soția sa Focșa Xenia, cauzându-i o vătămare neînsemnată a integrității corporale.

2. Fiind ascultat în ședința de judecată, agentul constatator Gîncu Mihail a susținut învinuirea formulată în procesul-verbal cu privire la contravenție.

3. Fiind audiată în ședința de judecată, victima Focșa Xenia a declarat că, la data de 11.03.2024, soțul său Focșa Constantin a revenit acasă de peste hotare. În aceiași zi au mers la aniversarea unui prieten, unde s-au aflat până la orele 23^{00}. Niște prieteni de la evenimentul respectiv s-au oferit să-i ducă acasă cu mașina lor, iar, în jurul orei 23^{30}, în timp ce se aflau în automobil, deplasându-se pe traseu în s. Petrești, r-l Ungheni, între dânsa și soțul său, Constantin Focșa, s-a iscat un conflict. În afară de dânsa și Constantin, în mașină mai erau Pendus Alexandru și Galina, copii *****. Cearta s-a amplificat, deoarece soțul său s-a exprimat cu cuvinte urâte cu referire la o persoană din familia sa, iar în momentul respectiv, din motiv că a ajuns la limita răbdării, a început și ea să discute cu cuvinte mai puțin frumoase. În consecință soțul său Focșa Constantin i-a aplicat o lovitură cu pumnul în partea stângă a capului, în regiunea tâmplei, după care a apucat-o și a strâns-o de gât, și a mușcat-o de mâina stângă. În acel moment i-a spus prietenilor să oprească mașina ca să coboare împreună cu copii. În acel moment se aflau

încă în s. Petrești, r-l Ungheni. Prietenii săi nu au reacționat în niciun fel la conflict și ea a decis ca să plece împreună cu copii. După aceasta ea împreună cu copii a ajuns acasă în mun. Ungheni, cu o mașină de ocazie.

4. Fiind citat pentru a se prezența în ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Focșa Constantin, nu s-a prezentat, iar victima a comunicat instanței că a avut o discuție cu dânsul, ultimul cunoaște despre data, ora și locul ședinței de judecată, însă la moment este plecat peste hotare.

5. Respectiv, în temeiul art. 445 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Focșa Constantin.

6. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

7. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Focșa Constantin, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor sale date în fața agentului constatator.

8. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 16 aprilie 2024, Focșa Constantin a declarat că, la data de 11 aprilie 2024, împreună cu soția sa Focșa Xenia și copiii lor au mers în s. Petrești r-l Ungheni, unde a consumat băuturi alcoolice. La întoarcerea din s. Petrești, în timp ce se aflau pe traseul Petrești-Ungheni, aproape la ieșirea din. s Petrești, în jurul orelor 23^{30}, între dânsul și soția s-a Focșa Xenia s-a iscat un conflict, în urma căruia i-a aplicat mai multe lovituri cu palma în zona feței și a îmbrâncit-o. După conflict soția sa și copiii au coborât din mașină și au plecat. Recunoaște săvârșirea faptei de care este învinuit. (f.d. 33)

9. Fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și reținută de instanță se confirmă prin raportul de constatare medico-legală nr. 202433P0087, din data de 12 aprilie 2024, din care rezultă că, în urma examinării victimei Focșa Xenia, s-a constatat echimoză în regiunea temporală stângă a capului, echimoză și excoriație în regiunea buzei superioare pe stânga, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire; excoriație în regiunea mandibulei pe stânga și sector de excoriații în regiunea antero-laterală stângă a gâtului, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de comprimare și fricțiune; edem rosttraumatic, echimoze și excoriații în regiunea antebrațului stâng, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de comprimare și fricțiune; vechimea leziunilor fiind de circa 12 ore până la examinarea medico-legală a persoanei din 12.04.2024 (ora 09:45), condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. (f.d. 11-12)

10. Ascultând părțile, audiind victima, cercetând materialele cauzei contravenționale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Focșa Constantin în şedinţă de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional - *maltratarea comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*.

11. Instanța notează că vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional s-a confirmat cu certitudine prin declarațiile victimei Focșa Xenia, care a fost audiată în ședința de judecată, prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Focșa Constantin, precum și prin raportul de constatare medico-legală nr. 202433P0087 din data de 12 aprilie 2024.

12. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Focșa Constantin a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

13. În conformitate cu art. 41 alin. (1) și alin. (2) Cod contravențional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

14. La aplicarea sancţiunii contravenţionale instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, care se caracterizează negativ.

15. În conformitate cu art. 42 alin. (1) lit. d) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă în privința făptuitorului - săvârşirea contravenţiei de către o persoană care întreţine un copil cu vârsta de până la 8 ani;

În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

16. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

17. Se notează că fapta prevăzută de art. 78[1] Cod contravențional se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

18. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante reținute instanța consideră necesar de a-i aplica lui Focșa Constantin o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 50 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

19. Instanța de judecată consideră că sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității va asigura scopul sancțiunii de restabilire a echităţii sociale, corectare a făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi contravenții atât din partea făptuitorului, cât şi a altor persoane.

20. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Dosar nr. 4-288/2024 (PIGD: 4-24042254-51-4-17042024)

FOCȘA Constantin Gheorghe se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 50 (cincizeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 07 iunie 2024.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**