Dosar nr. 3-2678/2024
2-24049524-12-3-07052024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

24 septembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Rîşcani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Irina Maxim
Grefier Cristina Cibotari

în sediul instanței, în ședință publică, a examinat acțiunea în contencios administrativ depusă de Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. în procedura falimentului către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, terți Î.I. „Baroul Partener-A", Melnic Vitalie, Panferov Fedor privind contestarea actului administrativ individual defavorabil,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces :

1. La data de 02.05.2024, prin intermediul serviciilor poștale, Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. în procedura falimentului a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, terți Î.I. „Baroul Partener-A", Melnic Vitalie, Panferov Fedor, prin care a solicitat: anularea Hotărîrii Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.132 din 06.03.2024 „Cu privire la suspendarea licențelor de furnizare a gazelor naturale a Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L.
2. În motivarea acțiunii a indicat că la data de 18.03.2024 de către reclamant a fost recepționată Hotărîrea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.132 din 06.03.2024, prin care: 1. S-a suspendat, pe un termen de 2 (două) luni, licența seria AA nr. 087085 din 01.02.2013, eliberată Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. pentru activitatea de furnizare a gazelor naturale; 2. S-a dispus către Departamentul juridic al ANRE să adreseze în termen de 3 zile lucrătoare de la adoptarea hotărîrii o cerere de suspendare a licenței în instanța de judecată; 3. S-a obligat Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. să informeze în scris ANRE despre înlăturarea circumstanțelor care au condus la suspendarea licenței.
3. A relevat că nu este de acord cu această hotărîre, o apreciază ca fiind neîntemeiată și urmează a fi anulată, iar în acest sens a afirmat că prin hotărîrea Curții de Apel Bălți

nr.2i-138/15 din 28 iulie 2015 s-a dispus intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L. Prin Încheierea Curții de Apel Bălți nr.2i-94/16 din 12.02.2016, Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L. a trecut în procedura falimentului, iar în calitate de lichidator al procedurii de faliment a fost investită Gîrleanu Natalia, cu atribuțiile stabilite în baza art. 66 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

4. A declarat că Licența seria AA nr.087085 din 01.02.2013, eliberată Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L. pentru activitatea de furnizare a gazelor naturale este inclusă în componența masei debitoare, care este apărată prin prisma art.1 din Protocolul Adițional la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.
5. A subliniat că reieșind din prevederile Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, sechestrarea patrimoniului debitorului, alte măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvabilității/lichidatorului în dreptul de administrate și de valorificare a masei debitoare aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens se anulează de drept și se aplică in exclusivitate numai de către instanța de judecată care a intentat procedura de insolvabilitate.
6. A menționat că ANRE nu a înaintat careva solicitări sau demersuri instanței de insolvabilitate de examinare a acestor chestiuni în cadrul procedurii de insolvabilitate, iar orice operațiuni cu masa debitoare a Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L. urmează a fi verificate și confirmate de către instanța de insolvabilitate.
7. A punctat că actul administrativ contestat prejudiciază grav drepturile și interesele legitime ale creditorilor validați în cadrul procesului de insolvabilitate inițiat în privința Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L., în situația descrisă existînd un pericol iminent de cauzare a prejudiciilor morale, profesionale și materiale.

Obiecțiile autorității pîrîte:

8. Prin referința depusă, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a solicitat respingerea acțiunii în contencios administrativ, pentru motivele de fapt și de drept indicate în aceasta (f.d. 25-29).
9. Iar în acest sens a explicat că în scopul executării prevederilor legale privind reconfirmarea condițiilor de licențiere, la data de 03.01.2024, prin scrisoarea nr. 07-01/14, Agenția a informat toți cei 24 titulari de licență, printre care și Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L. despre modificările operate în Legea nr. 108/2016, precum și despre obligațiile impuse prin art. V din Legea nr. 429/2023, în partea ce ține de conformarea noilor condiții de licențiere prevăzute de art. 14 alin.(3) și alin.(4^1) în termenul indicat.

10. A comunicat că urmare a mai multor solicitări de clarificare, ANRE a exemplificat prin scrisoarea nr.07-01/300 forma și conținutul informațiilor privind acționarii/asociații și persoanele care exercită controlul, care urmau a fi comunicate Agenției în conformitate cu noile prevederi legale.
11. A notat că în urma analizei listei titularilor de licență, sub aspectul reconfirmării condițiilor de licențiere prevăzute de art. 14 alin.(3) și alin.(4^1) din Legea nr.108/2016, a constatat că Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. nu s-a conformat cerințelor legale expuse, fapt ce a constituit drept temei pentru suspendarea licenței pînă la îndeplinirea acestor solicitări.
12. *În ședința de judecată*, reprezentanta Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. a susținut cererea de chemare în judecată, solicitând admiterea acesteia pe motivele de fapt și de drept invocate.
13. *În ședința de judecată*, reprezentantul autorității pîrîte Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.
14. *În ședința de judecată*, reprezentantul terțului Î.I. „Baroul Partener-A" a pledat pentru admiterea acțiunii înaintate de reclamant.
15. *În ședința de judecată*, terții Melnic Vitalie, Panferov Fedor nu s-au prezentat, fiind citat legal despre data, locul și ora ședinței de judecată.

Aprecierea instanței de judecată:

16. Audiind participanții la proces și studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă și pasibilă respingerii, din următoarele considerente :
17. Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, *autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.*
18. Potrivit art. 207 alin. (1) Cod administrativ, *instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.*
19. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește: *acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri*

de drept sau că între părți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

20. Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:
    I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului ;
    II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;
    III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ;
    IV. respectarea procedurii prealabile;
    V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii;
    VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.
21. Din acțiunea depusă rezultă că potrivit Hotărîrii Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.132 din 06.03.2024 „Cu privire la suspendarea licențelor de furnizare a gazelor naturale a Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L., „Cis Gaz Trading” S.R.L. și Î.C.S. „Premier Energy” S.R.L., s-au suspendat din data de 06.03.2024, pe un termen de 2 luni, licențele acestor agenți economici, inclusiv licența seria AA nr. 087085 din 01.02.2013, eliberată Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L. pentru activitatea de furnizare a gazelor naturale (f.d. administrativ 1-2).
22. Nefiind de acord cu Hotărîrea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.132 din 06.03.2024, Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L. a contestat-o la emitent prin cererea prealabilă nr. 4736 din 28.03.2024 (f.d. administrativ 31-35).
23. Prin răspunsul nr. 06-01/1974 din 10.04.2024 cererea prealabilă depusă de Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L. s-a respins ca neîntemeiată (f.d. administrativ 39-43).
24. Manifestînd dezacordul cu răspunsul primit, la 02.05.2024, prin intermediul serviciilor poștale Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L. a depus prezenta acțiune în instanța de judecată, prin care a solicitat: anularea Hotărîrii Agenției Naționale pentru

Reglementare în Energetică nr.132 din 06.03.2024 „Cu privire la suspendarea licențelor de furnizare a gazelor naturale a Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L. (f.d. 5 – 9).

25. Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, *actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.*
26. Potrivit art. 11 alin. (1) Cod administrativ, *actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat, b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.*
27. Prin prisma normelor de drept citate, Hotărîrea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.132 din 06.03.2024 „Cu privire la suspendarea licențelor de furnizare a gazelor naturale a Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L. este act administrativ individual, emanând de la o autoritate publică, reprezentând o măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual, fiind defavorabil reclamantului, or, prin acest act se aduce atingere drepturilor și intereselor legitime ale acestuia.
28. Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art.191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.
29. Referitor la condiția de respectare a remediului extrajudiciar cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, instanța de judecată va reține următoarele:
30. Conform art. 208 alin.(1) Cod administrativ, *până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepțiile prevăzute de lege.*
31. În conformitate cu art.19 Cod administrativ, *cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative.*
32. Potrivit art. 162 alin. (1) Cod administrativ, *procedura prealabilă urmăreşte scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale. Alin. (3) al articolului citat statuează că cererea prealabilă poate fi îndreptată spre: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul; b) emiterea unui act administrativ individual.*
33. Conform art. 163 Cod administrativ, procedura de examinare a cererii prealabile nu

se efectuează dacă: a) actul administrativ individual este emis de către Guvern, un consiliu local sau Adunarea Populară a Găgăuziei; b) decizia cu privire la cererea prealabilă înrăutățește situația unei persoane față de situația din decizia inițială; *c)legea prevede expres adresarea nemijlocită în instanța de judecată*.

34. Instanța de judecată constată că în temeiul art.111 alin. (3) al Legii cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27.05.2016 în cazul în care consumatorul final, utilizatorul de sistem nu este de acord cu răspunsul Agenţiei la cererea depusă, acesta este în drept să conteste răspunsul în instanţa de judecată în conformitate cu Codul administrativ.
35. În corespundere cu art. 209 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, *acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă*.
36. La caz se atestă că răspunsul nr.06-01/1974 la cererea prealabilă datează cu 10.04.2024, iar prezenta acțiune a fost depusă la 02.05.2024, prin intermediul serviciilor poștale, fapt care denotă respectarea termenului de înaintare a acțiunii de către reclamant.
37. Drept consecință a celor reținute, instanța de judecată apreciază că acțiunea este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, fiind contestat un act administrativ al autorității publice competente, care produce efecte juridice în exterior și are caracter defavorabil reclamantului, astfel acțiunea este admisibilă.

În privința fondului acțiunii în contenciosul administrativ prin prisma actelor dosarului, a argumentelor părților și a normelor legale incidente, instanța de judecată reține următoarele:

38. În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (1) din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform acestui cod.
39. În corespundere cu art. 189 alin. (1) din Codul administrativ orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.
40. Potrivit art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenția.
41. Suportul probator al cauzei atestă că Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L. este titular al licenței

seria AA nr. 087085 din 01.02.2013, eliberată pentru desfășurarea activității de gaza naturale (f.d. administrativ 5).

42. La data de 29.12.2023 a intrat în vigoare Legea nr.429 din 28.12.2023 pentru modificarea unor acte normative, prin care au fost operate modificări și completări la Legea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale.
43. Prin scrisoarea nr.07-01/14 din 03.01.2024 Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a informat titularii de licență, conform listei, printre care și Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. despre modificările operate în Legea cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27.05.2016, precum și despre obligațiile impuse, în partea ce ține de conformarea noilor condiții de licențiere prevăzute la art. 14 alin.(2^1), alin.(3), alin. (4^1) din această lege. Totodată, a fost solicitat titularilor de licență pentru activitățile de trading și furnizare a gazelor naturale, în termen de pînă la 23.02.2024, conformarea condițiilor de licențiere prevăzute la art. 14 alin.(2^1), alin.(3), alin. (4^1) din Legea cu privire la gazele naturale nr.108 din 27.05.2016 și prezentarea actelor confirmative în acest sens (f.d. administrativ 13-14).
44. Prin scrisoarea nr.07-01/937 din 20.02.2024 Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a atenționat suplimentar titularii de licență, conform listei despre expirarea termenului prevăzut de art.V alin. (1) al Legii nr.429 din 28.12.2023 (f.d. administrativ 18).
45. Prin notificarea Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. din 29.02.2024 se atestă că reclamantul a luat cunoștință cu solicitările înaintate, dar consideră că eliberarea licențelor companiei a avut loc în raport cu prevederile Legii nr. 451 din 30.07.2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, respectiv raporturile juridice în care intervine ANRE sunt reglementate de norma de drept material de la data obținerii licenței, subliniind că anume în raport cu aceste prevederi companiei îi pot fi suspendate/retrase licențele dobîndite, indiferent de modificările legislației în vigoare (f.d. 10-12).
46. Potrivit Hotărîrii Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.132 din 06.03.2024 „Cu privire la suspendarea licențelor de furnizare a gazelor naturale a Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L., „Cis Gaz Trading" S.R.L. și Î.C.S. „Premier Energy" S.R.L., s-au suspendat din data de 06.03.2024, pe un termen de 2 luni, licențele acestor agenți economici, inclusiv licența seria AA nr. 087085 din 01.02.2013, eliberată Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. pentru activitatea de furnizare a gazelor naturale (f.d. administrativ 1-2).
47. Totodată, prin pct. 4 și 5 al acestei hotărîri s-a dispus: Departamentul juridic al ANRE să adreseze în termen de 3 zile lucrătoare de la adoptarea Hotărîrii o cerere de suspendare a licenței în instanța de judecată; s-a obligat Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. să

informeze în scris ANRE despre înlăturarea circumstanțelor care au condus la suspendarea licenței (f.d. administrativ 1-2).

48. Nefiind de acord cu Hotărîrea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.132 din 06.03.2024, Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. a contestat-o la emitent prin cererea prealabilă nr. 4736 din 28.03.2024 (f.d. administrativ 31-35).
49. Prin răspunsul nr. 06-01/1974 din 10.04.2024 cererea prealabilă depusă de Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. s-a respins ca neîntemeiată (f.d. administrativ 39-43).
50. Manifestînd dezacordul cu răspunsul primit, la 02.05.2024, prin intermediul serviciilor poștale Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. a depus prezenta acțiune în instanța de judecată, iar verificînd legalitatea actului administrativ contestat, instanța reține că aplicabile speței sunt următoarele prevederi legale:
51. Potrivit art. 6 al Legii cu privire la gazele naturale nr.108 din 27.05.2016 *(1) Autoritatea învestită cu competenţe de reglementare şi de monitorizare a activităţilor din sectorul gazelor naturale este Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică (în continuare – Agenţie). (3) În sectorul gazelor naturale, Agenţia îşi desfăşoară activitatea în conformitate cu prezenta lege, cu Legea cu privire la energetică şi cu Regulamentul de organizare şi funcţionare a Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică, aprobat de Parlament.*
52. Conform art. 7 al Legii cu privire la gazele naturale nr.108 din 27.05.2016 *alin. (1) În domeniul reglementării activităţilor din sectorul gazelor naturale supuse reglementării prin licenţiere şi autorizare, Agenţia: a) eliberează, prelungeşte, reperfectează, suspendă, reia valabilitatea sau retrage licenţele eliberate, eliberează copii şi duplicate ale acestora în conformitate cu prezenta lege şi cu Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activităţii de întreprinzător.*
53. Potrivit pct. 2 și pct. 3 al Regulamentului de organizare şi funcţionare a Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică, aprobat prin Hotărîrea Parlamentului nr.334 din 14.12.2018 *2. Agenţia este o autoritate învestită cu competenţe de reglementare şi de monitorizare a activităţilor din sectoarele energeticii şi din domeniul serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare. 3. Agenţia are statut de persoană juridică, este independentă în raport cu alte autorităţi şi organe publice ori în raport cu alte entităţi publice sau private şi dispune de conturi curente bancare, inclusiv în valută străină, de ştampilă cu stema de stat şi cu denumirea sa.*
54. Conform pct. 13 al aceluiași Regulament, în vederea realizării misiunii sale, Agenţia îndeplineşte următoarele atribuţii de bază: c) adoptă hotărîri şi emite decizii conform competenţelor funcţionale; f) eliberează, prelungeşte, reperfectează,

suspendă, reia valabilitatea sau retrage licenţele, autorizaţiile pentru desfăşurarea activităţilor reglementate, eliberează copii şi duplicate ale acestora, în conformitate cu Legea nr.174/2017 cu privire la energetică, Legea nr.303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare, Legea nr.461/2001 privind piaţa produselor petroliere, Legea nr.108/2016 cu privire la gazele naturale, Legea nr.107/2016 cu privire la energia electrică, Legea nr.92/2014 cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării şi Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activităţii de întreprinzător.

55. Potrivit Art.V alin. (1) al Legii nr.429 din 28.12.2023 *în termen de cel mult două luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, titularii de licenţă pentru activităţile de trading de gaze naturale şi pentru furnizarea gazelor naturale urmează să prezinte Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică documentele confirmative privind îndeplinirea tuturor condiţiilor de licenţiere stabilite la art.14 alin.(2^1) şi alin.(3), precum şi să înştiinţeze Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică despre acţionarii/asociaţii şi persoanele care exercită controlul în cadrul societăţii comerciale şi să prezinte informaţiile relevante în scopul verificării îndeplinirii condiţiilor de licenţiere prevăzute la art.14 alin.(4^1). În cazul în care titularii de licenţă pentru activităţile de trading de gaze naturale şi/sau pentru furnizarea gazelor naturale nu se conformează cerinţelor prevăzute la art.14 alin.(2^1), alin (3) şi alin.(4^1) în termenele stabilite în prezenta lege,* ***Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică va suspenda licenţa acestora până la îndeplinirea acestor cerinţe.***

56. Potrivit art.14 alin.(2^1) al Legii cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27.05.2016 *pentru a obţine licenţă pentru tradingul de gaze naturale, persoanele prevăzute la alin.(1) trebuie: (2^1) Pentru a obţine licenţă pentru tradingul de gaze naturale, persoanele prevăzute la alin.(1) trebuie: a) să fie înregistrate în Republica Moldova şi să prezinte document confirmativ în acest sens; b) să prezinte situaţia financiară pentru anul precedent, în cazul persoanei juridice care activează, sau extras din contul bancar, în cazul iniţierii afacerii; c) să dispună la data la care se înregistrează cererea de eliberare a licenţei, precum şi pe toată perioada valabilităţii licenţei, de suma de 1 000 000 de lei, sumă pentru care, prin documente confirmative, se demonstrează provenienţa din una sau mai multe dintre următoarele surse: – disponibilul din linii de credit bancare de care beneficiază solicitantul, conform documentelor financiare justificative în acest sens; – resurse financiare pe care asociaţii şi/sau acţionarii solicitantului le pun la dispoziţia acestuia prin contracte de finanţare/împrumut sau prin alte tipuri de contracte însoţite de documente financiare justificative; – disponibilul din contul curent,*

probat cu extras de cont bancar al solicitantului. (3)Pentru a obţine licenţă pentru furnizarea gazelor naturale, persoanele prevăzute la alin.(1) trebuie: a) să fie înregistrate în Republica Moldova şi să prezinte document confirmativ în acest sens; b) să prezinte situaţia financiară pentru anul precedent, în cazul persoanei juridice care activează, sau extras din contul bancar, în cazul iniţierii afacerii; c) să dispună de personal calificat, necesar activităţii pentru care solicită licenţă, de centru/centre de deservire a consumatorilor finali şi să prezinte documente confirmative în acest sens; d) să dispună la data, la care se înregistrează cererea de eliberare a licenţei, precum şi pe toată perioada valabilităţii licenţei, de suma de 1 000 000 de lei, sumă pentru care, prin documente confirmative, se demonstrează proveniența din una sau mai multe dintre următoarele surse: – disponibilul din linii de credit bancare de care beneficiază solicitantul, conform documentelor financiare justificative în acest sens; – resurse financiare pe care asociaţii şi/sau acţionarii solicitantului le pun la dispoziţia acestuia prin contracte de finanţare/împrumut sau prin alte tipuri de contracte însoţite de documente financiare justificative; – disponibilul din contul curent, probat cu extras de cont bancar al solicitantului.

57. Potrivit art.14 alin.(4^1) și alin. (4^2) al Legii cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27.05.2016 *pentru activităţile prevăzute de art.12 alin.(2) lit.d1) şi e), persoanele care solicită licenţa urmează a fi avizate pozitiv de către Serviciul de Informaţii şi Securitate sub aspectul riscurilor aferente securităţii statului, spălării banilor şi finanţării terorismului. Avizul prevăzut la alin.(4^1) se solicită de către Agenţie în cadrul procedurii de examinare a declaraţiei privind eliberarea licenţelor. Avizul urmează să fie emis în cel mult 10 zile lucrătoare din data parvenirii solicitării Agenţiei. În cazul în care Serviciul de Informaţii şi Securitate nu emite avizul în termenul stabilit, se consideră că acesta nu a avut obiecţii în raport cu solicitantul de licenţă şi avizul este pozitiv. Emiterea unui aviz negativ constituie temei pentru refuzul eliberării licenţei.*
58. Conform art.16 alin.(2) al Legii cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27.05.2016 *licenţa se suspendă în condiţiile legii, prin hotărâre a Agenţiei, cu adresarea ulterioară a acesteia în instanţa de judecată în conformitate cu cap. XXII3 din Codul de procedură civilă nr.225/2003.*
59. În corespundere cu art. 17 alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător *(2) Activitatea de întreprinzător poate fi suspendată prin hotărîre judecătorească, adoptată în temeiul legii. Hotărîrea instanţei de judecată privind suspendarea activităţii întreprinzătorului se adoptă la cererea autorităţilor administraţiei publice şi/sau*

altor instituţii abilitate prin lege cu funcţii de reglementare şi de control. (3) În cazurile prevăzute expres de lege, activitatea de întreprinzător poate fi suspendată, cu adresarea ulterioară în instanţa de judecată a autorităţii care a dispus suspendarea. Adresarea în judecată trebuie să se facă în decursul a 3 zile lucrătoare. În caz de nerespectare a acestui termen, suspendarea se anulează. Decizia autorităţii privind suspendarea (limitarea) activităţii de întreprinzător se aplică pînă la adoptarea de către instanţa de judecată a unei hotărîri definitive. Decizia autorităţii privind suspendarea (limitarea) activităţii de întreprinzător încetează dacă, prin hotărîre a instanţei de judecată, aceasta a fost anulată.

60. Potrivit art.10 din Legea privind reglementarea prin autorizare a activităţii de întreprinzător nr.160 din 22.07.2011 *(1) Valabilitatea actului permisiv poate fi suspendată în conformitate cu prevederile Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activităţii de întreprinzător. (2) Drept temei pentru suspendarea valabilităţii actului permisiv în baza deciziei autorităţii emitente, fără adresarea în instanţa de judecată, serveşte: a) cererea titularului privind suspendarea valabilităţii actului permisiv; b) neachitarea anuală sau neachitarea în termen a taxei pentru actul permisiv, prevăzută de lege. (3) Decizia de suspendare a valabilităţii actului permisiv, adoptată conform procedurii stabilite de Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activităţii de întreprinzător, se aduce, de către autoritatea emitentă, la cunoştinţă titularului în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii. Termenul de suspendare a valabilităţii actului permisiv nu poate depăşi două luni, dacă legea care reglementează activitatea respectivă nu prevede altfel. (4) Titularul actului permisiv este obligat să înştiinţeze în scris autoritatea emitentă despre înlăturarea circumstanţelor care au dus la suspendarea valabilităţii lui.*
61. Aplicînd aceste prevederi legale cazului din speță, instanța reține că prima dimensiune a legalității actului administrativ contestat, care se circumscrie respectării competenței, nu este afectată de vicii.
62. Or, Hotărîrea nr.132 din 06.03.2024 a fost emisă reieșind din prevederile art. 6, art.7 al Legii cu privire la gazele naturale nr.108 din 27.05.2016, pct. 2, 3, 13 al Regulamentului de organizare şi funcţionare a Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică, aprobat prin Hotărîrea Parlamentului nr.334 din 14.12.2018, din care rezultă cert că ANRE este autoritatea publică autonomă împuternicită să reglementeze, să monitorizeze și să controleze activitatea participanților la piața gazelor naturale, inclusiv prin aplicarea măsurilor administrative ce vizează suspendarea licențelor.
63. În continuare, instanța reține că Art. V alin. (1) din Legea nr. 108/2016 cu privire la

gazele naturale instituie o obligație legală expresă și imperativă în sarcina titularilor de licență pentru activitățile de trading și furnizare a gazelor naturale, constând în: prezentarea, într-un termen de cel mult două luni de la intrarea în vigoare a legii, a documentelor confirmative privind îndeplinirea condițiilor de licențiere prevăzute la art. 14 alin. (2^1) și alin. (3); informarea ANRE cu privire la acționarii/asociații și persoanele care exercită controlul asupra societății; prezentarea informațiilor relevante în scopul verificării îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (4^1).

64. Totodată, norma tranzitorie prevede în mod expres consecința juridică a neexecutării obligației, și anume suspendarea licenței de către ANRE până la îndeplinirea cerințelor legale.
65. Pe parcursul examinării cauzei s-a constatat că reclamantul Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. nu s-a conformat solicitărilor autorității, nu a prezentat în termenul legal documentele și informațiile solicitate, iar obligațiile stabilite de Art. V alin. (1) nu au fost îndeplinite nici până la data adoptării hotărârii.
66. Din acest motiv, instanța constată că suspendarea licenței nu a reprezentat o sancțiune aplicată arbitrar, dar a fost o măsură obligatorie, impusă direct de lege, menită să asigure conformarea titularilor de licență cu cerințele de transparență, integritate și control.
67. Mai mult ca atît, prin Hotărîrea Curții Constituționale nr.6 din 16.04.2025 a fost recunoscut constituţional articolul V alin.(1) din Legea nr.429 din 28 decembrie 2023 pentru modificarea unor acte normative, astfel nu s-a constatat vreo incertitudine legată de claritatea şi de previzibilitatea acestor norme.
68. În special, Curtea a observat că, potrivit notei de argumentare a amendamentului (https://parlament.md/material-details-md.nspx?param=6a02926c-42e0-40f6-8a3f-7419488470a3), modificările propuse au ca scop diminuarea potenţialelor riscuri pe piaţa gazelor naturale, precum şi facilitarea identificării persoanelor care stau în spatele unor companii titulare de licenţe pentru furnizarea gazelor naturale şi a resurselor financiare ale acestora.
69. La fel, prin aceeași Hotărîre, Curtea a verificat dispozițiile legale prin prisma testului proporţionalităţii și a constatat că acestea se încadrează în marja de apreciere acordată statelor în acest sens şi nu poate fi considerată o povară excesivă impusă titularilor de licenţe.
70. La fel, Curtea a notat că legislatorul a prevăzut o măsură de suspendare a activităţii de furnizare a gazelor naturale prin sistarea temporară a valabilităţii licenţei până la îndeplinirea cerinţelor stabilite de lege. Astfel, deşi suspendarea face imposibilă continuarea activităţii de furnizare a gazelor naturale, această imposibilitate este provizorie şi durează până la remedierea circumstanţelor care au determinat

suspendarea. Prin urmare, anularea suspendării depinde de îndeplinirea cerinţelor prevăzute de lege pentru desfăşurarea activităţii licenţiate. Astfel, Curtea a accentuat că titularul licenţei pentru furnizarea gazelor naturale îşi poate relua activitatea dacă îndeplineşte condiţiile prevăzute de lege.

71. Din aceste considerente, instanța concluzionează că activitatea administrativă desfășurată de autoritatea publică pârâtă în raport cu Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. a rezultat din aplicarea directă a noilor prevederi legale, iar temeiuri pentru admiterea acțiunii la caz nu se regăsesc întrucît nici unul din temeiurile invocate de reclamant întru anularea actului administrativ individual defavorabil, nu atinge nivelul minim pentru a putea fi reținut ca temei de admitere a pretențiilor.
72. Instanța nu poate reține argumentele Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. expuse în cererea de chemare în judecată, or având intenția de a-și desfășura activitatea în continuare, compania urma să dea dovadă de diligență și interes în executarea noilor condiții de licențiere și prezentarea actelor confirmative în acest sens.
73. Nu poate constitui temei de admitere a acțiunii argumentul reclamantului că Licența seria AA nr.087085 din 01.02.2013, eliberată Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. pentru activitatea de furnizare a gazelor naturale este inclusă în componența masei debitoare, care este apărată prin prisma art.1 din Protocolul Adițional la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. Aceasta pentru că prin actul administrativ contestat a avut loc suspendarea licențelor de furnizare a gazelor naturale a Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. pe un termen de două luni.
74. Prin urmare, instanţa reţine că reluarea activităţii de furnizare a gazelor naturale este pe deplin posibilă, fiind la îndemâna titularului licenţei, în măsura în care acesta îndeplineşte condiţiile legale aplicabile activităţii licenţiate.
75. De asemenea, urmează a fi respins argumentul părții reclamante că ANRE nu a înaintat careva solicitări sau demersuri instanței de insolvabilitate de examinare a acestor chestiuni în cadrul procedurii de insolvabilitate, iar orice operațiuni cu masa debitoare a Î.M. „Sef-Gaz" S.R.L. urmează a fi verificate și confirmate de către instanța de insolvabilitate. Aceasta pentru că Legea nr. 108/2016 reprezintă *lex specialis* față de Legea insolvabilității în ceea ce privește: reglementarea activităților din sectorul gazelor naturale; condițiile de licențiere și măsurile aplicabile titularilor de licență. În temeiul principiului *lex specialis derogat legi generali*, normele privind competența ANRE și suspendarea licențelor prevalează asupra normelor generale referitoare la procedura de insolvabilitate.
76. În raport cu circumstanțele de fapt constatate și în limitele controlului judecătoresc prevăzute de art. 225 Cod administrativ, instanța constată că actul administrativ

contestat a fost emis de autoritatea competentă, cu respectarea normelor de drept material și procedural incidente, fără a fi afectat de vicii de legalitate care să justifice intervenția instanței. Or, măsura suspendării licenței rezultă din aplicarea directă a unor dispoziții legale imperative, iar instanța nu este în drept să substituie aprecierea autorității publice cu propria apreciere de oportunitate, în lipsa constatării unei încălcări a legii.

77. Conform art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)-e).

78. În acest sens instanța de judecată, reieșind din circumstanțele de fapt constatate supra, coroborate cu normele de drept relevante situației din speță, consideră necesar a respinge ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ înaintată de Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L. în procedura falimentului către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, terți Î.I. „Baroul Partener-A”, Melnic Vitalie, Panferov Fedor cu privire la contestarea Hotărîrii Agenției Naționalăpentru Reglementare în Energetică nr. 132 din 06.03.2024 „Cu privire la suspendarea licențelor de furnizare a gazelor naturale a Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L.

79. în conformitate cu art. 224 alin.(1) lit. f) Cod administrativ, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Acțiunea în contencios administrativ înaintată de Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L. în procedura falimentului către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, terți Î.I. „Baroul Partener-A”, Melnic Vitalie, Panferov Fedor cu privire la contestarea Hotărîrii Agenției Naționalăpentru Reglementare în Energetică nr. 132 din 06.03.2024 „Cu privire la suspendarea licențelor de furnizare a gazelor naturale a Î.M. „Sef-Gaz” S.R.L., se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Irina Maxim