Dosar nr. 2o/pr-8/24
2-24061813-46-2o/pr-07062024-1

ORDONANŢĂ
de protecţie a victimei violenţei în familie

07 iunie 2024 mun. Soroca
ora 15:40

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Gh. Purici
Grefier N. Procopii
Cu participarea:
Avocatului Ig. Grosu

examinînd în şedinţă de judecată publică cererea înaintată de către Covali Tatiana cu privire la eliberarea ordonanţei judecătoreşti de protecţie a victimei violenţei în familie în privința sa faţă de agresorul Covali Dorin,

constată:

La 07.06.2024 Covali Tatiana s-a adresat cu cerere prin care solicită eliberarea ordonanţei de protecţie cu aplicarea măsurilor de protecţie a victimei violenţei în familie, în temeiul Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie din 01.03.2007.

În motivarea cererii a indicat că, la 31.05.2024, în jurul orelor 18^{45}, soțul Covali Dorin fiind în stare de ebrietate alcoolică a numit-o cu cuvinte necenzurate și a amenințat-o cu răfuială fizică. Ulterior, în aceiași zi Covali Dorin a avut un conflict cu tatăl ei Ciumac Petru în cadrul căruia l-a agresat fizic. Pe cazul dat a fost solicitată intervenția poliției. La fața locului s-au prezentat colaboratorii de poliție care au cercetat cazul și au emis în privința lui Covali Dorin ordinul de restricție nr. 44 pe in termen de 5 zile. Deși termenul indicat în ordinul de restricție a expirat pericolul aplicării de către Covali Dorin a violenței fizice față de membrii familie nu s-a epuizat. A mai menționat că, soțul Covali Dorin devine agresiv cînd consumă băuturi alcoolice fapt ce-i trezește frică și griji pentru viața și sănătatea ei.

În ședința de judecată Covali Tatiana a susținut cererea pe motivele de drept și de fapt invocate solicitînd aplicarea pe un termen de 90 zile față de agresorul Covali Dorin a următoarelor măsuri de protecție: obligarea de a părăsi temporar locuința comună, obligarea de a sta departe de locul aflării ei și interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau orice altă modalitate. Suplimentar a menționat că, la 31.05.2024 soțul fiind în stare de ebrietate alcoolică a inițiat un conflict în cadrul căruia ultimul a înjurat-o și a înbrîncit-o. În conflict a intervenit tatăl Ciumac Petru pe care soțul de asemenea l-a agresat fizic. Anterior soțul a mai aplicat violență fizică și psihică în privința sa. Pe cazul dat s-a adresat la organele de

drept. A mai menționat că, a refuzat de a fi supusă examenului medico-legal deoarece soțul are credit și nu a dorit să-i facă probleme.

În ședința de judecată Covali Dorin a solicitat respingerea cererii pe motiv că, faptele invocate de victimă nu corespund adevărului. Întradevăr la 31.05.2024, între el și soție a avut loc un conflict în cadrul căruia a îmbrîncit-o pe soție deoarece a găsit în telefonul mobil al acesteia un mesaj de dragoste de la amant. A mai menționat că, la moment locuiesc în odăi separate. De asemenea a menționat că, anterior între el și soție a avut loc un conflict pe care l-au soluționat pe cale amiabilă.

Instanţa de judecată a analizat ansamblul probelor prezentate şi anume: comunicarea telefonică nr. 3208 din 31.05.2024 parvenită de la Covali Tatiana prin care comunică că, la 31.05.2024 are conflict cu soțul Covali Dorin; cererea cet. Covali Tatiana din 31.05.2024 prin care solicită IP Soroca de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu soțul Covali Dorin care la data de 31.05.2024 a numit-o cu cuvinte necenzurate și a îmbrîncit-o; ordinul de restricție nr. 44 din 31.05.2024 prin care în privința lui Covali Dorin au fost aplicate un șir de restricție pe termen de 5 zile, de la 31.05.2024 ora 19^{35} pînă la 04.06.2024 ora 19^{35}; procesul-verbal de consemnare a declarațiilor din 03.06.2024 prin care Covali Dorin a recunoscut faptul că, la 31.05.2024 a avut un conflict verbal cu soția Covali Tatiana; avertizarea oficială din 05.06.2024 prin care Covali Dorin s-a obligat să nu intre în conflict cu soția Covali Tatiana; îndreptarea la medicul legist prin care Covali Tatiana a refuzat de a fi supusă examenului medical; fotografiile prezentate.

Din materialele cauzei şi din declaraţiile victimei s-a stabilit că, Covali Dorin este soțul lui Covali Tatiana și la moment ultimii locuiesc într-o gospodărie comună. Din materialele pricinii s-a stabilit că, între victimă şi agresor apar situaţii de conflict, soldându-se cu aplicarea faţă de Covali Tatiana a violenţei psihice manifestate prin numirea cu cuvinte necenzurate și amenințarea verbală cu răfuială fizică.

Potrivit art. 3 la Legii nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la combaterea şi prevenirea violenţei în familie, Covali Tatiana este subiect al violenţei în familie.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin.(1) al aceleiaşi legi, victimei i se garantează apărarea drepturilor şi intereselor legitime.

Potrivit art. 278^{7} alin. (2) CPC "*În cazul admiterii cererii, instanţa emite o ordonanţă de protecţie prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:*

a) obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună sau de a sta departe de locuinţa victimei, fără a decide asupra modului de administrare şi dreptului de dispoziţie asupra bunurilor;

b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanţă ce ar asigura securitatea victimei, excluzînd orice contact vizual cu ea sau cu copii acesteia;

c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;

d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;

e) obligarea, pînă la soluţionarea cazului, de a contribui la întreţinerea copiilor pe care îi are în comun cu victima;

f) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acţiune este determinată de instanţa de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenţei sau pentru eliminarea ei;

g) limitarea drepturilor în privinţa bunurilor comune cu victima;

h) stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori;

i) interzicerea de a păstra şi a purta armă".

Iar potrivit alin. (3) al aceluiaşi articol "*Măsurile de protecţie se aplică pe un termen de pînă la 3 luni".*

Examinând probele prezentate instanţa de judecată a stabilit faptul că, Covali Tatiana este victima violenţei în familie şi în privinţa ei urmează a fi eliberată ordonanţă cu privire la protecţia victimelor violenţei în familie cu stabilirea măsurilor de protecţie a lor şi aplicarea restricţiilor agresorului.

Astfel, în temeiul încheierii Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 07.06.2024, potrivit prevederilor art. 11-12; 14-15 a Legii cu privire la prevenire şi combaterea violenţei în familie nr. 45-XVI din 01.03.2007, art. 287^7 alin. (2) CPC RM, instanţa de judecată,

dispune:

Se admite parţial cererea înaintată de către Covali Tatiana, a. n. *****, domiciliată în **********privind aplicarea măsurilor de protecţie victimei violenţei în familie prin următoarele restricţii aplicate faţă de agresorul Covali Dorin, născut la*****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în *****.

Se stabilesc pentru Covali Dorin, născut la*****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în *****, **pentru o perioadă de 60 (şaizeci) zile** următoarele măsuri de protecţie a victimei violenţei în familie:

- ✓ obligarea lui Covali Dorin de a nu aplica violenţă psihică şi fizică faţă de Covali Tatiana;
- ✓ obligarea lui Covali Dorin de a nu a contacta cu victima Covali Tatiana prin nici o metodă, inclusiv telefon, mesaje, reţele de socializare;
- ✓ obligarea lui Covali Dorin să nu insulte prin vorbe şi gesturi victima Covali Tatiana;
- ✓ obligarea lui Covali Dorin să locuiască în odaie separată de odaia victimei;
- ✓ obligarea lui Covali Dorin de a participa la un program special de tratament sau de consiliere pentru reducerea violenţei sau pentru înlăturarea ei.

Termenul măsurilor de protecţie este **de 60 (şaizeci) zile**, calculându-se de la data emiterii ordonanţei.

Se explică victimei şi agresorului că, măsurile de protecţie pot fi retrase odată cu dispariţia pericolului care a condiţionat luarea acestor măsuri şi pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condiţiilor prevăzute în ordonanţa de protecţie.

Potrivit prevederilor art. 278^7 alin. (4) CPC pentru supravegherea şi executarea imediată a ordonanţei de protecţie a victimelor violenţei în familie se remite ordonanţa Inspectoratului de Poliţie Soroca.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ghenadie Purici**