Dosarul nr. 1-264/24
1-24132205-32-1-20112024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

28 februarie 2025 or. Ialoveni

Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni),
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător: Natalia Doroftei
Grefier: Lilia Crețu

Cu participarea:
Acuzatorului de stat, procuror: Cristin Ghemu
Apărătorului inculpatului, avocata Pintilie Ciobanu
Inculpatului: Cicanci Oleg
Traducător Valentina Leca

examinând în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

Cicanci Oleg Serghei, a.n. *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în raionul *****, satul *****, cu studii medii, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, celibatar, fără persoane la întreținere, grade de invaliditate nu are, titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat nu deține, la evidența medicului psihiatru și necrolog nu se află, posedă limba de stat, anterior nejudecat,

de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (5) Cod penal, a

C O N S T A T A T:

Cicanci Oleg Serghei încălcând prevederile art.10 pct.2) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13 mai 2009, care stipulează că „...persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi la cererea lucrătorilor de poliţie, este obligată să înmâneze pentru control permisul de conducere valabil pentru categoria din care face parte autovehiculul condus...” şi cerinţele prevederilor art. 14 lit. a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere care stipulează că „...conducătorului de vehicul este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere...”, condiții care au fost ignorate de conducătorul vehiculului și ca rezultat la *****, aproximativ la ora 21:45, fără a deține permis de conducere, conștientizând că a consumat alcool și respectiv se afla în stare de ebrietate alcoolică, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale și prevăzând urmările lor, a condus mijlocul de transport de model „Volkswagen Passat” cu n/î ***** pe drumurile publice, până în satul *****, raionul

*****, unde a fost stopat de către angajații INSP al IGP și supus testării alcooscopice, stabilindu-i-se concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,40 mg/l, indice care, conform art. 134^{12} din Codul penal, se califică ca stare de ebrietate.

La 28 ianuarie 2025, în cadrul ședinței de judecată, Cicanci Oleg Serghei, fiind asistat de avocatul Pintilie Ciobanu, a declarat personal, prin înscris autentic că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care îi sunt cunoscute, le înțelege conținutul, nu are obiecții asupra lor și nu solicită administrarea de noi probe, înaintând instanței un scris autentic în acest sens.

Acuzatorul de stat în ședința de judecată, Cristin Ghemu nu a obiectat asupra judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Prin încheierea protocolară din 28 ianuarie 2025, instanța de judecată a admis cererea inculpatului privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

În ședința de judecată, inculpatul Cicanci Oleg Serghei, fiind audiat potrivit prevederilor art. 108 din Cod de procedură penală, a declarat că la *****, ora 21 și ceva a consumat alcool, iar conducând automobilul Volkswagen Passat în localitatea ***** a fost stopat de poliție și a fost supus testării alcooscopice, rezultatul fiind 0,40 ml. Este apt de muncă, îi pare rău de cele întâmplate și ar putea plăti amenda. Recunoaște că a condus în stare de ebrietate și recunoaște rezultatul testului alcooscopic.

În ședința de judecată, acuzatorul de stat, a indicat că această cauza penală poate fi examinată în conformitate cu prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală. Cicanci Oleg Serghei în instanța de judecată a recunoscut în totalitate fapta incriminată și nu a solicitat administrarea unor noi probe. A menționat că, deși inculpatul Cicanci Oleg Serghei și-a recunoscut vinovăția, faptul comiterii de către acesta a infracțiunii cercetate este demonstrată prin probele pertinente și concludente coroborate între ele. Referind-se la încadrarea juridică a acțiunilor inculpatului Cicanci Oleg Serghei, procurorul a considerat că au fost calificate just în baza art. 264^1 alin. (5) Cod penal. A solicitat ca Cicanci Oleg Serghei să fie recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 264^1 alin. (5) Cod penal, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, de către o persoană care nu deţine permis de conducere și în baza acestei legi, prin prisma prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, a-i stabili acestuia o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2250 (două mii două sute cincizeci) unități convenționale.

În ședința de judecată, apărătorul inculpatului, avocatul Pintilie Ciobanu, a indicat că în cadrul cercetării judecătorești, Cicanci Oleg Serghei vina sa în comiterea infracțiunii incriminate și-a recunoscut-o integral și a solicitat instanței de judecată examinarea cauzei penale nominalizate în conformitate cu art. 364^1 Cod de procedură penală, adică în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale. Deci, Cicanci Oleg Serghei a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă, vina de comiterea infracțiunii date și-a recunoscut-o integral și de cele comise se căiește sincer. Ținând cont de personalitatea inculpatului, existenta circumstanțelor atenuante, apărarea a considerat că scopul pedepsei prevăzut de art. 61 Cod penal, poate fi atins în privința lui inculpatului și prin aplicarea unei pedepse mai blândă sub formă de amendă.

Constatarea existenței infracțiunii, identificarea făptuitorului și stabilirea vinovăției este dovedită pe deplin, inclusiv prin următoarele probe, mijloace de probă și procedee probatorii:

- **Declaraţiile martorului Agaci Mihai**, care fiind audiat a declarat că activează în calitate de subofițer de patrulare în cadrul SP *****-Hîncești a INSP al IGP. La data de *****, de la ora

19:00 până la 01.11.2024 ora 07:00, a fost implicat în serviciul de menținerea ordinii publice în raza raionului *****, împreună cu colegul său ofițer de patrulare a SP *****-Hîncești a INSP, Valeriu Calistru, cu echipajul de patrulare Skoda Octavia MAI***** Comunică că, la data de *****, aproximativ la orele 21:30 patrulând pe una din străzile localităţii ***** raionul *****, a fost observat automobilul de model Volkswagen Passat cu n/î ***** în timp ce se deplasa, având un mers haotic, astfel, mijlocul de transport respectiv a fost stopat pentru verificare de către colegul său Calistru Valeriu. Ulterior, s-au apropiat de automobilul dat, s-au legitimat și a solicitat de la conducătorul automobilului actele la verificare, astfel au stabilit că la volanul automobilului era cet. Cicanci Oleg a.n. *****. În urma verificărilor împreună cu colegul de serviciu, a stabilit că conducătorul automobilului nu deține permis de conducere.

Conducătorul auto se afla singur în automobil în momentul stopării. Subsecvent, în timpul discuției cu conducătorul auto, de la ultimul s-a simțit un miros de halenă alcoolică emanată din cavitatea bucală, prin urmare conducătorului auto Cicanci Oleg i s-a propus, să treacă testarea cu etil-testul pentru stabilirea volumului concentrației de alcool în vaporii de aer conform prevederilor Hotărârii de Guvern nr.296 din 16.04.2009 (cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate si natura ei Publicat: 24.04.2009 Monitorul oficial Nr80-81 art. Nr.347) și în strictă conformitate cu pct. 11 litera (J) a RCR, la care conducătorul auto, a fost de acord, fiind supus la testarea cu aparatul Drager Alcotest ***** de către colegul său Calistru Valeriu. În urma testării conducătorul auto Cicanci Oleg, a înregistrat un rezultat pozitiv, de 0,40 mg/l, alcool pur în aerul expirat, iar persoana supusă testării a recunoscut că ceva mai devreme a consumat careva cantitate de alcool. Mai comunică că pe parcursul discuției persoanei i-a fost adus la cunoștință, că în decurs de 2 (două) ore poate sa se adreseze pentru prelevarea probelor de sânge la Dispensarul Republican de Narcologie din mun. Chișinău, având la mână îndreptarea despre numirea expertizei pentru stabilirea gradului de alcoolemie eliberata de către colaboratorul de poliție (fiind gratis investigația medicală), la care conducătorul auto Cicanci Oleg, a refuzat îndreptarea, fiind de acord cu rezultatul testării de la fața locului. Prin urmare după constatarea conducerii de către Cicanci Oleg a mijlocului de transport în stare de ebrietate, ultimul a fost înlăturat de la conducerea vehiculului. Mijlocul de transport de model Volkswagen Passat cu n/î ***** a fost predat sub semnătură cet. Cernev Serghei a.n. 1982, care a fost telefonat de către conducătorul auto Cicanci Oleg și a venit la fața locului. A mai comunicat faptul că toate actele procesuale de documentare a cazului respectiv au fost întocmite de către colegul său Calistru Valeriu în prezența conducătorului auto fapt confirmat prin semnătură de către acesta, ulterior cazul fiind înregistrat în SG a IP Ialoveni. Aceasta este tot ce poate comunica referitor la cazul dat. *(f.d. 18-21);*

- **Declaraţiile martorului Calistru Valeriu,** care fiind audiat a declarat că activează în calitate de ofițer de patrulare în cadrul SP Ialoveni-Hîncești a INSP al IGP. La data de *****, de la ora 19:00 până la 01.11.2024 ora 07:00, a fost implicat în serviciul de menținerea ordinii publice raza raionului Ialoveni, împreună cu colegul său Subofițer superior de patrulare a SP Ialoveni-Hîncești a INSP, Agaci Mihail, cu echipajul de patrulare Skoda Octavia MAI***** Comunică că la data de *****, aproximativ la orele 21:30 patrulând pe una din străzile localităţii ***** raionul *****, a fost observat automobilul de model Volkswagen Passat cu n/î ***** în timp ce se deplasa, având un mers haotic, astfel, mijlocul de transport respectiv a fost stopat pentru verificare de către acesta. Ulterior, cu colegul său s-au apropiat de automobilul dat, s-au legitimat și a solicitat de la conducătorul automobilului actele la verificare, astfel a stabilit că la volanul automobilului era cet. Cicanci Oleg a.n. *****. În urma verificărilor împreună cu

colegul de serviciu, au stabilit că conducătorul automobilului nu deține permis de conducere. Menționează că, conducătorul auto se afla singur în automobil în momentul stopării. Subsecvent, în timpul discuției cu conducătorul auto, s-a simțit un miros de halenă alcoolică emanată din cavitatea bucală, prin urmare i-a propus conducătorului auto Cicanci Oleg, născut la *****, să treacă testarea cu etil-testul pentru stabilirea volumului concentrației de alcool în vaporii de aer conform prevederilor Hotărârii de Guvern nr.296 din 16.04.2009 (cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcooloscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate si natura ei Publicat: 24.04.2009 Monitorul oficial Nr80-81 art.Nr.347) și în strictă conformitate cu pct. 11 litera (J) a RCR, la care conducătorul auto, a fost de acord, fiind supus la testarea cu aparatul Drager Alcotest ***** de către acesta. În urma testării conducătorul auto Cicanci Oleg, a înregistrat un rezultat pozitiv, de 0,40 mg/l, alcool pur în aerul expirat, iar persoana supusă testării a recunoscut că ceva mai devreme a consumat careva cantitate de alcool. Pe parcursul discuției persoanei i-a fost adus la cunoștință, că în decurs de 2 (două) ore poate să se adreseze pentru prelevarea probelor de sânge la Dispensarul Republican de Narcologie din mun. Chișinău, având la mână îndreptarea despre numirea expertizei pentru stabilirea gradului de alcoolemie eliberata de către acesta (fiind gratis investigația medicală), la care conducătorul auto Cicanci Oleg, a refuzat îndreptarea, fiind de acord cu rezultatul testării de la fața locului. În acțiunile efectuate, s-a condus de Hotărârea de Guvern nr.296 din 16.04.2009,Hotărârea de guvern Nr.1139 din 18.09.2003 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de utilizare a mijloacelor tehnice,inclusiv a mijloacelor de măsurare si aparatajului medical din dotarea poliției, Regulamentul circulației rutiere, Constituția Republicii Moldova (conform art.23 conducătorului auto Cicanci Oleg, i-au fost aduse la cunoștințe drepturile și îndatoririle). Prin urmare după constatarea conducerii de către Cicanci Oleg a mijlocului de transport în stare de ebrietate, ultimul a fost înlăturat de la conducerea vehiculului. Mijlocul de transport de model Volkswagen Passat cu n/î ***** a fost predat sub semnătură cet. Cernev Serghei a.n. 1982, care a fost telefonat la fața locului de către conducătorul auto Cicanci Oleg. Toate actele procesuale de documentare a cazului respectiv au fost întocmite de către acesta în prezența conducătorului auto fapt confirmat prin semnătură de către Cicanci Oleg. Întreg procesul de documentare și testarea alcooscopică a cet. Cicanci Oleg, a fost înregistrat video, filmările video se obligă să le predea organului de urmărire penală. Aceasta este tot ce poate comunica referitor la cazul dat. *(f.d. 22-26);*

- Proces-verbal de constatare a infracțiunii din 01.11.2024, înregistrat în R-I cu numărul 20244400626, în care este consemnat faptul că cet. Cicanci Oleg, fără a deține permis de conducere, conducea mijlocul de transport de model Volkswagen Passat cu n/î ***** în stare de ebrietate alcoolică indici Drager: 0,40 mg/l. (*f.d. 4)*;

- **Proces-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din *****,** acțiune procesuală în care s-a dispus efectuarea testării alcoolscopice a cet. Cicanci Oleg, cu dispozitivul de măsurare a concentrației de alcool în aerul expirat de tip Drager. (*f.d. 6)*;

- **Proces-verbal de examinare din 08.11.2024 a tichetului cu rezultatul testului Drager Alcotest ***** nr. 449 din ***** ora 21:50,** persoana testată fiind Cicanci Oleg, a.n. *****. Rezultatul testului alcoolscopic este de **0,40 mg/l** a vaporilor de alcool în aerul expirat de către persoana testată. Prin ordonanța din 08.11.2024 a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat în calitate de document la cauza penală. (*f.d. 9)*;

- Procesul-verbal de examinare din 08.11.2024, a copiei certificatului nr.1293 din 23.02.2024, eliberat ofițerului SP a SP ”Centru” Ialoveni-Hîncești a INSP al IGP, Calistru

Valeriu, dovadă a faptului că acesta a studiat Regulamentul cu privire la modul de utilizare a mijloacelor tehnice, inclusiv a mijloacelor de măsurare și aparatajul medical din dotarea poliției și anume aparatelor de testare alcoolscopică ”Drager 6810”, ”Drager *****” și ”Drager 7510” Valabil până la 23.02.2025. Examinat a fost și copia buletinului de verificare metrologică nr. ***** pentru Analizatorul a concentrației de etanol în aer tip. Alcotest *****, nr. *****, Drager, data eliberării 03 octombrie 2024, valabil până la 03 octombrie 2025. *(f.d. 13)*;

- Îndreptarea din ***,** eliberată de agentul constatator Calistru Valeriu, privind efectuarea examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii acesteia, a cet. Cicanci Oleg. *(f.d. 15)*;

- Proces-verbal de constatare a faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebriatate alcoolică/narcotică din ***, în care este consemnat faptul că cet. Cicanci Oleg în stare de ebrietate conducea mijlocul de transport de model Volkswagen Passat cu n/î *****;. *(f.d. 16)*.

- Proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din ***, acțiune procesuală prin care Cicanci Oleg a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport de model Volkswagen Passat cu n/î *****. Temeiul de fapt care a determinat înlăturarea șoferului Cicanci Oleg de la conducerea mijlocului de transport a fost: conducerea unității de transport în stare de ebrietate alcoolică. *(f.d. 17)*.

- **Procesul-verbal de ridicare din 06.11.2024,** acțiune procesuală prin care de la Calistru Valeriu, au fost ridicate două secvențe video din *****, în care este reprezentat procesul de documentare a cet. Cicanci Oleg. Secvențele video sunt stocate pe suport informațional de tip DVD-R. *(f.d. 17)*.

- **Procesul-verbal de examinare a obiectului din 12.11.2024**, acțiune procesuală prin care a fost supusă examinării înregistrările video stocate pe un CD-R, ridicate prin ordonanță de ridicare din 06.11.2024 de la de la ofițerul SP a SP „Centru” Ialoveni-Hîncești a INSP al IGP, Calistru Valeriu. În cadrul secvenței video este redat momentul stopării mijlocului de transport și identificarea șoferului drept Cicanci Oleg, care a comunicat că nu deține permis de conducere. Ulterior, este fixat momentul testării alcoolscopice a cet. Cicanci Oleg, cu aparatului de tip „Drager”, fiind prezentat rezultatul final 0,40 mg/l. *(f.d. 30-31)*.

<u>Corpuri delicte și mijloace materiale de probă:</u>

- tichetul analizatorului vaporilor de etanol în aerul expirat de tip Drager *****, din *****, recunoscut și anexat la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 08.11.2024. *(f.d. 7)*.

- copia certificatului de atestare din *****eliberat ofițerului SP a SP ”Centru” *****-Hîncești a INSP al IGP, Calistru Valeriu și copia buletinului de verificare metrologică nr. ***** pentru analizatorul a concentrației de etanol în aer tip. Recunoscute și anexate la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 08.11.2024. *(f.d. 11-12)*.

- purtătorul material de informații de tip CD-R cu două înregistrari video efectuate la *****, recunoscut și anexat la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 12.11.2024. *(f.d. 29)*.

<u>Individualizatea și stabilirea pedepsei:</u>

Ascultând participanții la proces, cercetând probele administrate la faza de urmărire penală din punct de vedere al pertinenței, concludentei, utilității şi veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată reține că în ședință de judecată s-a stabilit cu certitudine fapta și comiterea acesteia cu vinovăție de către inculpat.

Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunile inculpatului Cicanci Oleg Serghei corect au fost încadrate în baza art. 264[1] alin. (5) din Cod penal, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, de către o persoană care nu deține permis de conducere.

Se notează că fapta prevăzută de art. 264[1] alin. (5) Cod penal, se pedepseşte cu mendă de la 2500 la 3000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani. Inculpatu la fel beneficiază, conform art. 80[1] alin. (1) Cod penal, în cazul în care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Prin analiza prevederilor art. 16 alin. (3) Cod penal rezultă că infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (5) Cod penal reprezintă infracțiune mai puțin gravă, concluzia rezultă din interpretarea sistemică a prevederilor art. 264[1] alin. (5) și art. 16 alin. (3) din Cod penal.

Potrivit art. 61 alin. (1) şi (2) din Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 alin. (1) din Cod penal la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Circumstanțe atenuante au fost reținute în privința inculpatului Cicanci Oleg Serghei în corespundere cu prevederile art. 76 alin. (1) lit. (a) Cod penal, săvîrşirea pentru prima dată a unei infracţiuni uşoare sau mai puţin grave.

Circumstanțe agravante în privința inculpatului în corespundere cu prevederile art. 77 Cod penal, instanța nu a reținut.

Pentru infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (5) din Cod penal, comisă de Cicanci Oleg Serghei, instanța constată că temei de eliberare de răspundere penală conform prevederilor art. 53 din Codul penal, nu au fost stabilite.

Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Instanţa remarcă că pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune. De altfel, pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracţiuni atât de către condamnat, cât şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea

săvârşirii de noi infracţiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

Luând în considerație că anterior inculpatul nu a mai fost atras la răspundere penală, precum și faptul că nu a mai comist abateri a regulamentului circulației rutiere, conform revendicării cazierului contravențional fiind la prima abatere de acest gen, potrivit prevederilor art. 61 alin. (2) Cod penal, reieșind din limitele pedepsei prevăzute de art. 264^1 alin. (5) Cod penal și art. 80^1 Cod de procedură penală, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului Cicanci Oleg Serghei, pentru comiterea de către acesta a infracțiunii este echitabilă aplicarea pedepsei sub formă amendă îm mărime de 2 250 (două mii două sute cincizeci) unități convenționale, ceia ce este echivalentul a 112 500 (una sută doisprezece mii cinci sute) lei.

În scopul executării sentinței, instanța de judecată consideră necesar a aplica în privința lui Cicanci Oleg Serghei măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara.

Cu referire la corpurile delicte:

În conformitate cu prevederile art. 158 alin.(1) Cod de procedură penală „corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale”.

Subsecvent, instanța reține că potrivit art. 162 alin. (1) din Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sânt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sânt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5*)* documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Prin ordonanța din 08.11.2024 a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei – tichetul analizatorului vaporilor de etanol în aerul expirat de tip Drager *****, din *****. (f.d. 7);

Prin ordonanța din 08.11.2024 a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei – copia certificatului de atestare din *****eliberat ofițerului SP a SP ”Centru” *****-Hîncești a INSP al IGP, Calistru Valeriu și copia buletinului de verificare metrologică nr. ***** pentru analizatorul a concentrației de etanol în aer tip. (f.d. 11-12);

Prin ordonanța din 12.11.2024 a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei – purtătorul material de informații de tip CD-R cu două înregistrari video efectuate la *****. (f.d. 29);

În temeiul art. 157 alin. (2) Cod de procedură penală, mijloacele materiale de probă menționate, rămân la dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

În temeiul celor expuse supra, examinând sub toate aspectele, complet și obiectiv circumstanțele cauzei penale, în conformitate cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, art. 341, 364^1, 384, 385, 389, 392-394, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă:

Cicanci Oleg Serghei, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (5) Cod penal şi în baza acestei Legi, prin aplicarea prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal i se stabilește pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2 250 (două mii două sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 112 500 (una sută doisprezece mii cinci sute) lei.

În temeiul art. 64 alin. (3^1) Cod penal se explică lui Cicanci Oleg Serghei că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința inculpatului Cicanci Oleg Serghei măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, menținând-o până la intrarea sentinței în vigoare.

Mijlocul material de probă:

- tichetul analizatorului vaporilor de etanol în aerul expirat de tip Drager *****, din *****; copia certificatului de atestare din *****și copia buletinului de verificare metrologică nr. *****; purtătorul material de informații de tip CD-R cu două înregistrari video efectuate la *****, rămâne la dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul *****) în termen de 15 zile de la data pronunţării sentinţei integrale.

Sentința pronunțată integral public la data de 28 februarie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Natalia Doroftei**