Dosarul nr.4-43/2025 /copie/
/4-25023085-38-4-20022025/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

22 mai 2025 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței,
Judecătorului Mihail PROCA
Grefierului Victoria MACOVEI
cu participarea:
agentului constatator din cadrul IP Orhei – Serghei Sanduța;
persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul – Ion Ciorba;

examinând în sediul instanței, în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională privind învinuirea lui Ciorba Ion, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****, raionul Orhei, cetățenia Republicii Moldova, moldovean, celibatar, neangajat în câmpul muncii, de comiterea contravenției prevăzute de art.85 alin.(1) din Codul contravențional,

a constatat

1. Ciorba Ion, la data de 11.12.2024, la orele 12.00 min., aflându-se la domiciliul din satul *****, raionul Orhei, a păstrat substanțe stupefiante, și anume rășină de canabis în cantitate de 0,016 gr.

2. Agentul constatator al IP Orhei, Serghei Sanduța, la 18.02.2025, a întocmit în privința lui Ciorba Ion, procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 406789, privind comiterea contravenției prevăzute de art.85 alin.(1) din Codul contravențional, care potrivit art.395 alin.(1) din Codul contravențional, a fost remis conform competenței spre examinare în fond, Judecătoriei Orhei, sediul Central, fiind înregistrat cu nr.4-43/2025 la 20.02.2025.

3. În ședința de judecată, agentul constatator al IP Orhei, Serghei Sanduța, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, solicitând de a recunoaște vinovat pe Ciorba Ion și a-i stabili sancțiunea prevăzută de art.85 alin.(1) din Codul contravențional.

4. Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Ciorba Ion, în ședința de judecată, nu a recunoscut vina și a declarat că, nu consumă substanțe narcotice, consumă doar alcool. Sticlele găsite la el la domiciliu sunt de la gunoi, nu îi aparțin lui. De câte ori trecea prin locul dat, nu a văzut acele sticle niciodată, și nu cunoaște de unde s-au luat și cum le-a găsit poliția. Menționează că, consumă la greu băuturi alcoolice, dar substanțe narcotice niciodată nu a consumat. La domiciliul din satul *****, raionul Orhei, locuiește doar el singur. Până a veni poliția, nu a văzut acele sticle la domiciliul său. La el, curtea casei este deschisă și se gândește că poate cineva intenționat i le-a lăsat acolo, și a pus acele 2 sticle de plastic, în interiorul cărora erau substanțe de canabis. Nu

cunoaște de unde s-au luat. Sticlele în cauză erau aruncate jos lângă gunoi. Nu este adevărat că s-au găsit pe o masă. La poliție, când a fost audiat, a recunoscut că, s-a prostit cu băieții pe malul Nistrului și a consumat careva iarbă, era atunci în stare de ebrietate avansată. Este adevărat că consumă iarbă canabis, dar nu este dependent. Nu cunoaște de unde s-au luat acele sticle în curtea casei. Nu a folosit el sticlele în cauză, atunci când a consumat, era pe malul Nistrului, alte sticle au fost atunci. Ultima dată a consumat substanțe narcotice cu aproximativ 3 luni în urmă. Este posibil să fi consumat în altă parte și să le fi adus la el acasă. Și-a adus aminte, că s-au găsit acele sticle pe masă și l-au întrebat atunci polițiștii de acele sticle. Atunci era în stare de ebrietate avansată când a fost poliția, și nu-și aduce aminte fiecare detaliu. A fost internat în spital de psihiatrie și am fost tratat de alcoolism, și de atunci nu mai servește băuturi alcoolice. În caz că va fi găsit vinovat este de acord să execute ca pedeapsă muncă neremunerată în folosul comunității.

5. Audiind participanții la proces și cercetând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată constată cu certitudine că, Ciorba Ion, la data de la 11.12.2024, la orele 12.00 min., aflându-se la domiciliul din satul *****, raionul Orhei, a păstrat substanțe stupefiante, care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/7-R-24 din 27.01.2025, depunerile de substanță, de culoare cafenie, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie din polimer, depistate și ridicată la data de 12.12.2024, în cadrul efectuării cercetării din gospodăria acestuia, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu o masă totală de 0,016 g, prin care acțiuni, a comis contravenția prevăzută de art.85 alin.(1) din Codul contravențional.

6. Concluzia instanței de judecată, privind faptul că, Ciorba Ion, a comis fapta constatată *supra*, rezultă din analiza și aprecierea tuturor probelor administrate și cercetate în cadrul ședinței de judecată, în conformitate cu art.425 din Codul contravențional, și anume:

- conținutul raportului din 13.12.2024, privind înregistrarea contravenției; (f.d.5)
- conținutul informației despre infracțiuni și contravenții înregistrate la IP Orhei, la 12.12.2024, potrivit căreia Olaru Daniel, a comunicat că, în cadrul examinării materialului R-2 cu nr.11075, în gospodăria lui Ciorba Ion, din localitatea *****, au fost depistate două sticle din plastic, pe pereții căreia se observă substanță de culoare cafenie cu miros specific de marihuana; (f.d.6)
- conținutul procesului-verbal din 11.12.2024, de cercetare la fața locului, în gospodăria lui Ciorba Ion din satul *****, raionul Orhei, prin care au fost ridicate un pachet cu două sticle din plastic, cu anexă foto-tabel; (f.d.8-10)
- conținutul declarației lui Ciorba Ion din 12.12.2024, în care au fost fixate argumentele invocate de aceasta; (f.d.11)
- conținutul caracteristicii pe numele lui Ciorba Ion, din care se relevă că acesta la locul de trai este caracterizat negativ;(f.d.13)
- concluziile raportului de constatare tehnico-științific nr. 34/12/7-R-24 din 27.01.2025 și planșa ilustrativă, potrivit cărora, depunerile de substanță, de culoare cafenie, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie din polimer, depistate și

ridicată la data de 12.12.2024, în cadrul efectuării cercetării din gospodăria lui Ciorba Ion din satul *****, raionul Orhei, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu o masă totală de 0,016 g; (f.d.16-18)

- conținutul procesului-verbal din 18.02.2025, de audiere a făptuitorului Ciorba Ion. (f.d.21)

7. Astfel, din probele administrate și declarațiile părților audiate în ședința de judecată coroborate cu probele expuse *supra*, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vinovăția lui Ciorba Ion, în comiterea contravenției prevăzute de art.85 alin.(1) din Codul contravențional, este dovedită integral, ”dincolo de orice dubiu rezonabil”.

8. Conform art.85 alin.(1) Cod contravențional, este sancționată contravențional fapta de procurare ori *păstrare ilegală, fără scop de înstrăinare, a drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor şi a analogilor acestora în cantități mici*, precum și consumul de droguri fără prescripția medicului.

9. Vinovăția lui Ciorba Ion a fost confirmată în cadrul cercetării judecătorești, fiind adeverită prin cumulul probatoriului acumulat, inclusiv confirmată parțial și prin declarațiile lui Ciorba Ion în fața instanței.

10. Obiectul juridic special al contravenției prevăzute de art. 85 din Codul contravențional, îl constituie relațiile sociale cu privire la neadmiterea circulației ilegale a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, apărate împotriva procurării, păstrării, și consumului acestor substanțe, săvârșite în proporții mici, fără prescripția medicului.

11. Obiectul material al contravenției incriminate, îl reprezintă drogurile în sensul prevederilor art.134[1] alin. (1) din Codul penal, care stabilește că, prin droguri - se înțeleg plantele sau substanțele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conțin asemenea plante ori substanțe, stabilite de Guvern.

12. Reieșind din art.1 al Legii nr.382-XIV din 06 mai 1999, cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor prin droguri – se subînțelege plante sau substanțe stupefiante ori psihotrope, sau amestecuri ce conțin asemenea plante ori substanțe, stabilite de Guvern.

13. Prin stupefiante se înțeleg substanțele înscrise în anexele la Convenția unică a Națiunilor Unite asupra substanțelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, şi prevăzute în actele normative ale Guvernului.

14. Instanța de judecată atestă că în speță, obiectul material al infracțiunii comise de către Ciorba Ion îl reprezintă drogurile, și anume substanța stupefiantă – rășină de cannabis.

15. Conform concluziilor raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/7-R-24 din 27.01.2025, depunerile de substanță, ridicată la data de 12.12.2024, în cadrul efectuării cercetării din gospodăria lui Ciorba Ion reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu o masă totală de 0,016 g.

16. Potrivit Listei substanțelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum şi cantitățile acestora, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.79 din 23 ianuarie 2006, substanța de canabis, *rășină de cannabis,* se referă la substanțe stupefiante, și care în cantitate de până la 0,05 g, reprezintă cantități mici.

17. Latura obiectivă a contravenției incriminate, în varianta imputată lui Ciorba Ion, constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiunea de păstrarea ilegală substanțe stupefiante, droguri, în proporții mici.

18. Latura subiectivă a contravenției incriminate, se caracterizează prin intenție directă. Motivele contravenției constau în dorința făptuitorului de păstrarea la domiciliu de substanțe stupefiante, rășină de cannabis, în proporții mici, pentru consum propriu, or, însăși Ciorba Ion în ședința de judecată, a declarat că ”*a consumat substanțe narcotice, iarbă, cu aproximativ 3 luni în urmă*”…

19. Subiectul contravenției incriminate, este persoana fizică responsabilă care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 16 ani, or, la momentul consumării contravenției, și anume la data de 11.12.2024, Ciorba Ion avea vârsta de 32 ani, și respectiv, întrunește semnele subiectului contravenției prevăzute de art. 85 din Codul contravențional.

20. Prin urmare instanța relevă că, în acțiunile făptuitorului Ciorba Ion, se regăsește componența contravenției incriminate prevăzute de art. 85 alin.(1) din Codul contravențional, păstrarea la domiciliu de substanțe stupefiante – rășină de cannabis, în proporții mici.

21. La soluționarea cauzei contravenționale, instanța de judecată, a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanțelor cauzei, a evidențiat circumstanțele care dovedesc vinovăția lui Ciorba Ion, ca în consecință şi în urma aprecierii probelor cercetate în ședință, în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege, să se confirme incontestabil vinovăția acestuia în săvârșirea contravenției prevăzute la art. 85 alin.(1) din Codul contravențional.

22. Examinând legalitatea de formă a procesului – verbal cu privire la contravenție, instanța nu a stabilit încălcarea a careva drepturi și libertăți ale lui Ciorba Ion, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 406789 a fost întocmit la data de 18.02.2025, în prezența acestuia, cu explicarea tuturor drepturilor și obligațiilor procedurale prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 din Codul contravențional, semnând procesul-verbal, fără a invoca careva obiecții.

23. Astfel, instanța reține cu certitudine că, procesul-verbal cu privire la contravenție este încheiat cu respectarea dispozițiilor legale, acesta cuprinzând mențiunile obligatorii prevăzute de legea contravențională sub sancțiunea nulității absolute și nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la nulitatea absolută, conform art.445 din Codul contravențional.

24. Agentul constatator a făcut dovada stării de fapt prin probele administrate la dosar și apreciate de instanță, de aceea instanța reține că, încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție este temeinică. Sub acest aspect instanța conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului, din care decurge prezumția de autenticitate şi prezumția de veridicitate, nu au fost răsturnate în cazul de față, în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost constatată pe baza constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate, iar lui Ciorba Ion, i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate în procesul-verbal cu privire la

contravenție, propunând probe în dovedirea nevinovăției sale, însă ultima nu a reușit să răstoarne prezumția de legalitate, valabilitate și autenticitate de care se bucură actul.

25. La stabilirea sancțiunii, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 32 din Codul contravențional, de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, comportamentul contravenientului.

26. Reieșind din prevederile art.42-43 din Codul contravențional, instanța de judecată nu a constatat circumstanțe atenuante sau agravante.

27. Prevederile art. 85 alin.(1) din Codul contravențional, stabilesc, *in abstracto*, sancțiunile, sub formă de amendă de la 30 la 60 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de până la 72 de ore.

28. Participanții au solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată, iar instanța de judecată este solidară și consideră oportună aplicarea în privința lui Ciorba Ion, a acestei categorii de sancțiune, pe un termen de 50 (cincizeci) ore, considerând că va atinge scopul restabilirea echității sociale, cât și corectarea celei din urmă, fiind echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea acesteia și pericolul social al contravenției.

29. Conform art.41 alin.(3) din Codul contravențional, la stabilirea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității sau arestului contravențional pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute la art.85, ..., instanța de judecată poate obliga contravenientul să participe la programe probaţionale în modul prevăzut de lege, astfel, instanța de judecată, consideră necesar și util ca în cazul dat, față de Ciorba Ion să fie stabilită obligațiunea să urmeze programe probaționale.

30. Potrivit art.383 alin.(1) Cod contravențional, cheltuielile de administrare şi de conservare a probelor, de retribuire a apărătorului, alte cheltuieli aferente procesului contravențional se suportă de contravenient, dacă a fost aplicată o sancțiune contravențională, în modul stabilit de legislație. Plata cheltuielilor judiciare se efectuează în conformitate cu art.229 din Codul de procedură penală.

31. Astfel, deoarece în urma efectuării raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/7-R-24 din 27.01.2025, au fost suportate cheltuieli în mărime totală de 1680 lei, iar Ciorba Ion a fost găsit vinovat de comiterea contravenției, instanța constată consideră necesar de a încasa de la Ciorba Ion, în beneficiul bugetului de stat, suma 1 680 (una mie șase sute optzeci) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

32. Potrivit prevederilor art.431 alin.(4) din Codul contravențional, instanța hotărăște asupra corpurilor delicte potrivit art.439^7 din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional.

33. Prin ordonanța din 18.02.2025, o sticlă din plastic din plastic cu substanță cafenie pe pereți, a fost recunoscută în calitate de corp delict și se păstrează la sediul IP Orhei.

34. Potrivit prevederilor art.162 alin.(1) pct. 2) din Codul de procedură penală, în cazul soluționării cauzei în fond, obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite.

35. În acord cu prevederile legale indicate *supra*, instanța de judecată consideră oportun ca corpurile delicte menționate, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP Orhei, la intrarea în vigoare a hotărârii, să fie supuse nimicirii.

36. În conformitate cu prevederile art. 37, 41, 85, 395, 460 și 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

hotărăște

Ciorba Ion se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 85 alin.(1) din Codul contravențional și se aplică acesteia sancțiunea contravențională sub formă de 50 (cincizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art.41 alin.(3) din Codul contravențional, Ciorba Ion se obligă să participe la programe probaționale.

Se încasează de la Ciorba Ion în beneficiul bugetului de stat, suma 1 680 (una mie șase sute optzeci) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Corpul delict, o sticlă din plastic cu o substanță cafenie pe pereți, care se păstrează la IP Orhei, la intrarea în vigoare a hotărârii, de nimicit.

Hotărârea adoptată, este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnătura/ Mihail PROCA

copia corespunde originalului
/Judecătorul Mihail PROCA/