Dosar nr.5r-83/2026
(PIGD: 4-26039138-24-5r-27032026)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

24 iunie 2026 **or. Criuleni**

Judecătoria Criuleni (sediul Central), instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător	Dorin Cazacu
Grefier	Irina Cotruța și Ana Sandu
Cu participarea:	
Contestatarei	Marinela Barcari
În lipsa:	
Victimei	Mihaela *****
Agentului constatator	Constantin Verdeș

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, contestația depusă de Barcari Marinela împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale, potrivit căreia a fost sancționată în baza art.69 alin.(1) Cod contravenţional, întocmită de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Criuleni, Verdeș Constantin, la 16 martie 2026.

TERMENUL EXAMINĂRII CAUZEI:

Cauza a fost examinată în perioada de la *27 martie 2026 (data înregistrării cauzei în instanță) până la 24 iunie 2026 (data pronunțării hotărârii).*

Procedura de citare legală a fost executată.

Potrivit probatoriului administrat în ședință de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă :

ÎN FAPT:

1. La 16 martie 2026, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Criuleni, Verdeș Constantin, a întocmit decizia asupra cauzei contravenționale cu seria/nr. DAC01 075983 potrivit căruia, la 12 martie 2026, în raionul Criuleni, satul Cruglic, Barcari Marinela în timp ce se afla în stradă s-a exprimat cu cuvinte necenzurate în adresa Mihaelei *****, acțiunile acesteia fiind încadrate în baza art.69 alin.(1) din Codul contravențional.

2. Prin decizia agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Criuleni, Verdeș Constantin, din aceeași dată, Barcari Marinela a fost sancționată pentru săvârșirea contravenției

prevăzute de art.69 alin.(1) din Codul contravențional, fiindu-i aplicată o amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul sumei de 1.500 lei.

3. Nefiind de acord cu decizia de sancționare, Barcari Marinela a depus o contestație în ordinea stabilită de art.448 din Codul contravențional, înregistrată la 25 martie 2026 la Inspectoratul de Poliție Criuleni, solicitând anularea decizia asupra cauzei contravenționale adoptate în privința sa, cu încetarea procesului contravențional în legătură cu lipsa faptei contravenționale.

4. În motivarea contestației sale, Barcari Marinela a invocat că:

În fapt, i s-a aplicat amendă în sumă de 1.500 lei fiind fals acuzată de Moșnega Mihaela, fapt pentru care solicită anularea decizia asupra cauzei contravenționale.

Poziția participanților la proces și procedura de citare:

5. În ședința de judecată, *contestatara Barcari Marinela* a solicitat admiterea contestației. A mai comunicat că, că se deplasa de la grădiniță și nu i-a adresat persoanei vizate cuvinte necenzurate, însă aceasta a depus o plângere împotriva sa deoarece are conflicte cu întreaga familie, anterior având neînțelegeri și cu cumnata sa, iar ea s-a implicat în acel conflict. A mai declarat că s-au întâlnit la o distanță de aproximativ 50 de metri, moment în care a strigat-o, însă aceasta, observându-o, i-a făcut un gest obscen și s-a urcat într-un microbuz de rută. Totodată, a precizat că nu a numit-o cu cuvinte necenzurate. De asemenea, a arătat că agentul constatator nu i-a solicitat explicații, ci doar i-a comunicat că i-a fost aplicată o amendă.

6. *Agentul constatator Verdeș Constantin* și *victima ***** Mihaela*, în ședința de judecată, fiind înștiințați legal, nu s-au prezentat. În consecință, în conformitate cu prevederile art.455 alin.(2), (3) din Codul contravențional, instanța de judecată a dispus judecarea contestației în lipsa acestora.

Termenul de depunere a contestației:

7. Potrivit art.448 alin.(1) Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art.447^1 alin.(8).

8. Instanța de judecată reține că decizia asupra cauzei contravenționale cu seria/nr. DAC01 075983 a fost întocmită la 16 martie 2026, în lipsa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, iar contestatara Barcari Marinela, a depus contestație împotriva acesteia la data de 25 martie 2026.

9. Reieșind din prevederile legale enunțate supra, în coraport cu cele menționate supra, instanța de judecată apreciază că contestația a fost depusă în termen.

MOTIVAREA INSTANȚEI în coroborare cu LEGISLAȚIA RELEVANTĂ:

Audiind contestatara, analizînd cerinţele formulate în cererea de contestare prin prisma respectării prevederilor legale la întocmirea deciziei contestate, în raport cu materialele dosarului şi starea de fapt stabilită, instanța ajunge la concluzia că contestația urmează a fi admisă, corespunzător decizia din 16 martie 2026 prin care Barcari Marinela a fost recunoscută vinovată în comiterea contravenţiei prevăzute de art.69 alin.(1) Cod contravenţional, anulată cu dispunerea încetării procesului contravenţional.

10. În argumentarea soluției instanța va verifica respectării legalității la emiterea de către agentul constatator a deciziei contestate prin prisma existenței probelor care ar dovedi faptele incriminate contravenientului cât și corespunderii prevederilor Capitolul VI a TITLUL II a Codului contravențional.

11. Astfel, la caz prezintă relevanță că, potrivit art.440 alin.(1)-(3) Cod contravențional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei,* ***de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie,*** *de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare. Faptele contravenţionale pot fi constatate, examinate şi soluţionate de către agentul constatator în scris, pe suport de hârtie sau în formă electronică, ori cu convertirea documentaţiei respective într-un format electronic uşor accesibil, inclusiv cu utilizarea semnăturii electronice simple. Modul de examinare şi de soluţionare a cauzelor contravenţionale în formă electronică sau cu convertirea documentaţiei în format electronic uşor accesibil, inclusiv cu utilizarea semnăturii electronice simple, se aprobă de către Guvern. Agentul constatator este sesizat prin plîngere sau denunţ ori se autosesizează cînd dispune de informaţii suficiente pentru a considera cu un grad înalt de probabilitate că este comisă o contravenţie fie prin constatarea faptei contravenţionale. În cel mult 15 zile de la data sesizării, agentul constatator este obligat să verifice sesizarea, să întreprindă măsurile prevăzute de prezentul capitol şi să emită decizia asupra cauzei.*

12. Art.442 alin.(1)-(2), (3) Cod contravențional, stabilește că, *procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator* ***pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate****, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui. În cel mult 24 de ore de la data încheierii, procesul-verbal cu privire la contravenţie se înscrie într-un registru de evidenţă în ordinea încheierii şi depunerii lui la autoritatea din care face parte agentul constatator. Conţinutul Registrului de evidenţă a proceselor-verbale cu privire la contravenţii şi modul de ţinere a acestuia se aprobă de către Guvern şi sînt obligatorii pentru toate autorităţile din care fac parte agenţii constatatori.*

13. Potrivit art.443 alin.(1)-(13) Cod contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii. În cazul în care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul*

contravenţional este un minor, în procesul-verbal se va consemna şi numele, prenumele, domiciliul părinţilor sau ale altor reprezentanţi legali. În cazul în care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional sau victima nu cunoaşte limba procesului-verbal, se asigură asistenţa unui interpret/traducător, datele lui consemnîndu-se în procesul-verbal. În procesul-verbal se individualizează corpurile delicte (se descriu forma, mărimea, culoarea, greutatea, alte caracteristici care permit individualizarea lor), indicîndu-se datele proprietarului şi, după caz, măsurile luate pentru valorificarea sau conservarea lor. Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă. Faptul absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, indicîndu-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În lipsa unui martor, agentul constatator va consemna motivele care au condus la încheierea procesului-verbal în acest mod. Nu poate avea calitatea de martor în condiţiile alin.(6) un alt agent constatator. În procesul-verbal nu se admit rectificări, adăugiri, alte modificări. În cazul necesităţii unor astfel de acţiuni, se încheie un nou proces-verbal, în care se face consemnarea respectivă. În cazul în care contravenţia prevăzută la capitolul XIII al cărţii întîi a fost constatată cu ajutorul mijloacelor tehnice certificate sau al mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic, agentul constatator, după stabilirea identităţii conducătorului de vehicul, poate încheia procesul-verbal şi în absenţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional. În procesul-verbal încheiat în cazurile prevăzute de prezentul alineat se indică tipul, modelul şi numărul de identificare al mijlocului special cu ajutorul căruia a fost constatată contravenţia. Partea rezolutivă a procesului-verbal cuprinde decizia agentului constatator de sancţionare, de încetare a procesului contravenţional sau de remitere a cauzei funcţionarului abilitat sa examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator sau autorităţii competente să soluţioneze cauza contravenţională, ori în instanţa de judecată, cu recomandarea, în toate cazurile, dacă consideră necesar, privind sancţionarea sau privind încetarea procesului, indicîndu-se şi termenul de contestare în instanţa de judecată. Dacă norma contravenţională prevede aplicarea punctelor de penalizare sau dacă contravenţia imputată prevede acumularea a 15 puncte de penalizare, partea rezolutivă a procesului-verbal va conţine şi menţiunea respectivă. În cazul deciziei de sancţionare, partea rezolutivă a procesului-verbal va cuprinde şi date privind informarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional despre dreptul de a plăti jumătate din amendă dacă amenda este plătită în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În cazul în care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional recunoaşte săvîrşirea contravenţiei şi acceptă sancţiunea stabilită în procesul-verbal de către agentul constatator, procesul-verbal cu privire la contravenţie constituie actul de decizie asupra cauzei contravenţionale. Faptul recunoaşterii contravenţiei şi al acceptării sancţiunii stabilite de către agentul constatator se consemnează în procesul-verbal cu privire la contravenţie. În cazul convenirii asupra acordului de colaborare, între agentul constatator şi contravenient, în partea rezolutivă a procesului-verbal, se va consemna faptul aducerii la cunoştinţa contravenientului a

mărimii amenzii prevăzute pentru contravenţia respectivă. În cazul deciziei de remitere a cauzei contravenţionale spre examinare funcţionarului abilitat din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator sau în instanţa de judecată, agentul constatator transmite după competenţă procesul-verbal şi materialele cauzei contravenţionale. Copia de pe procesul-verbal se înmînează persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi victimei la cerere. În cazul procesului-verbal încheiat în absenţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, copia de pe procesul-verbal se înmînează în modul prevăzut la art.382 alin.(6).

14. Potrivit art.446 Cod contravențional, *în cazul constatării unei fapte contravenţionale, agentul constatator nu încheie proces-verbal cu privire la contravenţie: a) dacă răspunderea contravenţională a fost înlăturată conform art.201–311; b) în cazul emiterii de către procuror a ordonanţei de a refuza începerea urmăririi penale, de a înceta urmărirea penală din cauză că fapta constituie o contravenţie, precum şi în cazul liberării de răspundere penală a persoanei cu tragerea la răspundere contravenţională. În cazurile indicate, procurorul emite o ordonanţă motivată privind pornirea procesului cu privire la contravenţie, cu excepţia contravenţiilor soluţionate în modul prevăzut la art.29 şi 311;* ***c) dacă fapta contravenţională a fost examinată în baza constatărilor personale ale agentului constatator;*** *d) în cazul contravenţiei flagrante; e) în cazul contravenţiilor constatate la punctele de trecere a frontierei de stat, dacă persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional recunoaşte contravenţia săvârşită şi acceptă sancţiunea sub formă de amendă stabilită de agentul constatator, cu eliberarea chitanţei de încasare a amenzii conform art.447.*

15. Conform art.447[1] Cod contravențional, *examinarea cauzelor contravenţionale de către agentul constatator, autorităţile prevăzute la art.393 alin.(1) lit.b)–d), după caz, se efectuează cu respectarea prevederilor capitolelor I–VI din cartea a doua. După examinarea cauzei contravenţionale, agentul constatator, autoritatea competentă (persoana abilitată să examineze cauza), după caz, emite decizia asupra cauzei. Decizia comisiei administrative asupra cauzei contravenţionale se adoptă sub formă de hotărîre. Decizia trebuie să conţină: 1) data (ziua, luna, anul) emiterii deciziei; 2) denumirea autorităţii (numele, prenumele, calitatea persoanei abilitate să examineze cauza) care a emis decizia, data examinării cauzei; 3) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul de identitate, iar în cazul persoanei juridice – denumirea, sediul, codul fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; 4) expunerea circumstanţelor stabilite în cadrul examinării cauzei; 5) norma contravenţională care încadrează fapta persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional; 6) soluţia asupra cauzei, care poate fi:a) încetarea procesului contravenţional; b) stabilirea vinovăţiei persoanei privind săvîrşirea contravenţiei imputate şi, după caz, aplicarea sancţiunii contravenţionale; 7) soluţia referitoare la obiectele şi la documentele ridicate (corpurile delicte); 8) în cazul sancţionării, menţiunea privind informarea contravenientului despre dreptul de a plăti jumătate din cuantumul amenzii, dacă plata este efectuată în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale; 9) menţiunea privind dreptul de contestare a deciziei, în conformitate cu prevederile art.448. Prezenţa agentului constatator şi a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional la examinarea cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţare prealabilă, nu împiedică examinarea cauzei. Dacă la examinarea cauzei contravenţionale a participat persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul*

contravenţional sau apărătorul acesteia, dar nu a fost întocmit proces-verbal al şedinţei de examinare, decizia trebuie să conţină concluziile şi demersurile acestora şi rezultatele examinării demersurilor. Decizia asupra cauzei contravenţionale se semnează de către persoana abilitată care a examinat cauza, iar decizia organului colegial – de către preşedintele şi de către secretarul şedinţei. În termen de cel mult 3 zile de la data emiterii deciziei, copiile de pe aceasta se remit părţilor care nu au fost prezente la examinarea cauzei contravenţionale şi, la cerere, celor prezente, faptul expedierii consemnîndu-se în dosar.

16. După cum se arată în cuprinsul articolelor menţionate, în calitate de condiție obligatorie în vederea emiterii deciziei asupra cauzei contravenționale fără încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție, este dacă fapta contravenţională a fost examinată doar în baza constatărilor personale ale agentului constatator.

17. În acest context instanţa atestă că, la data de 16 martie 2026, agentul constatator Verdeș Constantin a întocmit decizia asupra cauzei contravenționale cu seria și numărul DAC01 075983, prin care Barcari Marinela a fost sancţionată în baza art.69 alin.(1) Cod contravenţional cu amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, ce constituie suma de 1.500 lei, fără a fi încheiat proces-verbal cu privire la contravenție.

18. Potrivit deciziei în sarcina Marinelei Barcari s-a reținut, că *la 12 martie 2026, în raionul Criuleni, satul Cruglic, în timp ce se afla în stradă s-a exprimat cu cuvinte necenzurate în adresa Mihaelei *****.*

19. Consecvent analizând conţinutul deciziei asupra cauzei contravenționale din 16 martie 2026, întocmit în privinţa Marinelei Barcari, raportat la materialele cauzei, se reţine cu certitudine că, agentul constatator a administrat la dosar:

- plângerea Mihaelei ***** din 12 martie 2026, potrivit căreia a solicitat organelor de drept să întreprindă măsuri conform legislației în vigoare cu Barcari Marinela care la data de 12 martie 2026, în jurul orei 08:30 în satul Cruglic, raionul Criuleni, în stradă a numit-o cuvinte necenzurate și a amenințat-o cu răfuiala fizică (fila dosarului 9);
- procesul-verbal de audiere a victimei ***** Mihaela din 12 martie 2026, potrivit căruia au fost relatate circumstanțele cazului petrecut la 12 martie 2026 (fila dosarului 10);
- raportul SSS al IP Criuleni, Verdeș Constantin din 16 martie 2026, pe faptul comunicării telefonice a Mihaelei ***** (fila dosarului 12);
- decizia asupra cauzei contravenționale din 16 martie 2026 prin care Barcari Marinela a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.69 alin.(1) Cod contravențional și sancționată cu amendă de 30 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 1.500 lei (fila dosarului 14);
- decizia din 16 martie 2026 emisă pe marginea materialului înregistrat în REI-2 cu nr.***** din 12 martie 2026.

20. Instanța denotă că agentul constatator a administrat probele și a examinat cauza contravențională în procedură generală, adică nu dar în baza constatărilor personale, astfel agentul constatator urma în mod obligatoriu să purceadă la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție.

21. Instanţa mai stabileşte, că agentul constatator a emis un act procedural şi o soluţie contrară rigorilor imperative ale art.446 Cod contravențional, deci fiind ilegală necesită a fi anulată.

22. Remarcă instanţa că conform art.375 alin.(1) şi (3) Cod contravenţional, că persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este

dovedită în modul prevăzut de prezentul cod, toate dubiile în probarea învinuirii (..) se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional.

23. În acest sens mai este necesar de accentuat că, potrivit prevederilor art.5 alin.(1) Cod contravenţional, *nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale de cît în conformitate cu legea contravenţională*, iar conform prevederilor art.7 Cod contravenţional, *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor codului contravenţional*.

24. Prin urmare, analizând în coroborare materialele cauzei, raportat la prevederile legale menţionate, instanţa consideră necesar de a anula decizia de sancţionare a Marinelei Barcari, prin care la data de 16 martie 2026 a fost recunoscută vinovată și sancţionată în baza art.69 alin.(1) Cod contravenţional cu amendă în mărime totală de 30 unități convenționale, echivalentul sumei de 1.500 lei, iar procesul contravențional urmează a fi încetat.

25. Faţă de cele ce preced, instanţa consideră argumentele expuse suficiente în adoptarea soluţiei, respectiv conducîndu-se de prevederile art.art.448, 461, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite contestaţia depusă de Barcari Marinela.

Se anulează decizia din 16 martie 2026 emisă de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Criuleni, Verdeș Constantin, prin care ***Barcari Marinela*** a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de ***art.69 alin.(1) Cod contravenţional*** și sancționată cu amendă în mărime de ***30 (treizeci) unități convenționale***, echivalentul sumei de ***1.500 (una mie cinci sute) lei***, iar ***procesul contravenţional se încetează.***

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni (sediul Central).

Hotărârea pronunțată public la *24 iunie 2026.*

Președintele ședinței,
Judecător **Dorin CAZACU**