Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Veaceslav Nicula

Dosarul nr. 2ri-316/24
(2-18172585-02-2ri-17062024)

D E C I Z I E

12 decembrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

Instanța compusă din:
Președintele completului Ruxanda Pulbere
Judecători Dorin Dulghieru și Andrei Cașcaval

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L.,

în cauza de insolvabilitate intentată faţă de ,,ALDECO-PRIM" S.R.L.

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 18 iulie 2024, prin care s-au admis parțial contestațiile creditorilor Savva Alexandru și C.A.P. „AGROSARGAL" cu privire la creanța creditorului ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. admisă în tabelului definitiv al creanțelor față de debitorul ,,ALDECO-PRIM" S.R.L. în proces de insolvabilitate și s-a validat creanța creditorului ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. în mărime de 20889,98 lei la creanțe chirografare de rangul V,-

a c o n s t a t a t:

Poziția instanței de fond:

1. În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată față de ,,ALDECO-PRIM" S.R.L.
2. La 1 noiembrie 2021, creditorul ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. a înaintat cerere de admitere a creanțelor față de patrimoniul debitorului ,,ALDECO-PRIM" S.R.L. în mărime de 1 664 330,07 lei la creanțe chirografare de rangul V și în mărime de 9 694 275,29 lei la creanțe chirografare de rangul VI.
3. La 12 noiembrie 2021, administratorul insolvabilității Cuculescu Corneliu a depus în instanță tabelul definitiv al creanțelor creditorilor, în care a inclus creanța creditorului ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. și a admis-o spre validare la rangul V cu suma de 1 664 330,07 lei și la rangul VI cu suma de 9 694 275,29 lei.
4. La 3 decembrie 2021, creditorul C.A.P. „AGROSARGAL" a înaintat contestație împotriva creanței ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L.
5. În motivarea contestației a invoca că creanţele ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. nu sunt certe şi exigibile şi nu sunt confirmate prin documente în modul stabilit de lege. Ca temei de înscriere a creanţelor administratorul insolvabilităţii a indicat "hotărârea". Potrivit hotărârii Curţii de Arbitraj Asociaţia Lichidatorilor şi Administratorilor din Republica Moldova din 26 noiembrie 2018, anexată la cererea de validare a creanţelor, se atestă o

datorie în cuantum de 3 129 004,17 lei cu titlu de datorie de bază, 8 694 377,73 lei cu titlu de penalitate, 503 055,82 lei cu titlu dobânzi şi 33 370,14 lei cu titlu de cheltuieli arbitrare, în total 12 359 807,86 lei.

6. Potrivit contractului de vânzare-cumpărare din 7 decembrie 2020, la fel anexat la cererea de validare, se indică că acesta reprezintă acordul privind executarea stingerii obligaţiei care rezultă din contractul de cesiune a creanţelor nr. 1/2016 din 29 iulie 2016, menţionat de creditor în cererea sa. Pretenţiile pecuniare care rezultă din acest contract sunt incluse în sumele indicate în hotărârea Curţii de Arbitraj Asociaţia Lichidatorilor şi Administratorilor din Republica Moldova din 26 noiembrie 2018.
7. Tot prin contractul de vânzare-cumpărare din 7 decembrie 2020 se atestă că a fost executată suma de 5 864 260 lei, creanţa ce include penalităţi şi dobânzi de întârziere.
8. Din contract nu rezultă că creanţa de 20 889,98 lei constituie o datorie din creanţa de bază, fapt pentru care concluzionează că suma de 1 518 934,22 lei care constituie valoarea creanţei ce rezultă din contractul de cesiune a creanţelor nr. 1/2016 din 29.07.2016 a fost stinsă integral.
9. Prin urmare, creanţa chirografară de gradul V a ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. nicicum nu poate constitui suma de 1 664 330,07 lei. Or, 3 129 004,17 lei – 1 518 934,22 lei = 1 610 069,95 lei.
10. Totodată, existenţa acestei creanţe nu este confirmată în mod corespunzător, or nu au fost prezentate probe că aceasta nu a fost executată şi ea continuă să existe ca creanţă neexecutată în documentele financiare şi contabile a creditorului ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L.
11. De asemenea, potrivit hotărârii Curţii de Arbitraj Asociaţia Lichidatorilor şi Administratorilor din Republica Moldova din 26 noiembrie 2018, se indică o penalitate în
mărime de 8 694 377,73 lei şi dobânda în mărime de 503 055,82 lei, iar în total 9 197 433,55 lei.
12. Prin contractul de vânzare-cumpărare din 7 decembrie 2020 a fost stinsă penalitatea și dobânda de întârziere în cuantum de 4 345 325,78 lei (5 864 260 lei -1 518 934 lei). Respectiv, se atestă că valoarea totală a pretinsei creanţe de chirografară de rangul VI constituie suma de 4 852 107,77 lei (9 197 433,55 lei - 4 345 325,78 lei), dar nicicum suma de 9 694 275,29 lei.
13. De asemenea, şi existenţa acestei creanţe nu este confirmată în mod corespunzător, or nu au fost prezentate probe că aceasta nu a fost executată şi ea continuă să existe ca creanţă neexecutată în documentele financiare şi contabile a creditorului ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L.
14. Calcularea unor dobânzi şi penalităţi în afara celora stabilite prin hotărârea Curţii de Arbitraj Asociaţia Lichidatorilor şi Administratorilor din Republica Moldova din 26 noiembrie 2018 nu pot fi admise, or acesta, în prezenţa unei hotărâri, pot fi solicitate doar în cadrul unei proceduri de executare, care însă nu a fost intentată.
15. Respectiv, a concluzionat că administratorul insolvabilităţii în mod nejustificat a introdus în tabelul definitiv a creanţelor creanţa ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. în sumă de 1 664 330,07 lei cu titlu de creanţă de chirografară de gradul V şi suma de 9 694 275,29 lei cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI şi urmează a nu fi validate de instanţa de insolvabilitate.

16. La 3 decembrie 2021 și creditorul Savva Alexandru a depus contestație la creanța creditorului „NG FINANCE GROUP” S.R.L., solicitând excluderea acesteia din tabel.
17. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 18 iulie 2024 s-au admis parțial contestațiile creditorilor Savva Alexandru și C.A.P. „AGROSARGAL” cu privire la creanța creditorului „NG FINANCE GROUP” S.R.L. admisă în tabelului definitiv al creanțelor față de debitorul „ALDECO-PRIM” S.R.L. în proces de insolvabilitate, s-a validat creanța creditorului „NG FINANCE GROUP” S.R.L. în mărime de 20889,98 lei la creanțe chirografare de rangul V, în rest contestațiile s-au respins.
18. Pentru a dispune astfel, instanța a reținut că la situația din 29 iulie 2016, datoria „ALDECO-PRIM” S.R.L. față de B.C. ”EuroCreditBank” S.A., cesionată către „NG FINANCE GROUP” S.R.L. constituia 1 518 934,22 lei, precum și că ultima a achiziționat bunul ipotecat de la prima în valoare totală de 5 864 260 lei.
19. Totodată, potrivit avizului ulterior privind exprimarea intenţiei Creditorului ipotecar de a achiziționa bunurile ipotecate şi consimţământului nr. 1 din 10.11.2020 asupra achiziţiei de către creditorul ipotecar a bunurilor ipotecate, Vânzătorul datorează Cumpărătorului plata în mărime totală de 5 885 149,98 (cinci milioane opt sute optzeci şi cinci mii una sută patruzeci şi nouă lei şi nouăzeci şi opt bani) MDL, care include: creanţa cesionată, penalităţi şi dobânda de întârziere.
20. Având în vedere că preţul de vânzare al Imobilului nu acoperă suma datorată, partea obligaţia garantată care urmează a fi stinsă prin achiziţionarea Imobilului constituie 5 864 260 (cinci milioane opt sute şaizeci şi patru mii două sute şaizeci) MDL. Respectiv, creditorul (Cumpărătorul) păstrează o creanţă fată de Debitorul (Vânzătorul) în sumă de 20 889,98 (douăzeci mii opt sute optzeci si nouă lei si nouăzeci și opt bani) MDL.
21. În rest, instanța a constatat că creanța în mărime de 1 643 440,09 lei nu a fost probată, or creditorul nu a prezentat contractul de preluare a datoriei nr. 02/01-2017 din 2 ianuarie 2017 și contratul de cesiune nr. 06/01-2017 din 6 februarie 2017 pentru a le putea aprecia.
22. Respectiv, nici dobânda de întârziere și penalitățile invocate de creditor, formate aferent contractelor menționate nu pot fi reținute ca fiind probate, în lipsa actelor primare care au stat la baza apariției lor.

Solicitarea recurentului:

23. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 21 februarie 2024, „NG FINANCE GROUP” S.R.L. a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 18 iulie 2024, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii instanței de fond cu soluționarea prin decizie a problemei prin respingerea contestațiilor creditorilor Savva Alexandru și C.A.P. „AGROSARGAL”.

Argumentele părților:

24. În motivarea recursului „NG FINANCE GROUP” S.R.L. a reiterat constatările din hotărârea Curţii de Arbitraj Asociaţia Lichidatorilor şi Administratorilor din Republica Moldova din 26 noiembrie 2018 cu privire la mărimea datoriei de 3 129 004,17 lei în temeiul contractelor din 29 iulie 2016, din 2 ianuarie 2017 și din 6 februarie 2017, penalității în mărime de 8 694 377,73 lei în temeiul contractelor din 2 ianuarie 2017 și

din 6 februarie 2017 și dobânzii de întârziere în mărime de 503055,82 lei în temeiul contractelor din 29 iulie 2016, din 2 ianuarie 2017 și din 6 februarie 2017.

25. Contractul de vânzare cumpărare a fost încheiat ulterior hotărârii arbitrale și conform prevederilor acestuia, reprezintă acordul privind executarea benevolă a dreptului de ipotecă în scopul stingerii obligației garantate (contractul din 29 iulie 2016), cu păstrarea unei creanțe în mărime de 20 889,98 lei.
26. Respectiv mărimea creanțelor „NG FINANCE GROUP" S.R.L. este formată din 20 889,98 lei, 1 165 000 lei datorie în temeiul contractului din 2 ianuarie 2017, 445 069,95 lei datorie în temeiul contractului din 6 februarie 2017 și 33 370,14 lei cheltuieli arbitrale.
27. Totodată, având în vedere cuantumul creanțelor accesorii stabilite prin hotărârea Curţii de Arbitraj Asociaţia Lichidatorilor şi Administratorilor din Republica Moldova din 26 noiembrie 2018 aferente contractelor din 2 ianuarie 2017 și din 6 februarie 2017, la situația de până la momentul intentării procesului de insolvabilitate – 17 septembrie 2021, creanța chirografară de rangul VI este de 9 694 275,29 lei.
28. A subliniat că a prezentat administratorului procesului de insolvabilitate contractele din 2 ianuarie 2017 și din 6 februarie 2017, iar procedura de liberare a titlului executoriu rezultat din hotărârea Curţii de Arbitraj Asociaţia Lichidatorilor şi Administratorilor din Republica Moldova din 26 noiembrie 2018, în special art. 485 Cod de procedură civilă indică expres cazurile de refuz în eliberarea documentului executoriu.
29. În așa mod a subliniat că în condițiile constatării insuficienței de probe, sarcina instanței este de a propune prezentarea lor.
30. Prin referința asupra recursului declarat, C.A.P. „AGROSARGAL" a solicitat respingerea acestuia ca neîntemeiat, motivând că raționamentul instanței urmează și din decia Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2023 prin care s-a casat încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 22 martie 2023 și s-a restituit cauza la rejudecare.
31. A subliniat că înscrisurile anexate la recurs nu pot fi luate în considerație atâta timp cât nu au fost prezentate și supuse examinării de instanța de fond.

Termenul de declarare a recursului:

32. În conformitate cu art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă *„încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părți şi de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfăşurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol".*
33. Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă *„Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii".*
34. În conformitate cu art. 8 alin. (2), (6) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 *„încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate. Cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege".*
35. Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă *"termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii".*

36. Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, reținând că se contestă încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 18 iulie 2024, conchide că recursul declarat de reprezentantul ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. la 1 august 2024, a fost depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

37. Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurentă și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău conchide că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, reieșind din considerentele ce succed.
38. Conform art. 359 din Codul de procedură civilă *,,Cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.*
39. Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității ,,*procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi".*
40. Conform art. 424 alin. (l) din Codul de procedură civilă *,,Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii".*
41. În condițiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă *,,recursul se depune la instanţa a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor".*
42. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă *,,instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea".*
43. Din lucrările dosarului urmează că 1 noiembrie 2021, creditorul ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. a înaintat cerere de admitere a creanțelor față de patrimoniul debitorului ,,ALDECO-PRIM" S.R.L. în mărime de 1 664 330,07 lei la creanțe chirografare de rangul V și în mărime de 9 694 275,29 lei la creanțe chirografare de rangul VI.
44. Solicitând validarea creanțelor în mărime de 1 664 330,07 lei la creanțe chirografare de rangul V și în mărime de 9 694 275,29 lei la creanțe chirografare de rangul VI, creditorul ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. a anexat la cererea sa copia contractului de cesiune de creanță din 29 iulie 2016, copia hotărârii arbitrale din 26 noiembrie 2018, copia contractului de vânzare-cumpărare din 7 decembrie 2020 și calculelor dobânzilor de întârziere aferente contractelor din 2 ianuarie 2017 și din 6 februarie 2017.
45. Potrivit contractului de cesiune a creanțelor nr. 1/2016 din 29 iulie 2016, semnat între ,,ALDECO-PRIM" S.R.L. în calitate de debitor, B.C. "EuroCreditBank" S.A. în calitate de cedent și ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. în calitate de cesionar, cedentul a transmis, iar cesionarul a preluat, cu titlu oneros, creanțele în valoare de 1 518 934,22 lei pe care debitorul le datorează cedentului, născute în temeiul contractului de credit nr. C.L. 1356-498 din 10 septembrie 2012, precum și contractele care asigură creanța (contractul de ipotecă nr. 7098 din 10 septembrie 2012 și contractele de fidejusiune nr. F-1356-01 din 10 septembrie 2012 și nr. F-1356-2 din 10 septembrie 2012).

46. Părțile au prevăzut în contract următoarele: pct. IV.3.6. Debitorul s-a obligat să achite creanţa cesionată stabilită la pct. 1.1. a prezentului contract faţă de Cesionar în termen de 10 de zile de la prima cerere a Cesionarului, iar în caz contrar, să execute dreptul de gaj şi să transmită benevol bunurile gajate indicate la pct. VI.8 în posesia cesionarului pentru înstrăinarea acestora în termen de 10 zile de la primirea notificării corespunzătoare de executare a dreptului de ipotecă, iar în caz contrar, să răspundă faţă de Cesionar pentru neexecutarea acestora; pct. V.7. În cazul neîndeplinirii de către Debitor a obligaţiei stipulată la pct. IV.3.6. a prezentului contract, acesta va achita dobânda de întârziere în mărime de 35 % anual din mărimea creanţei prevăzute la pct. 1.1., precum şi o penalitate punitivă în mărime de 1.000.000,00 lei (un milion de lei), inclusiv, va repara venitul ratat suportat de către Cesionar ca urmare a neexecutării obligaţiei sale în termenul stabilit; pct. V.9. În cazul în care, ca urmare a faptului nerespectării obligaţiei prevăzute la pct. IV.3.6. de a transmite bunurile ipotecate în termenul stabilit, debitorul este ţinut la plata unei penaliti punitive in mărime de 1.000.000,00 (un milion) lei; pct. VI.5. După transferarea Creanţelor indicate în pct. 1.1. în patrimoniul cesionarului în ordinea stabilită în pct. V1.4., cesionarul va avea dreptul, în calitate de titular al Creanţei cesionate, să exercite toate drepturile legale pe care le avea cedentul, în scopul încasării Creanţei cesionate, inclusiv dreptul de a încasa Creanţa din contul bunurilor ipotecate în baza contractelor de ipotecă indicate în pct. VI.8 și conform hotărârii judecătoreşti revocabile; pct. VI.6. Din momentul în care Preţul Creanţelor este achitat integral cu respectarea prevederilor pct. III.7., cesionarul devine creditor al debitorului inclusiv pentru suma indicată la pct.1.1, substituindu-se în toate drepturile principale şi accesorii ale cedentului, ce reies din actele originale doveditoare ale creanţei indicate în pct. 1.1. al prezentului contract; pct. VI.7. Din momentul în care Preţul Creanţelor este achitat integral cu respectarea prevederilor pct. III.7., cesionarul substituie cedentul în toate drepturile pe care ultimul le deţine prin contractele de ipotecă, ce constituie garanţii în vederea executării obligaţiilor pe care Debitorul şi le-a asumat faţă de cedent prin actele doveditoare ale creanţelor indicate în pct. I.1. al prezentului contract.
47. Din hotărârea Curţii de Arbitraj Asociaţia Lichidatorilor şi Administratorilor din Republica Moldova din 26 noiembrie 2018 urmează încasarea de la ,,ALDECO-PRIM" S.R.L. în beneficiul ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. a datoriei de 3 129 004,17 lei, penalității în mărime de 8 694 377,73 lei și dobânzii de întârziere în mărime de 503055,82 lei.
48. Potrivit contractul de vânzare-cumpărare din 7 decembrie 2020 ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. a achiziționat bunul ipotecat de la ,,ALDECO-PRIM" S.R.L. în valoare totală de 5 864 260 lei.
49. Părțile au prevăzut în contract următoarele: pct. 7 – în temeiul Contractului de credit nr. C.L. 1356-498 din 10 septembrie 2012, încheiat între B.C. "EuroCreditBank" S.A. şi ,,ALDECO-PRIM" S.R.L. (Vânzătorul), Vânzătorul a luat de la B.C. "EuroCreditBank" S.A. cu titlu de credit bani în sumă de 2 200 000 (două milioane două sute mii) MDL, cu termenul definitiv de restituire la 9 septembrie 2017; pct.14 – ,,ALDECO-PRIM" S.R.L. datorează Cumpărătorului plata în mărime totală de 5 885 149,98 (cinci milioane opt sute optzeci şi cinci mii una sută patruzeci şi nouă lei şi nouăzeci şi opt bani) MDL, care include: creanţa cesionată, penalităţi şi dobânda de întârziere; pct. 15 – Cumpărătorul păstrează o creanță față de debitor în sumă de 20889,98 lei.

50. La 12 decembrie 2021, administratorul insolvabilității Cuculescu Corneliu a depus în instanță tabelul definitiv al creanțelor creditorilor, în care a inclus creanța creditorului ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. și a admis-o spre validare la rangul V cu suma de 1 664 330,07 lei și la rangul VI cu suma de 9 694 275,29 lei.
51. Creditorii Savva Alexandru și C.A.P. ,,AGROSARGAL" au înaintat contestații împotriva creanței ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L.
52. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 22 martie 2023 s-au admis parțial contestațiile creditorilor Savva Alexandru și C.A.P. ,,AGROSARGAL" cu privire la creanța creditorului ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. admisă în tabelului definitiv al creanțelor față de debitorul ,,ALDECO-PRIM" S.R.L. în proces de insolvabilitate, s-a validat creanța creditorului ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. în mărime de 1 664 330,07 lei la rangul V și în mărime de 8 992 064,23 lei la rangul VI, în rest contestațiile s-au respins.
53. Nefiind de acord cu încheierea menționată, creditorii Savva Alexandru și C.A.P. ,,AGROSARGAL" au contestat-o cu recurs și prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2023 s-au admis recursurile, s-a casat încheierea primei instanțe, cu restituirea cauzei spre rejudecare în aceiași instanță, în același complet de judecată.
54. Potrivit constatărilor din Decizia Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2023 hotărârea arbitrală din 26 noiembrie 2018, prin care s-a încasat de la ,,ALDECO-PRIM" S.R.L. în beneficiul ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. datoria restantă în mărime de 3 129 004,17 lei, penalitatea în mărime de 8 694 377,73 lei, dobânda de întârziere în sumă de 503 055, 82 lei, cheltuielile arbitrale în mărime de 33 370,14 lei, în total 12 359 807,86 lei nu are valoarea unui titlu executoriu, creanțele urmând a fi verificate conform art. 142 alin. (1) din Legea insolvabilității.
55. În continuare, s-a indicat că instanța de fond a stabilit că prin contractul de cesiune a creanțelor nr. 1/2016 din 29 iulie 2016 au fost cesionate creanțele în valoare de 1 518 934,22 lei, născute în temeiul contractului de credit nr. C.L. 1356498 din 10 septembrie 2012. Astfel, instanța de fond admițând spre validare restanța în sumă de 20 889,98 lei și-a întemeiat concluziile pe contractul de vânzare-cumpărare, prin care ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. în contul stingerii creanțele în valoare de 1 518 934,22 lei a achiziționat bunul ipotecat de la ,,ALDECO-PRIM" S.R.L. în valoare totală de 5 864 260 lei, fără a verifica din ce este compusă această sumă, care de fapt excede de câteva ori datoria cesionată prin contractul de cesiune a creanțelor nr. 1/2016 din 29 iulie 2016.
56. Fiind investită cu examinarea contestațiilor după rejudecare, instanța de insolvabilitate le-a admis parțial și a validat creanța creditorului ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. în mărime de 20889,98 lei la creanțe chirografare de rangul V, în rest contestațiile s-au respins ca neprobate.
57. Prin cererea de recurs ,,NG FINANCE GROUP" S.R.L. și-a manifestat dezacordul cu respingerea creanței de 1 643 440,09 lei la creanțe chirografare de rangul V și în mărime de 9 694 275,29 lei la creanțe chirografare de rangul VI, anexând contractul de preluare a datoriei nr. 02/01-2017 din 2 ianuarie 2017, contratul de cesiune nr. 06/01-2017 din 6 februarie 2017, contractul de tranzacție din 1 iunie 2017 și ordinul de plată a taxei de arbitraj nr. 206 din 23 noiembrie 2018.
58. Așadar, în conformitate cu art. 141 alin. (3) din Legea insolvabilității ,,*la cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele*,

iar conform art. 140 alin. (3) din Legea insolvabilității, „…*creanțele neconfirmate prin cererea de admitere a creanței nu se includ în tabelul definitiv al creanțelor și nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege*."

59. Conform art. 142 alin. (1), (4), (5) și (7) din Legea insolvabilității *„ Creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii. Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi efectuează o cercetare amănunţită pentru a stabili dacă creanţa nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanţa şi prioritatea fiecărei creanţe. În vederea îndeplinirii atribuţiei prevăzute la alin.(4), administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicaţii, informaţii şi documente suplimentare, după caz. O creanţă se înscrie în tabel ţinîndu-se cont atît de suma datorată efectiv, cît şi de dobînda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat pînă la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar."*
60. În conformitate cu art. 143 alin. (3) și (5) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „*tabelul preliminar al creanţelor se va prezenta instanţei de insolvabilitate şi se va comunica de îndată debitorului şi creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul preliminar sau respinse, precizînd, totodată, şi motivele. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate".*
61. Potrivit art. 143 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „*o creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței".*
62. Art. 144 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 stipulează că „*debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun la instanța de insolvabilitate în termenul prevăzut la art. 143 alin. (6). Contestațiile înaintate după acest termen se declară tardive și se restituie fără a fi examinate",* iar alin.(6) a aceluiași articol – că *"dacă o creanţă este contestată de unul dintre creditori, creditorul a cărui creanţă se contestă poate aduce dovezi şi îşi poate exercita alte drepturi pentru a contracara contestaţiile. Dacă creanţa este întemeiată pe un titlu executoriu sau pe o hotărîre judecătorească, sau pe o hotărîre arbitrală definitivă, sarcina probei contrare aparţine contestatarilor".*
63. Potrivit art. 144 alin. 9 din Legea insolvabilității indică că „*instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii.*

Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare."

64. Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, analizând situația de fapt din prezenta speță în raport cu prevederile normelor de drept enunțate, ajunge la concluzia că soluția instanței de fond este una corectă.
65. Colegiul civil consideră relevant de a menţiona că cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată şi aceasta va cuprinde, inclusiv, suma datorată, temeiul creanţelor, iar la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele.
66. În materia creanțelor, probațiunea trebuie realizată prin acte primare care să demonstreze existența, întinderea și exigibilitatea dreptului pretins (contracte, facturi, chitanțe, ordine de plată, extrase de cont, procese-verbale de recepție etc.).
67. La caz, Colegiul civil subliniază că, solicitând la 1 noiembrie 2021 validarea creanțelor, creditorul „NG FINANCE GROUP" S.R.L. nu a anexat la cererea sa contractul de preluare a datoriei nr. 02/01-2017 din 2 ianuarie 2017, contratul de cesiune nr. 06/01-2017 din 6 februarie 2017, contractul de tranzacție din 1 iunie 2017 și ordinul de plată a taxei de arbitraj nr. 206 din 23 noiembrie 2018.
68. Creditorul „NG FINANCE GROUP" S.R.L. nu a anexat actele menționate nici în cadrul examinării contestațiilor creditorilor Savva Alexandru și C.A.P. „AGROSARGAL" împotriva includerii în tabelul definitiv a creanței „NG FINANCE GROUP" S.R.L. în mărime de 1 664 330,07 lei la rangul V și în mărime de 9 694 275,29 lei la rangul VI.
69. Mai mult, creditorul „NG FINANCE GROUP" S.R.L. nu a prezentat documentele justificative primare din care izvorăsc creanţele nici după ce creditorii Savva Alexandru și C.A.P. „AGROSARGAL" au contestat validarea creanței creditorului „NG FINANCE GROUP" S.R.L. în mărime de 1 664 330,07 lei la rangul V și în mărime de 8 992 064,23 lei la rangul VI și prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2023 recursurile acestora au fost admise, încheierea primei instanțe a fost casată și cauza a fost trimisă spre rejudecare.
70. Astfel, Colegiul civil recunoaște ca fiind corectă motivarea efectuată de către instanța de fond în partea neadmiterii spre validare a creanțelor creditorul „NG FINANCE GROUP" S.R.L. în mărime de 1 643 440,09 lei la creanțe chirografare de rangul V și în mărime de 9 694 275,29 lei la creanțe chirografare de rangul VI, ca neprobate.
71. Colegiul civil apreciază critic poziția recurentului bazată pe constatările din hotărârea Curţii de Arbitraj Asociaţia Lichidatorilor şi Administratorilor din Republica Moldova din 26 noiembrie 2018, subliniind că din suportul probatoriu nu urmează că aceasta este una definitivă.
72. Mai mult, Colegiul, reținând data emiterii hotărârii arbitrale – 26 noiembrie 2018 și data depunerii cererilor introductive – 1 și 19 aprilie 2021, ridică întrebarea cu privire la lipsa prelungită de acțiune din partea „NG FINANCE GROUP" S.R.L. cu privire la punerea în executare a acestei hotărâri arbitrale.
73. Astfel, faptul că nu a fost eliberat un document executoriu aproape trei ani, fortifică necesitatea probării hotărârii arbitrale cu documente primare pentru validarea creanței stabilite prin aceasta.
74. Totodată, Colegiul respinge ca declarativ argumentul recurentului că a prezentat administratorului procesului de insolvabilitate contractele din 2 ianuarie 2017 și din 6

februarie 2017, or, din cererea cu privire la validarea creanței urmează cu certitudine ce acte au fost anexate și lipsa acestora.

75. De altfel, trezește nedumerire poziția recurentului de a nu anexa actele primare, în special la examinarea contestațiilor.
76. În special, Colegiul subliniază că cauza respectivă a fost trimisă o dată la rejudecare, iar permisiunea de a prezenta probe esențiale după rejudecare, la depunerea recursului, ar crea posibilitatea tergiversării nejustificate a cauzei și ar permite părților să manipuleze procesul în mod strategic, afectând astfel principiul celerității.
77. Rejudecarea nu reprezintă o ocazie de a repara omisiunile anterioare ale părților, ci de a corecta erorile de judecată sau de procedură constatate în faza anterioară. Acceptarea unor probe esențiale după contestare cu recurs ar submina principiul stabilității raporturilor juridice. Părțile trebuie să își formuleze poziția în mod complet și clar în termenul procesual prevăzut, fără posibilitatea de a introduce ulterior noi documente în mod arbitrar.
78. Or, dacă una dintre părți introduce documente noi după examinarea contestației, partea adversă este pusă într-o situație de inferioritate, fiindu-i afectat dreptul la apărare.
79. În această ordine de idei, Colegiul conchide că actele primare sunt fundamentale pentru probarea creanței și trebuie prezentate în fazele inițiale ale procesului. Admiterea lor tardivă, după examinarea contestației, mai mult după trimiterea cauzei la rejudecare, este inadmisibilă deoarece încalcă principiul stabilității și securității juridice, afectează echitatea procesului și dreptul la apărare al părții adverse, periclitează celeritatea și eficiența actului de justiție, permite abuzuri procedurale și tergiversări nejustificate
80. Prin urmare, ,,NG FINANCE GROUP” S.R.L. trebuia să își asume responsabilitatea de a proba creanțele în termenele stabilite, fără a introduce probe esențiale după ce instanța a analizat deja cauza în mod substanțial.
81. În consecință, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea primei instanțe este una întemeiată și legală, iar motivele invocate de către recurent fiind lipsite de temei legal, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea instanței de fond.
82. În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

d e c i d e :

Se respinge cererea de recurs declarată de ,,NG FINANCE GROUP” S.R.L.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 18 iulie 2024, emisă în cauza de insolvabilitate intentată față de ,,ALDECO-PRIM” S.R.L., prin care s-au admis parțial contestațiile creditorilor Savva Alexandru și C.A.P. „AGROSARGAL” cu privire la creanța creditorului ,,NG FINANCE GROUP” S.R.L. admisă în tabelului definitiv al creanțelor față de debitorul ,,ALDECO-PRIM” S.R.L. în proces de insolvabilitate și s-a validat creanța creditorului ,,NG FINANCE GROUP” S.R.L. în mărime de 20889,98 lei la creanțe chirografare de rangul V.

Decizia este irevocabilă din momentul adoptării.

Președintele completului Ruxanda Pulbere

Judecătorii Dorin Dulghieru

Andrei Cașcaval