Dosarul nr. electronic 1-24046970-28-1-29042024
Dosarul nr. manual 1-46/2024

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

29 mai 2024 **or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****, Republica Moldova
Instanța în componență :
Președintele ședinței, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Valuța Dora
Cu participarea :
procurorului în procuratura raionului ***** Gorban Rada
avocatului Galina Lunga

examinând în ședința de judecată publică cauza penală de învinuire a lui:

Nemaşcalov Alexandru Pavel, cod personal *****, născut la *****, originar și locuitor al or. *****, str. *****,*****, ap.*****, raionul *****, cetățean al Republicii Moldova, de naționalitate moldovean, celibatar, studii medii incomplete, neangajat în câmpul muncii, ne supus serviciului militar, invalid de gradul II, fără dizabilități, titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, anterior condamnat prin:

- ***Prin sentința Judecătoriei ***** din 01 iunie 2011*** *a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 217 al. (2) Cod penal cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de***** luni. În conformitate cu art. 90 Cod a fost suspendată executarea pedepsei cu închisoare aplicată pe perioada de probațiune de un an;*
- ***Prin sentința Judecătoriei ***** din 09 decembrie 2014*** *a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 201 [1] al. (1) Cod penal cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 1(unu) an. În conformitate cu art. 90 Cod a fost suspendată executarea pedepsei cu închisoare aplicată pe perioada de probațiune de 1(un) an;*
- ***Prin sentința Judecătoriei ***** din 31 ianuarie 2019*** *a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de 27, 186 alin. (2) lit. c) și art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsă în baza art. 27, 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 120 ore și în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 160 ore. În conformitate cu art.*****4 Cod penal pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, ia fost stabilit pedeapsă definitivă – muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 200 ore;*
- ***Prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul ***** din 23 mai 2022*** *a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de 201[1] alin. (1) lit. b) și art. 362 alin. (1) Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsă în baza art. 201[1] alin. (1) lit. b) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar*

*de tip semiînchis și în baza art. 362 alin. (1) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) luni. În conformitate cu art.*****4 Cod penal pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, ia fost stabilit pedeapsă definitivă – închisoare pe un termen de 6 (șase) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;*

- ***Prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul ***** din 29 martie 2023** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 201[1] al. (1) lit. b) Cod penal cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 1 an.*

- în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] și art. 320[1] Cod penal al Republicii Moldova.

Termenul de examinare a cauzei 29 aprilie 2024 – 29 mai 2024.

Procedura de citare legal executată.

Cauza judecată conform art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

a c o n s t a t a t:

Nemașcalov Alexandru, având intenția de neexecutare a măsurilor stabilite de instanța de judecată în Ordonanța de protecție a victimei violenței în familie nr. 2o/pr-4/2024 din 26.03.2024, intenționat a neglijat cerințele stabilite de Judecătoria Edineț, sediul *****, în ordonanța de protecție vizată, prin care a fost dispusă stabilirea față de Nemașcalova Silvia a măsurilor de protecție a victimei violenței în familie și, prin care agresorului Nemașcalov Alexandru i-a fost interzis: să aibă oricare contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima Nemașclova Silvia; s-a obligat Nemașcalov Alexandru să stea departe de locuința victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei - pe o perioadă de 90 (nouăzeci) zile, de la 26 martie 2024, ora 11:45, cu monitorizarea electronică a agresorului. La data de 22.04.2024, aproximativ ora 15:00, fiind în stare de ebrietate alcoolică, a revenit la domiciliul victimei, amplasat în raionul *****, or. *****, str. ***** nr.8, ap.45, nerespectând distanța ce ar asigura securitatea victimei și încălcând astfel măsurile de protecție stabilite prin actul judecătoresc de dispoziție.

Tot el, având intenția de neexecutare a măsurilor stabilite de instanța de judecată în Ordonanța de protecție a victimei violenței în familie nr.2o/pr-4/2024 din 26.03.2024, intenționat a neglijat cerințele stabilite de Judecătoria Edineț, sediul *****, în ordonanța de protecție vizată, prin care a fost dispusă stabilirea față de Nemașcalova Silvia a măsurilor de protecție a victimei violenței în familie și, prin care agresorului Nemașcalov Alexandru i-a fost interzis: să aibă oricare contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima Nemașclova Silvia; s-a obligat Nemașcalov Alexandru să stea departe de locuința victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei - pe o perioadă de 90 (nouăzeci) zile, de la 26 martie 2024, ora 11:45, cu monitorizarea electronică a agresorului. La data de 22.04.2024, aproximativ ora 19:20, fiind în stare de ebrietate alcoolică, a revenit la domiciliul victimei, amplasat în raionul *****, or. *****, str. ***** nr.8, ap.45, nerespectând distanța ce ar asigura securitatea victimei și încălcând astfel măsurile de protecție stabilite prin actul judecătoresc de dispoziție.

În ședință de judecată inculpatul Nemașcalov Alexandru prin cererea scrisă personal, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, și a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Apărătorul inculpatului Nemașcalov Alexandru - avocatul Galina Lunga şi acuzatorul de stat - procurorul Rada Gorban au susținut cererea înaintată de inculpat. Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea acestuia de judecarea cauzei în ordinea prevăzută în art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În ședință de judecată inculpatul Nemașcalov Alexandru, fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut-o integral și a declarat instanței că, la data de 26 martie 2024 a fost emisă ordonanța de protecție prin care i-a fost interzis să se apropie de domiciliul victimei Silvia Nemașcalov. La data de 24 aprilie 2024 el a revenit acasă, prin ce a încălcat ordonanța dată. Se simte vinovat și sincer se căiește.

În pofida faptului că Nemașcalov Alexandru a recunoscut vina, vinovăția acestuia în comiterea infracțiunii incriminate se dovedește și prin cumulul de probe acumulate și administrate la faza acțiunilor de urmărire penală, acceptate și recunoscute de inculpat și anume:

- ***declarațiile martorului Punga Ivan,*** care în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează în calitate de ofițer superior de sector al SP nr. l (*****) al IP *****.

La data de 22.04.2024 la ora 15:00 împreună cu OSS al SP nr.(l) *****, Guila Olga, s-au deplasat la domiciliul Silviei Nemașcalova, situat în or. *****, str. ***** nr.8, ap.45, pentru a asigura prezența acesteia la psihologul Lupu Svetlana, pentru evaluarea psihologică a acesteia, în cadrul procesului penal nr.20242600086.

Ajungând la domiciliul persoanei vizate, în apartamentul Silviei Nemașcalova, a fost depistat fiul acesteia Nemașcalov Alexandru, căruia prin ordonanța de protecție din 26.03.2024, i-a fost interzis să comunice cu victima Nemașcalova Silvia în orice mod, precum și a fost obligat să stea departe de domiciliul acesteia.

Despre încălcarea restricțiilor prevăzute în ordonanța de protecție menționată, imediat a anunțat serviciul de gardă al IP *****, iar pentru confirmarea faptului încălcării restricțiilor, a înregistrat video, fixând aflarea agresorului Nemașcalov Alexandru în domiciliul victimei Nemașcalova Silvia. Ultima a confirmat faptul că și anterior fiul său fusese la domiciliul ei, însă nu a sesizat poliția despre aceasta. Vizual Nemașcalov Alexandru era în stare de ebrietate alcoolică.

Ultimul a fost transportat la Sectorul de poliție pentru documentarea cazului, unde a fost supus și testării alcoolscopice cu aparatul Drager, ștabilindu-se în aerul expirat de acesta o concentrație de alcool în cantitate de 0,76 mg/1, ultimul refuzînd să semneze pe tichetul Drager și pe procesul-verbal de consemnare a declarațiilor.

După ce a fost documentată încălcarea menționată comisă de Alexandru Nemașcalov, acestuia repetat i-a fost explicat despre consecințele nerespectării restricțiilor impuse în ordonanța de protecție. Din cauza că Nemașcalov Alexandru nu încărcase la timp dispozitivul de monitorizare, centrul de monitorizare nu a putut sesiza despre faptul că acesta se apropiase de victimă. Concomitent, în incinta sectorului de poliție i-a fost încărcat dispozitivul de monitorizare electronică, precum și au făcut legătură cu centrul de monitorizare, pentru a se convinge că dispozitivul este în funcțiune (f. d.25);

- ***declarațiile martorului Guila Olga,*** care în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează în calitate de ofițer superior de sector al SP nr. l (*****) al IP *****.

La data de 22.04.2024 la ora 15:00 împreună cu OSS al SP nr.(l) *****, comisar Ivan Punga, s-au deplasat la domiciliul lui Nemașcalova Silvia, situat în raionul *****, or. *****, str. ***** nr.8, ap.45, pentru a asigura prezența acesteia la psihologul Lupu Svetlana, pentru evaluarea psihologică a ei, în cadrul procesului penal nr.20242600086. Ajungând la domiciliul

persoanei vizate, în apartamentul Silviei Nemașcalova, a fost depistat fiul acesteia, Nemașcalov Alexandru, anul nașterii 1986, căruia prin ordonanța de protecție din 26.03.2024, i-a fost interzis să comunice cu victima Nemașcalova Silvia în orice mod, precum și a fost obligat să stea departe de domiciliul acesteia. Despre încălcarea restricțiilor prevăzute în ordonanța de protecție menționată, imediat au anunțat serviciul de gardă al IP *****, iar pentru confirmarea faptului încălcării restricțiilor, Punga Ivan a înregistrat video, fixând aflarea agresorului Nemașcalov Alexandru în domiciliul victimei Nemașcalova Silvia. Ultima a confirmat faptul că și anterior fiul său fusese la domiciliul ei, însă nu a sesizat poliția despre aceasta. Vizual Nemașcalov Alexandru era în stare de ebrietate alcoolică.

Ultimul a fost transportat la Sectorul de poliție pentru documentarea cazului, unde a fost supus și testării alcoolscopice cu aparatul Drager, stabilindu-se în aerul expirat de el o concentrație de alcool în cantitate de 0,76 mg/1, ultimul a refuzat să semneze pe tichetul Drager și pe procesul-verbal de consemnare a declarațiilor.

După ce a fost documentată încălcarea menționată, comisă de Alexandru Nemașcalov, acestuia repetat i-a fost explicat despre consecințele nerespectării restricțiilor impuse în ordonanța de protecție.

Din cauza că Nemașcalov Alexandru nu încărcase la timp dispozitivul de monitorizare, centrul de monitorizare nu a putut sesiza despre faptul că acesta se apropiase de victimă. Concomitent, în incinta sectorului de poliție i-a fost încărcat dispozitivul de monitorizare electronică, precum și au făcut legătură cu centrul de monitorizare, pentru a se convinge că dispozitivul este în funcțiune (f. d. 27);

- ***declarațiile martorului Șevcenco Adrian,*** care în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează în calitate de subofițer superior al SP al SSP a IP *****.

La data de 22.04.2024 în timp ce se afla la serviciu, în cadrul EPRO-112 al IP *****, au primit indicația de la ofițerul de serviciu al Serviciului de gardă să se deplaseze în or. *****, la domiciliul Silviei Nemașcalova, situat pe strada ***** nr.8, ap.45, deoarece a parvenit informația telefonică de la Centrul de monitorizare, precum că agresorul familiar Nemașcalov Alexandru, a încălcat restricțiile impuse față de el, prin ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.

Astfel, împreună cu agentul Gutium Svetoslav și agentul Muntean Alexandr, cu automobilul de serviciu de model Dacia Logan cu nr./î MAI 3128 s-au deplasat la fața locului, unde au ajuns în jurul orelor 20:00. Ajunși la fața locului, au stabilit că într-adevăr Nemașcalov Alexandru se afla în apartamentul mamei sale, unde se afla și ea. Din discuție cu cei doi, au stabilit că Alexandru a venit la mama sa în jurul orelor 19:20, deoarece îi era foame și voia să mănânce. Careva acte de agresiune față de Nemașcalova Silvia nu au fost aplicate, în locuință nu se observau urme caracteristice agresiunii fizice.

Astfel, au fost consemnate declarațiile Silviei Nemașcalova într-un proces-verbal, iar în privința lui Nemașcalov Alexandru a fost întocmit procesul- verbal al reținerii de facto după care, acesta a fost condus la IP ***** pentru documentarea deplină a cazului și reținerea acestuia de către ofițerul de urmărire penală în conformitate cu prevederile art. 166 din Codul de procedură penală, deoarece ultimul încălcase deja a doua oară în aceeași zi restricțiile de a se apropia și a comunica cu victima violenței în familie Nemașcalova Silvia.

În incinta IP ***** Nemașcalov Alexandru a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul Drager, stabilindu-se în aerul expirat de el o concentrație de alcool în cantitate de 0,78 mg/1 (f. d. 42);

- ***declarațiile martorului Gutium Svetoslav,*** care în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează în calitate de subofițer superior al SP al SSP a IP *****.

La data de 22.04.2024 în timp ce se afla la serviciu, în cadrul EPRO-1 12 al IP *****, au primit indicația de la ofițerul de serviciu al Serviciului de gardă să se deplaseze în or. *****, la domiciliul Silviei Nemașcalova, situat pe strada ***** nr.8, ap.45, deoarece a parvenit informația telefonică de la Centrul de monitorizare, precum că agresorul familiar Nemașcalov Alexandru, a încălcat restricțiile impuse față de el, prin ordonanța de protecție a victimei violenței în familie. Astfel, împreună cu agentul Șevcenco Adrian și agentul Muntean Alexandr, cu automobilul de serviciu de model Dacia Logan cu nr./î MAI 3128 s-au deplasat la fața locului, unde au ajuns în jurul orelor 20:00.

Ajunși la fața locului, au stabilit că într-adevăr Nemașcalov Alexandru se afla în apartamentul mamei sale, unde se afla și ea. Din discuție cu cei doi, au stabilit că Alexandru a venit la mama sa în jurul orelor 19:20, deoarece îi era foame și voia să mănânce. Careva acte de agresiune față de Nemașcalova Silvia nu au fost aplicate, în locuință nu se observau urme caracteristice agresiunii fizice.

Astfel, au fost consemnate declarațiile Silviei Nemașcalova într-un proces-verbal, iar în privința lui Nemașcalov Alexandru a fost întocmit procesul- verbal al reținerii de facto după care, acesta a fost condus la IP ***** pentru documentarea deplină a cazului și reținerea acestuia de către ofițerul de urmărire penală în conformitate cu prevederile art. 166 din Codul de procedură penală, deoarece ultimul încălcase deja a doua oară în aceeași zi restricțiile de a se apropia și a comunica cu victima violenței în familie Nemașcalova Silvia.

În incinta IP ***** Nemașcalov Alexandru a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul Drager, stabilindu-se în aerul expirat de el o concentrație de alcool în cantitate de 0,78 mg/1 (f. d. 44);

- ***declarațiile martorului Muntean Alexandr,*** care în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează în calitate de subofițer superior al SP al SSP a IP *****.

La data de 22.04.2024 în timp ce se afla la serviciu, în cadrul EPRO-112 al IP *****, au primit indicația de la ofițerul de serviciu al Serviciului de gardă să se deplaseze în or. *****, la domiciliul Silviei Nemașcalova, situat pe strada ***** nr.8, ap.45, deoarece a parvenit informația telefonică de la Centrul de monitorizare, precum că agresorul familiar Nemașcalov Alexandru, a încălcat restricțiile impuse față de el, prin ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.

Astfel, împreună cu agentul Gutium S. și agentul Șevcenco A., cu automobilul de serviciu de model Dacia Logan cu nr./î MAI 3128 s-au deplasat la fața locului, unde au ajuns în jurul orelor 20:00.

Ajunși la fața locului, au stabilit că într-adevăr Nemașcalov Alexandru se afla în apartamentul mamei sale, unde se afla și ea. Din discuție cu cei doi, au stabilit că Alexandru a venit la mama sa în jurul orelor 19:20, deoarece îi era foame și vroia să mănânce. Careva acte de agresiune față de Nemașcalova Silvia nu au fost aplicate, în locuință nu se observau urme caracteristice agresiunii fizice.

Astfel, au fost consemnate declarațiile Silviei Nemașcalova într-un proces-verbal, iar în privința lui Nemașcalov Alexandru a fost întocmit procesul- verbal al reținerii de facto după care, acesta a fost condus la IP ***** pentru documentarea deplină a cazului și reținerea acestuia de către ofițerul de urmărire penală în conformitate cu prevederile art. 166 din Codul de procedură penală, deoarece ultimul încălcase deja a doua oară în aceeași zi restricțiile de a se apropia și a comunica cu victima violenței în familie Nemașcalova Silvia.

În incinta IP ***** Nemașcalov Alexandru a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul Drager, stabilindu-se în aerul expirat de el o concentrație de alcool în cantitate de 0,78 mg/1. (f. d. 46);

- ***declarațiile martorului Nemașcalova Silvia,*** care în cadrul urmăririi penale a declarat că, locuiește în raionul *****, or. *****, str. ***** nr.8, ap.45, împreună cu fiul Nemașcalov Alexandru, anul nașterii 1986.

Cu acesta a avut anterior câteva conflicte și la data de 26.03.2024 Judecătoria Edineț sediul ***** a emis o ordonanță de protecție pe un termen de 90 de zile. După emiterea acestei ordonanțe, Alexandru locuia în apartamentul socrilor ei care sunt decedați, situat tot în or. *****, str. Kotovski nr. 10, ap.9. Alaltăieri, adică la 22.04.2024, în jurul orelor 14:00, Alexandru a venit la apartamentul ei, situat pe str. ***** nr.8, ap.45. El a cerut pâine și mâncare, după care s-a culcat în pat. Nu a comis careva conflicte și nu a provocat certuri. În jurul orelor 15:00 la ea acasă au venit angajații poliției Punga Ivan și doamna Olga, pentru ca să o ia în or. *****, la psiholog și l-au văzut pe Alexandru în apartamentul ei. Atunci, pe ea au dus-o la psiholog, iar pe Alexandru l-au luat la sectorul de poliție. Ulterior, tot angajații poliției au dus-o pe ea acasă, iar Alexandru peste ceva timp, în jurul orelor 19:20, a venit din nou la ea la apartament, deoarece iar i se făcuse foame. În scurt timp după aceasta, la ei acasă au venit trei angajați ai poliției, care le-au comunicat că au fost informați de la Centrul de monitorizare despre faptul că Alexandru din nou a încălcat restricțiile impuse prin ordonanța de protecție. Ea a depus o explicație referitor la acest caz, după care, Alexandru a fost luat la poliție. Peste ceva timp, a fost anunțată telefonic despre faptul că Alexandru este reținut pentru 72 de ore. A menționat, că la 22.04.2024, nici la amiază și nici seara, când Alexandru a fost la ea la apartament, nu a comis careva conflicte sau certuri, dar a venit deoarece îi era foame (f. d. 48);

materialele cauzei penale, cercetate conform art. 373 CPP, și anume:

- proces-verbal privind consemnarea celor constatate prin intermediul căruia s-a stabilit faptul că, la data de 22.04.2024, orele 15:00, în or. *****, str. **********, ap.*****, la domiciliul Nemașcalova Alexandru a încălcat ordinul de restricție din 26.03.2024 (f.d.4);

- informația telefonică din 22.04.2024, orele 15:02, parvenită în Serviciul de Gardă al IP *****, de la OSS al SP nr. 1 (*****) al IP *****, Ivan Punga, precum că la 22.04.2024 în jurul orelor 15:00, în or. *****, str. ***** nr.8, raionul *****, localnicul Nemașcalov Alexandru, anul nașterii 1986, a încălcat ordonanța de protecție (f. d. 5);

- tichetului Drager Alcooltest 6820 din 22.04.2024, ora 15:42, prin intermediul căruia sta stabilit că, în aerul expirat de către Nemașcalov Alexandru, născut la ***** s-a stabilit o concentrație de alcool în cantitate de 0,76 mg/1 (f.d.8);

- plicul în care se află secvența video la materialul nr. 764 din 22.04.2024 (f. d. 10);

- procesului-verbal de examinare din 22.04.2024, în cadrul căreia a fost examinată secvența video înregistrată de agentul constatator Ivan Punga cu telefonul mobil, fixând momentul când agresorul Nemașcalov Alexandru se afla în apartamentul victimei Nemașcalova Silvia (f. d. 10[a]);

- ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de mijloace de probă și anexare la procesul penal din 23 aprilie 2024 prin care s-a dispus a recunoaște în cadrul cauzei penale nr. 2024260067 în calitate de mijloc de probă: *"un suport magnetic de tip CD-R, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă, pe care sunt plasate înregistrările video efectuată de agentul constatator Ivan Punga, la data de 22.04.2024"*(f. d. 11);

- încheierea din 26 martie 2024 și ordonanța de protecție nr.2o/pr-4/24 din aceeași dată, emisă de Judecătoria Edineț sediul *****, prin care, agresorului Nemașcalov Alexandru i-a fost

interzis: să aibă oricare contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima Nemașclova Silvia; s-a obligat Nemașcalov Alexandru să stea departe de locuința victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei - pe o perioadă de 90 (nouăzeci) zile, de la 26 martie 2024, ora 11:45, cu monitorizarea electronică a agresorului (f. d. 12-15);

- proces-verbal privind consemnarea celor constatate prin intermediul căruia s-a stabilit faptul că, la data de 22.04.2024, orele 19:30, în or. *****, str. **********, ap.*****, la domiciliul Nemașcalova Alexandru a încălcat ordinul de restricție din 26.03.2024 (f. d.34);

- informația telefonică din 22.04.2024, orele 19:36, parvenită în Serviciul de Gardă al IP *****, de la OSS al SP nr. 1 (*****) al IP *****, de la apelant Velicico Dumitru, precum că la 22.04.2024 în jurul orelor 19:30, în or. *****, str. ***** nr.8, raionul *****, localnicul Nemașcalov Alexandru, anul nașterii 1986, s-a apropiat de victima Silvia Nemașcalova (f. d. 35);

- tichetului Drager Alcooltest 6820 din 22.04.2024, ora 21:22, prin intermediul căruia sta stabilit că, în aerul expirat de către Nemașcalov Alexandru, născut la ***** s-a stabilit o concentrație de alcool în cantitate de 0,78 mg/1 (f. d. 36);

- procesului-verbal de examinare a documentelor din 23.04.2024, unde examinării au fost supuse documentele prezentate la 22.04.2024 Serviciului de gardă al IP ***** de către inspectorul principal al DME, Dumitru Velicico, după cum urmează:

1) Raport - din conținutul căruia rezultă că, la 22.04.2024, Nemașcalov Alexandru, născut *****, domiciliat, în or. *****, str. ***** nr.8, în privința căruia a fost emisă Ordonanța de protecție nr.2o/pr-4/2024 din 26.03.2024 de către judecătoria Edineț sediul *****, a încălcat condițiile și modul de respectare a obligației/restricției persoanelor pentru care se aplică monitorizare electronică. Astfel, la 22.04.2024 orele 19:28, agresorul s-a apropiat de victima Nemașcalov Silvia, dom. raionul *****, or. *****, str. ***** nr.8, agresorul nu dispune de telefon mobil, victima nu a ridicat receptorul pentru a verifica care este situația. Astfel, a apelat serviciul de urgență 112 cu transmiterea datelor referitoare la caz.

De menționat că la ziua de 22.04.2024 nu este prima încălcare a ordonanței.

2) Evenimente - această filă conține evenimentele obiectului „Nemașcalov Alexandru", de la 22.04.2024 orele 00:00 până la 22.04.2024 orele 23:59, unde la orele 19:25:42, este înregistrat evenimentul - victima detectată. Aceleași evenimente se repetă de mai multe ori, până la ora 19:42:27 (f. d. 40);

- ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de mijloace de probă și anexare la procesul penal din 23 aprilie 2024 prin care s-a dispus a recunoaște în cadrul cauzei penale nr. 2024260067 în calitate de mijloc de probă: *"documentele confirmative prezentate la 22.04.2024 de către inspectorul principal DME Dumitru Velicico, care au fost imprimate pe suport de hîrtie pe 2 file"* și care se află anexate la procesul penal (f. d. 41);

- şi prin altele materiale ale cauze.

Prin prisma tuturor probe administrate şi examinate în ședință de judecată s-a confirmat stare de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cît şi în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuțios în ședință de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

În contextul reglementărilor dreptului material, infracțiunea prevăzută de art. 320^1 Cod Penal, face parte din infracțiunile contra justiției.

Obiectul juridic special al infracțiunii îl constituie relațiile sociale cu prevenirea neexecutării sau eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.

Latura obiectivă a infracțiunii constă în neexecutarea sau eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, după aplicarea măsurilor de protecție. Latura subiectivă se caracterizează prin intenția directă.

Prin urmare, instanța de judecată, analizând şi verificând probele acumulate la cauza penală, respectîndu-se prevederile art. 101 CPP sub toate aspecte din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității, şi al coroborării lor, consideră, că vina inculpatului Nemașcalov Alexandru a fost dovedită pe deplin în ședință de judecată.

Acțiunile inculpatului Nemașcalov Alexandru sunt corect calificate în baza ***art. 320[1] Cod Penal***, după indicele - *neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.*

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Nemașcalov Alexandru instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Din materialele cauzei urmează, că inculpatul Nemașcalov Alexandru a fost anterior condamnat prin: **1)** sentința Judecătoriei ***** din 01 iunie 2011 a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 217 al. (2) Cod penal cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de***** luni. În conformitate cu art. 90 Cod a fost suspendată executarea pedepsei cu închisoare aplicată pe perioada de probațiune de un an; **2)** sentința Judecătoriei ***** din 09 decembrie 2014 a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 201 1 al. (1) Cod penal cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 1(unu) an. În conformitate cu art. 90 Cod a fost suspendată executarea pedepsei cu închisoare aplicată pe perioada de probațiune de 1(un) an; **3)** sentința Judecătoriei ***** din 31 ianuarie 2019 a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de 27, 186 alin. (2) lit. c) și art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsă în baza art. 27, 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 120 ore și în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 160 ore. În conformitate cu art.*****4 Cod penal pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, ia fost stabilit pedeapsă definitivă – muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 200 ore; **4)** sentința Judecătoriei Edineț, sediul ***** din 23 mai 2022 a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de 2011 alin. (1) lit. b) și art. 362 alin. (1) Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsă în baza art. 2011 alin. (1) lit. b) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni cu ispășirea pedepsei în

penitenciar de tip semiînchis și în baza art. 362 alin. (1) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) luni. În conformitate cu art.*****4 Cod penal pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, ia fost stabilit pedeapsă definitivă – închisoare pe un termen de 6 (șase) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; **5)** Sentință Judecătoriei Edineț, sediul ***** din 29.03.2023 prin care Nemașcalov Alexandru Pavel a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. b) Cod penal stabilindui-se o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an cu ispășirea în penitenciar de tip semiînchis,

Prin urmare, conform art. 111 alin. (1) lit. g) Cod Penal se consideră ca neavînd antecedente penale, persoanele condamnate la închisoare pentru săvîrşirea unei infracţiuni uşoare sau mai puţin grave – dacă au expirat 2 ani după executarea pedepsei.

Deci în privința lui Nemașcalov Alexandru antecedentele penale nu sunt stinse.

Astfel, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Nemașcalov Alexandru, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 75 Cod penal al RM, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care, conform legii penale face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, forma vinovăției – intenția, personalitatea inculpatului, care se află la evidența medicului narcolog cu diagnoza „alcoolizm cronic, gr. II” (f. d. 72), la evidența medicului psihiatru nu se află (*f. d.74*), potrivit caracteristicii eliberate de Primăria or. ***** la locul de trai se caracterizează din punct de vedere negativ (*f. d. 76*), precum și de faptul că anterior a fost condamnat, antecedentele penale ne fiind stinse, însă nu a făcut concluzii asupra faptelor comise anterior.

Circumstanțele care atenuează răspunderea inculpatului Nemașcalov Alexandru, conform art. 76, alin. (1) din Codul penal al RM, nu au fost identificate.

Circumstanța care agravează răspunderea inculpatului Nemașcalov Alexandru, conform art. 77, alin. (1), lit. a) din Codul penal, săvârșirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară, este probată prin faptul că anterior inculpatul a fost atras la răspundere penală pentru o infracțiune similară infracțiuni contra familiei.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Nemașcalov Alexandru, instanța de judecată, luând în vedere personalitatea inculpatului, lipsa circumstanțelor atenuante, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea față de inculpat a unei pedepse echitabile, legale și individualizate, ajungând la concluzia că corectarea și reeducarea acestuia este posibilă numai în condițiile privării de libertate, cu aplicarea pedepsei în limitele sancțiunii prevăzute de art. 320^1 Cod Penal.

La fel, la individualizarea pedepsei inculpatului Nemașcalov Alexandru, instanța de judecată va ține în mod obligatoriu cont și de faptul că examinarea cauzei a avut loc în procedură simplificată, prevăzută de prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală.

Instanța de judecată constată că infracțiunea săvârșită de către inculpatului Nemașcalov Alexandru, prevăzute de *art.* ***320^1* Cod Penal**, prevede pedeapsa penală *muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 160 la 200 de ore sau cu închisoare de pînă la 4 ani.*

Conform prevederilor art.*****0^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Luînd în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364^1 Cod de procedură penală în coroborat cu art.*****0^1

alin. (1) Cod penal, plafonul minim al pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității va fi *de la 120 la 150 ore, sau cu închisoare de la 3 luni (în temeiul art. 70 Cod Penal) pînă la 3 ani*.

În ședință de judecată acuzatorul de stat a pledat pentru stabilirea pedepsei inculpatului pentru epizodul din ***22 aprilie 2024 orele 15:00,*** pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare, pentru epizodul din ***22 aprilie 2024 orele 19:20***, pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare. În baza art.*****4 alin. (1) Cod Penal prin cumul parțial a-i stabili lui Nemașcalov Alexandru pedeapsa finală sub formă de 1 (un) an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar semiînchis.

Inculpatul Nemașcalov Alexandru a solicitat să-i fie stabilită o pedeapsa neprivativă de libertate. Această poziție a fost susținută de către apărătorul acestuia – avocatul Galina Lunga

Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului, care anterior a fost judecat, însă nu a făcut concluzii asupra faptelor comise anterior, mai mult în termenul executării pedepsei a săvârșit cu intenție alte două infracțiuni, de comportamentul acestuia în cadrul examinării cauzei în instanța de judecată, de circumstanțe atenuante și agravante, instanța ajunge la concluzia că corectarea și corijarea inculpatului Nemașcalov Alexandru este posibilă doar prin izolarea acestuia de societate prin aplicarea pentru infracțiunea prevăzută de art. 320[1] Cod penal *(epizodul din 22 aprilie 2024 orele 15:00),* a unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni, și pentru infracțiunea prevăzută de art. 320[1] Cod penal (epizodul din 22 aprilie 2024 orele 19:20), a unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni.

Concomitent, la caz, instanța va reține prevederile art.*****4 alin. (1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

Astfel, instanța de judecată, ținând cont că în speță este prezent concurs de infracțiuni, consideră posibil și necesar de a stabili inculpatului Nemașcalov Alexandru pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 320[1] Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial, al pedepselor aplicate pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de ***10 (zece) luni.***

Conform art. 72, alin. (3) Cod penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni mai puţin grave şi grave, săvârșite cu intenţie.

Astfel, pedeapsa penală aplicată lui Nemașcalov Alexandru va fi executată în cadrul penitenciarului de tip semiînchis.

Referitor la solicitarea apărătorului și a inculpatului de a-i fi stabilită o pedeapsa mai blîndă, instanța consideră că asemenea pedeapsă nu va atinge scopul corectării inculpatului, or, acesta anterior a comis mai multe infracțiuni similare, și fără a conștientiza faptele sale, a continuat activitatea sa infracțională.

În acest context se va menționa că, pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea scopurilor pedepsei penale, cum ar fi corectarea

condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane, or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Soluționând chestiunea cu privire la corpurile delicte, instanța de judecată reține următoarele:

În conformitate cu art. 157 alin. (1) CPP, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite circumstanțe care au importantă pentru cauză, iar potrivit alin. (4), în cazurile în care documentele conțin cel puțin unul din elementele menționate în art.158, acestea se recunosc drept corpuri delicte.

Potrivit prevederilor art. 158 alin. (1) CPP, corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 5) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de mijloc de probă și anexare la procesul penal din 23 aprilie 2024 s-a dispus a recunoaște în cadrul cauzei penale nr. 2024260068 în calitate de mijloc de probă: *”Un suport magnetic de tip CD-R, împachetat în plic de hîrtie de culoarea albă, pe care este plasată înregistrarea video efectuată de agentul constatator Ivan Punga, la data de 22.04.2024”* (f. d. 11), la fel prin ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de mijloace de probă și anexare la procesul penal din 23 aprilie 2024 s-a dispus a recunoaște în calitate de mijloc de probă: *”Documentele confirmative prezentate la 22.04.2024 de către inspectorul principal DME Dumitru Velicico, care au fost imprimate pe suport de hîrtie, pe 2 file” (f. d. 41).*

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar ca: *”Un suport magnetic de tip CD-R, împachetat în plic de hîrtie de culoarea albă, pe care este plasată înregistrarea video efectuată de agentul constatator Ivan Punga, la data de 22.04.2024* recunoscut prin ordonanța din 23 aprilie 2024 și *”Documentele confirmative prezentate la 22.04.2024 de către inspectorul principal DME Dumitru Velicico, care au fost imprimate pe suport de hîrtie, pe 2 file”* recunoscute prin ordonanța din 23 aprilie 2024, ***să se păstreze la materialele cauzei penale atâta timp cât se va păstra dosarul.***

Soluționând chestiunea privind măsura preventivă, aplicată față de inculpatul Nemașcalov Alexandru instanța a constatat următoarele:

Prin procesul-verbal de reținere a persoanei din 22.04.2024 (f. d. 19), Nemașcalov Alexandru a fost reținut, de facto, la 22.04.2024, ora 20 și 20 min., pentru un termen de 72 de ore.

Prin Încheierea Judecătoriei Edineț, sediul *****, nr. 14-6/24 din 25.04.2024 (f. d.*****9-91), în privința lui Nemașcalov Alexandru a fost aplicată măsura preventivă sub formă de arest preventiv, pe un termen de 30 zile, începând cu data de 22.04.2024, ora 20 și 20 min. și

până la data de 22 mai 2024, ora 20 și 20 min, care a fost prelungită ulterior pînă la 21 iunie 2024 orele 20 și 20 min.

Conform art. 175, alin. (2) și (3), pct. 11) Cod de procedură penală, măsurile preventive sânt orientate […] spre asigurarea de către instanţă a executării sentinţei. Măsuri preventive sânt: arestarea preventivă.

Potrivit dispozițiilor art. 185, alin. (1), (2), pct. 4) Cod de procedură penală, arestarea preventivă constă în deţinerea învinuitului, inculpatului în stare de arest în locurile şi în condiţiile prevăzute de lege. Arestarea preventivă constituie o măsură excepţională şi se dispune doar atunci când se demonstrează că alte măsuri nu sânt suficiente pentru a înlătura riscurile care justifică aplicarea arestării. Arestarea preventivă poate fi aplicată în cazurile şi în condiţiile prevăzute în art. 176, luând în considerare şi dacă: există probe suficiente asupra faptului că învinuitul, inculpatul, aflându-se în libertate, prezintă un risc iminent pentru securitatea şi ordinea publică.

În baza art. 186, alin. (4) din același act normativ, termenul arestului poate fi prelungit doar atunci când alte măsuri preventive neprivative de libertate nu sânt suficiente pentru a înlătura riscurile care justifică aplicarea arestului preventiv şi şi-au păstrat actualitatea condiţiile şi criteriile stipulate la art. 175, 176 şi 185.

Instanța de judecată, în lumina tuturor circumstanțelor atestate în speța dedusă judecății, consideră oportună menținerea arestului preventiv în privința inculpatului Nemașcalov Alexandru până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Potrivit dispozițiilor art.*****8, alin. (3) Cod penal: „timpul aflării persoanei sub arest preventiv până la judecarea cauzei se include în termenul închisorii, calculându-se o zi pentru o zi, iar în termenul muncii neremunerate în folosul comunității – calculându-se o zi de arest preventiv pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității”.

Conform art. 395, alin. (1), pct. 4) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate: dispoziţia despre computarea reţinerii, arestării preventive sau arestării la domiciliu, dacă inculpatul până la darea sentinţei se afla în stare de arest.

Luând în considerație faptul că inculpatul Nemașcalov Alexandru s-a aflat sub arest preventiv de la 22.04.2024, ora 20:20 și până în prezent, instanța de judecată consideră necesar de a include în termenul executării pedepsei cu închisoarea, termenul deținerii inculpatului în stare de reținere și arest preventiv de la 22 aprilie 2024, ora 20 și 20 min. și până 27 mai 2024.

În baza celor expuse, şi în conformitate cu art. 364[1], 384-385, 389, 395 CPP, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște vinovat ***Nemaşcalov Alexandru*** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 320[1] Cod penal și i se stabilește pedeapsa după cum urmează:

- în baza art. 320[1] Cod penal (*epizodul din 22 aprilie 2024 orele 15:00*), sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 320[1] Cod penal (*epizodul din 22 aprilie 2024 orele 19:20*), sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

În conformitate cu prevederile art.*****4 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește lui Nemașcalov Alexandru pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 10 (zece) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Începutul termenului de ispășire a pedepsei cu închisoarea se calculează de la data pronunțării sentinței – 29 mai 2024.

Se include în termenul executării pedepsei cu închisoarea, termenul deținerii inculpatului în stare de reținere și arest preventiv de la 22 aprilie 2024, ora 20 și 20 min., și până la 27 mai 2024.

Mijlocul de probă: ***1)*** *"Un suport magnetic de tip CD-R, împachetat în plic de hîrtie de culoarea albă, pe care este plasată înregistrarea video efectuată de agentul constatator Ivan Punga, la data de 22.04.2024* și ***2)*** *"Documentele confirmative prezentate la 22.04.2024 de către inspectorul principal DME Dumitru Velicico, care au fost imprimate pe suport de hîrtie, pe 2 file"* recunoscute prin ordonanța din 23 aprilie 2024, ***să se păstreze la materialele cauzei penale atâta timp cât se va păstra dosarul.***

Sentința poate fi atacată în ordinea de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Natalia Vameș**