



000,00 EUR до 01.10.2021 года; 5 000,00 EUR до 01.11.2021 года и 17 500,00 EUR в течение 2022 года. Данные обстоятельства подтверждаются приложенными к настоящему иску: договором беспроцентного займа за №1Т- VV/2021 от 20.09.2021 года (далее по тексту - Договор займа), заключенного между Третьим лицом и Ответчиком, и расходно-кассовым ордером за №32 от 20.09.2021 года, подписанным Ответчиком и Третьим лицом в подтверждении физического получения/выдачи упомянутой суммы денежных средств. В то же время Ответчик принятые на себя обязательства не исполнил, то есть не вернул Третьему лицу в обусловленный Договором займа срок часть денежных средств (10 000,00 EUR), а именно не вернул 5 000,00 EUR до 01.10.2021 года и 5 000,00 EUR до 01.11.2021 года. 30.08.2022 года Третье лицо передало все свои права по Договору займа в пользу юридического лица «Табассо Trade» S.R.L. (далее по тексту - Истец или Кредитор), заключив с ним для этого письменный договор уступки права требования (цессии) за №30/08/22 от 30.08.2022 года (далее по тексту - Договор уступки). 05.09.2022 года Истец уведомил Ответчика о переходе к нему всех прав по Договору займа. 23.09.2022 года Истец направил в адрес Ответчика два требования (две претензии), одно из которых о возврате просроченных к выплате денежных средств в сумме 10 000,00 EUR, а другое - о досрочном исполнении обязательств по Договору займа в части выплаты остатка денежных средств в размере 17 500,00 EUR. Ни одно из указанных требований Ответчик не исполнил по сей день. Таким образом, Должника, ввиду его умышленного и необоснованного уклонения от добровольного исполнения обязательств по Договору займа, следует понудить к исполнению этих обязательств, а именно с Должника в пользу Кредитора следует взыскать 27 500,00 EUR. Правовой основой изложенных обстоятельств являются положения Договора займа, Договора уступки и Гражданского кодекса Республики Молдова, которые предусматривают, что: Заимодавец передает Заемщику денежные средства в размере 27 500,00 EUR, а Заемщик обязуется по истечении срока займа

возвратить Займодателю такую же сумму денежных средств; возврат денежных средств подтверждается приходно-кассовым ордером - пункты 1.1., 1.2., 3.3. Договора займа; Третье лицо (Цедент) передает, а Кредитор (Цессионарий) принимает права требования в отношении Должника на сумму 27 500,00 EUR; с момента подписания настоящего договора Кредитор (Цессионарий) приобретает все права и обязанности Третьего лица (Цедента) в уступленных правоотношениях, а Должник обязан исполнить уступленные финансовые обязательства в размере 27 500,00 EUR в пользу Кредитора (Цессионария) - пункты 2.1. и 2.2. Договора уступки; Гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок - ст. 9 ч. (2) лит. а) ГК РМ (основания возникновения гражданских прав и обязанностей); Защита гражданских прав осуществляется в соответствии с законом путем понуждения к исполнению обязанности в натуре, возмещения имущественного и, в предусмотренных законом случаях, неимущественного ущерба, взыскания процентов за просрочку платежа или, по обстоятельствам, неустойки - ст. 16 ч. (1) лит. е), g), h) ГК РМ (способы защиты гражданских прав); В силу обязательственного отношения кредитор имеет право требовать от должника производства исполнения, а должник обязан произвести его - ст. 774 ч. (1) ГК РМ (общие положения об обязательствах); Должник и кредитор должны проявлять добросовестность при возникновении, в период существования, в момент исполнения и прекращения обязательства - ст. 775 ч. (1) ГК РМ (добросовестность в обязательственных отношениях); Обязательства возникают из договора, неправомерного действия (вследствие причинения вреда), любого другого акта или деяния, в силу которых могут в соответствии с законом возникать обязательства - ст. 776 ГК РМ (основания возникновения обязательств); Основания исполнения обязательства вытекают из наличия обязательства; обязательства должны исполняться надлежащим образом, добросовестно, в установленном месте и в установленное время - ст. 858 ч.ч. (1), (2) ГК РМ (общие условия исполнения обязательств); Если обязанность немедленного

исполнения не вытекает из закона, договора или существа обязательства, должник обязан исполнить его в семидневный срок с момента получения счета-фактуры или эквивалентного ему требования от кредитора; предъявление иска к должнику приравнивается к требованию исполнения от кредитора - ст. 861 ч. (2) ГК РФ (срок исполнения обязательства); Хотя бы в пользу должника и был установлен определенный срок для исполнения, кредитор может предъявить требование немедленного исполнения обязательства, если должник неплатежеспособен либо сократил ранее условленные обеспечения или вообще не смог предоставить их, а также в других случаях, предусмотренных законом - ст. 864 ч. (1) ГК РФ (право кредитора требовать досрочного исполнения обязательства); В случае, когда денежное обязательство подлежит исполнению по частям, кредитор может потребовать немедленного исполнения частей, срок которых не наступил, если: произошел один из случаев, предусмотренных частью (1); взнос остается неуплаченным, полностью или частично, более чем сорок пять дней по наступлении срока уплаты - ст. 864 ч. (2) лит. а) б) ГК РФ (право кредитора требовать досрочного исполнения обязательства); Если должник неоправданно не исполняет свое обязательство, кредитор может в соответствии с законом и, по обстоятельствам, договором, по своему усмотрению: потребовать принудительного исполнения обязательства; потребовать возмещения убытков, причиненных неисполнением - ст. 901 ч. (1) лит. а) и е) ГК РФ (средства правовой защиты кредитора в случае неисполнения обязательства); Если кредитор уведомляет должника о неисполнении обязательства или о том, что он предвидит такое неисполнение, а уведомление отправлено или сделано надлежащим образом, просрочка или неточность в передаче уведомления либо неполучение его адресатом не лишают его юридической силы; уведомление создает последствия с того момента, когда оно должно было быть доставлено при обычных обстоятельствах - ст. 906 ч.ч. (1), (2) ГК РФ (уведомления о неисполнении); Кредитор имеет право получить принудительную уплату задолженных денежных сумм, срок уплаты которых

наступил - ст. 912 ч. (1) ГК РМ (принудительное исполнение денежных обязательств); Таким образом, сложившиеся фактические обстоятельства и регулирующие их правовые основания предоставили Кредитору право обращения в судебную инстанцию за защитой нарушенных прав и законных интересов, путем подачи настоящего иска. Определяя подсудность по настоящему иску, считаем, что суд по местонахождению Истца (суд Комрат) вправе рассматривать данное исковое заявление в силу пункта 6.1. Договора займа, согласно которому его стороны установили, что споры между сторонами, возникающие при исполнении настоящего договора, рассматриваются по месту нахождения (юридическому адресу) Заимодавца. Как следует из содержания представленных к иску документов, юридические адреса Истца и Третьего лица, находятся в административно-территориальных границах суда Комрат.

**3. Просит суд** взыскать с Визант Валентин в пользу юридического лица «Tabacco Trade» S.R.L. 27 500 Евро, в качестве суммы долга по Договору займа и всю сумму судебных расходов, понесенных истцом по делу.

**4. Выслушанный в судебном заседании представитель истца «Tabacco Trade» S.R.L. Яблочкин В.В.** поддержал поданное ими исковое заявление и просил его удовлетворить по мотивам, указанным в исковом заявлении.

**5. В судебном заседании ответчик Визант Валентин,** хотя и был надлежащим образом уведомлен о дате и времени судебного заседания. Ответчиком было подано 21.12.2022 года заявление об отложении судебного заседания в связи с его нахождением в командировке в Республике Казахстан до 21.02.2023 года (л.д.26-27). В последствии ответчиком повторно было направлено 15.05.2023 года заявления о невозможности явиться в связи с его отсутствием с просьбой отложить судебное заседание до июня месяца. (л.д.41)., однако ответчик в суд так и не явился, в связи с чем суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика.

**6. В судебном заседании третье лицо «Inter Tabac» S.R.L.,** хотя и были надлежащим образом уведомлены о дате и времени

судебного заседания, однако не уведомили суд о причинах своей неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие, в связи с чем суд рассмотрел дело в отсутствие третьего лица.

#### **Оценка судебной инстанции:**

**7. Рассмотрев материалы гражданского дела, выслушав пояснения представителя истца, суд приходит к выводу об обоснованности иска и необходимости его удовлетворения, по следующим основаниям.**

**8. В соответствии с ч.(1) ст.118 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова – Обязанность доказывания в суде», каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основание своих требований и возражений.**

**9. В соответствии со ст.130 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова, судебная инстанция оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, беспристрастном и непосредственном рассмотрении всех имеющихся в деле доказательств в их совокупности и взаимосвязи, руководствуясь законом. Никакие доказательства без их оценки не имеют для судебной инстанции заранее установленной доказательной силы. Судебная инстанция оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также взаимную связь и достаточность для разрешения дела в их совокупности. В результате оценки доказательств судебная инстанция обязана отразить в решении мотивы, по которым одни доказательства приняты судебной инстанцией в качестве средства обоснования своих выводов, а другие отвергнуты ею, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими. Доказательство признается судебной инстанцией достоверным, если в результате его исследования и сопоставления с другими доказательствами установлено, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.**

**10. Согласно ст.239 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова, решение судебной инстанции**

должно быть законным и обоснованным. Судебная инстанция основывает решение лишь на обстоятельствах, которые непосредственно выяснены ею, и доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

**11. В соответствии с ч.(1) ст.240 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова,** при постановлении решения судебная инстанция оценивает доказательства и определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, установлены и какие не установлены, каков характер правоотношений сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

**12. В соответствии со ст. 7 Гражданского кодекса Республики Молдова РМ № 1107-XV от 06.06.2002г. (действующего после внесенных изменений от 01.03.2019г.),** гражданский закон не имеет обратной силы. Он не изменяет и не отменяет условий возникновения ранее возникших правоотношений, равно как и условий прекращения ранее прекратившихся правоотношений. Помимо этого, новый закон не изменяет и не отменяет имеющиеся последствия прекратившихся или существующих правоотношений. Новый закон применяется к правоотношениям, существующим на день его вступления в силу. Со дня вступления в силу нового закона предшествующий ему закон утрачивает силу, за исключением случаев, когда новым законом предусмотрено иное. По договорным правоотношениям, существующим на день вступления в силу нового закона, предшествующий закон продолжает регулировать характер и пределы прав и обязанностей сторон, а также другие последствия договора, за исключением случаев, когда новым законом установлено иное. В ситуациях, предусмотренных частью (4), положения нового закона применяются в отношении способов осуществления прав или исполнения обязанностей, а также их отчуждения, правопреемства, преобразования либо прекращения. Помимо этого, если новым законом не установлено иное, условия сделки, совершенной до вступления в силу нового закона,

противоречащие его императивным нормам, не имеют юридической силы со дня вступления в силу нового закона.

**13. Согласно ч.(2) ст.9 Гражданского кодекса Республики Молдова РМ № 1107-XV от 06.06.2002г. (действующего после внесенных изменений от 01.03.2019г.), Гражданские права и обязанности возникают:**

**а) из договоров и иных сделок;**

б) из актов органов публичной власти, предусмотренных законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;

с) из судебного решения, установившего права и обязанности;

д) в результате создания и приобретения имущества по основаниям, не запрещенным законом;

е) в результате создания объектов интеллектуальной собственности;

ф) вследствие причинения вреда другому лицу;

г) вследствие неосновательного обогащения;

h) вследствие иных деяний физических и юридических лиц и событий, с которыми закон связывает наступление гражданско-правовых последствий.

Учитывая дату возникновения правовых отношений между сторонами, согласно представленным суду материалам, судебная инстанция приходит к выводу, что следует ссылаться **на материальные нормы Гражданского кодекса РМ, после внесения в нём поправок от 01 марта 2019 года.**

**14.** Так в ходе судебного разбирательства судом было установлено, что 20 сентября 2021 года между S.C. "INTER TABAC" S.R.L. в качестве заимодавца и физическим лицом Визант Валентином в качестве заемщика заключили договор беспроцентного займа №IT-VV/2021 суммы 27500 евро (л.д.3)

**15.** Так, согласно копии расходного кассового ордера №32 от 20.09.2021 года заимодавец S.C. "INTER TABAC" S.R.L. выплатил заемщику Визант В. займ в сумме 27500 евро, что по курсу НБМ на дату выплаты составила 571166,75 лей.(л.д.4).

**16.** Согласно пункту 2.2. договора беспроцентного займа №IT-VV/2021 от 20.09.2021 года заемщик должен был возвратит сумму займа 5000 евро до 01 октября 2021 года, 5000 евро до 01 ноября 2021 года и 17000 евро в течении 2022 года (л.д.3)

**17.** Однако заемщик Визант В. нарушил договорные обязательства и не возвратил суммы займа согласно графику,

установленного п.2.2. договора беспроцентного займа №IT-VV/2021 от 20.09.2021 года, 5000 евро до 01 октября 2021 года, 5000 евро до 01 ноября 2021 года.

**18.** 30 августа 2022 года, заимодавец S.C. "INTER TABAC" S.R.L. заключил с юридическим лицом "Tabacco Trade" S.R.L. договор уступки права требования (цессии) №30/08/22, которым cedent S.C. "INTER TABAC" S.R.L. передал цессионарию "Tabacco Trade" S.R.L. все свои права требования задолженности с должника Визант Валентина, по Договору беспроцентного займа №IT-VV/2021 от 20.09.2021 года. (л.д.5)

**19.** 05 сентября 2022 года Истец, кредитор "Tabacco Trade" S.R.L. уведомил Ответчика должника Визант В. о переходе к нему всех прав по Договору беспроцентного займа №IT-VV/2021 от 20.09.2021 года.(л.д.6)

**20.** 23 сентября 2022 года Истец "Tabacco Trade" S.R.L. направил в адрес Ответчика Визант В. две претензии, одно из которых о возврате просроченных к выплате денежных средств в сумме 10 000 евро не позднее 05.10.2022 годы (л.д.8), а второе о досрочном исполнении обязательств по Договору беспроцентного займа №IT-VV/2021 от 20.09.2021 года в части выплаты остатка денежных средств в размере 17 500 евро не позднее 05 октября 2022 года (л.д.10)

**21.** В результате неисполнения ответчиком взятых на себя согласно Договора беспроцентного займа №IT-VV/2021 от 20.09.2021 года, денежных обязательств заемщика перед заимодавцем и в последствии перед новым кредитором, "Tabacco Trade" S.R.L. образовалась задолженность на сумму 27500 евро.

**22.** В соответствии ст. 774 Гражданского кодекса Республики Молдова №1107 (в редакции от 01.03.2019 года), В силу обязательственного отношения кредитор имеет право требовать от должника производства исполнения, а должник обязан произвести его. Исполнение может состоять в предоставлении чего-либо, определенном действии или воздержании от определенного действия. Обязательство может быть безусловным и простым или с условием и сроком

исполнения. Исполнение должно быть возможным и определенным или определяемым, не противоречить закону, основам правопорядка и нравственности.

**23. Согласно ст. 776 Гражданского кодекса Республики Молдова №1107 (в редакции от 01.03.2019 года),** Обязательства возникают из договора, неправомерного действия (вследствие причинения вреда), любого другого акта или деяния, в силу которых могут в соответствии с законом возникать обязательства.

**24. В соответствии с ч.(1) и ч.(2) ст.858 Гражданского кодекса Республики Молдова №1107 (в редакции от 01.03.2019 года),** Основания исполнения обязательства вытекают из наличия обязательства. Обязательства должны исполняться надлежащим образом, добросовестно, в установленном месте и в установленное время.

**25. Согласно ч.(1) ст.1242 Гражданского кодекса Республики Молдова №1107 (в редакции от 01.03.2019 года)** По договору займа одна сторона (заимодавец) обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) денежную сумму или другие взаимозаменяемые вещи, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества по истечении срока займа.

**26. В соответствии с ч.(2) ст.1248 Гражданского кодекса Республики Молдова №1107 (в редакции от 01.03.2019 года),** Если договором предусмотрен возврат займа по частям (в рассрочку), **в случае его невозврата заемщиком в установленном порядке заимодавец может потребовать немедленного возврата всей суммы займа,** а также процентов по нему в соответствии с условиями, установленными в частях (2) и (4) статьи 864.

**27. Согласно ст.823 Гражданского кодекса Республики Молдова №1107 (в редакции от 01.03.2019 года)** (1) Требование, которое может передаваться и на которое может обращаться взыскание, может быть передано обладателем права в отношении него (цедентом) третьему лицу (цессионарию) на основании договора. С момента заключения такого договора права,

вытекающие из соответствующего требования, переходят от цедента к цессионарию, если только из договора уступки не следует более позднее время.

(2) Уступка требования не может нанести ущерб правам должника либо сделать его обязательство более возмездным.

(3) Цедент обязан передать цессионарию документы, относящиеся к требованию, и предоставить сведения, имеющие значение для исполнения требования.

(4) Не могут передаваться, под угрозой ничтожности, требования, касающиеся взимания алиментов и возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью лица, а также других прав, связанных с личностью кредитора.

(5) Требование не может передаваться, под угрозой ничтожности, если в силу существа исполнения или отношения между должником и кредитором от должника нельзя разумно требовать предоставления исполнения иначе как в пользу этого кредитора. Данное правило не применяется, если должник дал согласие на уступку.

**28. В соответствии с ч.(1) ст.834 Гражданского кодекса Республики Молдова №1107 (в редакции от 01.03.2019 года)**

Должник освобождается от обязательства путем исполнения цеденту до тех пор, пока должник не получил уведомления об уступке либо от цедента, либо от цессионария и не знает о том, что цедент более не управомочен на получение исполнения.

**29.** 05 сентября 2022 года в адрес должника Визант В. было направлено уведомление о переходе к “Tabacco Trade” S.R.L. всех прав по Договору беспроцентного займа №IT-VV/2021 от 20.09.2021 года.

**30.** Также истцом были направлены в адрес ответчика 23.09.2022 года претензии о возврате суммы займа, однако данные претензия осталась без удовлетворения со стороны ответчика и до момента подачи истцом иска 28.11.2022 года договорные обязательства ответчиком не было исполнено, в связи с чем истец был вынужден обратиться в суд

**31.** Таким образом истец “Tabacco Trade” S.R.L. на основании договора уступки права требования (цессии)

№30/08/22, в праве требовать у должника Визант В. возврат прозрачной суммы займа и досрочного погашение оставшейся суммы займа.

**32.** Судебная инстанция отмечает, что согласно с ч.(1) и ч.(2) ст. 26 ГПК РМ, гражданское судопроизводство осуществляется на основе принципа состязательности и процессуального равноправия сторон.

Состязательность предполагает организацию процесса таким образом, чтобы стороны и другие участники процесса имели возможность формулировать, аргументировать и доказывать свою позицию в процессе, выбрать способы и средства ее защиты самостоятельно и независимо от судебной инстанции, других органов и лиц, высказывать свою позицию по фактическим и правовым вопросам, имеющим отношение к рассматриваемому делу, и высказывать свою точку зрения по инициативам судебной инстанции.

**33.** Таким образом истцом были представлены достаточно доказательств в подтверждение своей позиции. Тогда как сторона ответчика никак не сформулировала в ходе судебного разбирательства свою позицию, а также не представила никаких доказательств, которые бы опровергли позицию истицы.

**34.** Судом установлено, что стороны Inter Tabac S.R.L. и Визант В. находились в обязательных отношениях в виде, взятых на себя сторонами договорных обязательств, вытекающие из Договора беспроцентного займа №IT-VV/2021 от 20.09.2021 года, о передаче займодавцем заемщику займа в сумме 27500 евро. Так, согласно расходного кассового ордера №32 от 20.09.2021 года займодавец S.C. "INTER TABAC" S.R.L. выплатил заемщику Визант В. займ в сумме 27500 евро, что по курсу НБМ на дату выплаты составила 571166,75 лей.

**35.** 30 августа 2022 года займодавец передал свои права требовать исполнение обязательства по договору уступки права требования (цессии) №30/08/22 "Tabacco Trade" S.R.L. До момента заключения договора уступки права требования (цессии) №30/08/22 заемщик уже просрочил выплату займа в сумме 10000 евро.

**36.** Следовательно, заимодавцем Inter Tabac S.R.L. были исполнены обязательства предусмотренные договором беспроцентного займа №IT-VV/2021 от 20.09.2021 года, тогда как заемщик Визант В. не исполнил свои договорные обязательства, не возвратил займ в размере 5000 евро до 01 октября 2021 года, в размере 5000 евро до 01 ноября 2021 года, тем самым нарушил условия подписанного обеими сторонами Договора беспроцентного займа №IT-VV/2021 от 20.09.2021 года.

**37. Согласно ст.26 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова,** Гражданское судопроизводство осуществляется на основе принципа состязательности и процессуального равноправия сторон.

Состязательность предполагает организацию процесса таким образом, чтобы стороны и другие участники процесса имели возможность формулировать, аргументировать и доказывать свою позицию в процессе, выбирать способы и средства ее защиты самостоятельно и независимо от судебной инстанции, других органов и лиц, высказывать свою позицию по фактическим и правовым вопросам, имеющим отношение к рассматриваемому делу, и высказывать свою точку зрения по инициативам судебной инстанции.

Судебная инстанция, рассматривающая дело, сохраняет беспристрастность и объективность, создает необходимые условия для реализации участниками процесса своих прав и объективного рассмотрения фактических обстоятельств дела.

Процессуальное равноправие сторон гарантируется законом и обеспечивается судебной инстанцией путем создания равных возможностей, достаточных и адекватных, для использования всех процессуальных средств защиты позиции по фактическим и правовым обстоятельствам, так чтобы ни одна из сторон не оказалась в менее выгодном положении по сравнению с другой

**38.** Исходя из вышеизложенного, суд отмечает, что ответчик в свою очередь никоим образом не выразил свою позицию относительно предъявленного истцом иска, также не представил суду отзыв с представлением доказательств, которые подтвердили бы необоснованность предъявленного иска, как это предусмотрено

в ст.118 ГПК РМ, будучи надлежащим образом проинформированным о дате, месте и времени рассмотрения дела, как указано выше, в суд не явился, хотя судебной инстанцией были созданы равные условия для реализации сторонами их прав, судебные заседания были отложены в связи с поданным ответчиком, посредством электронной почты, заявление об отложении судебного заседания в связи с его нахождением в командировке в Республике Казахстан до 21.02.2023 года (л.д.26-27). В последствии ответчиком повторно было направлено заявление о невозможности явиться в связи с его отсутствием с просьбой отложить судебное заседание до июня месяца. (л.д.41). Однако до 19 июня 2023 года ответчик в судебное заседание не явился.

**39.** Таким образом, судебная инстанция приходит к выводу в обоснованности исковых требований истца «Tabacco Trade» S.R.L. к ответчику Визант Валентину, третьему лицу «Inter Tabac» S.R.L., о взыскании долга по договору займа.

**40.** Суд пришёл к заключению, что необходимо взыскать с ответчика, Визант Валентина в пользу истца «Tabacco Trade» S.R.L., сумму в размере 27500 Евро в качестве суммы долга по договору займа, по курсу Национального Банка Молдовы на день исполнения решения суда.

**41.** В соответствии с положениями ч.(1) ст.94 ГПК РМ, Судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, оплатить стороне, в пользу которой состоялось решение, по ее заявлению, понесенные последней судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то судебные расходы возмещаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которых истцу отказано.

**42.** Суд также пришел к заключению, что следует удовлетворить требования истца о взыскании в его пользу судебных расходов по делу, в виде уплаченной ими госпошлины в размере 15986 (пятнадцать тысяч девятьсот восемьдесят шесть) лей 03 бань, (л.д.45), поскольку в соответствии с положениями

ч.(1) 94 ГПК РМ, судебные расходы по делу подлежат взысканию, со стороны проигравшей процесс, лицу в пользу которого было вынесено решение.

Руководствуясь 117-119, 130, ст.ст.236-241, 258 и 358 ГПК РМ, - суд

р е ш и л:

1. Исковые требования истца – удовлетворить.
2. Взыскать с ответчика Визант Валентин, ИДНП 0961012542145, в пользу истца «Tabacco Trade» S.R.L., ф/к 1016611002882, сумму в размере 27 500 EUR (двадцать семь тысяч пятьсот Евро) в качестве суммы долга по договору займа, по курсу Национального Банка Молдовы на день исполнения решения суда, а также судебные расходы в размере 15 986 (пятнадцать тысяч девятьсот восемьдесят шесть) леев 03 бань в качестве компенсации понесенных истцом затрат на оплату государственной пошлины по делу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную палату Комрат, через суд Комрат офис Вулкэнешть, в течение 30-дней с момента оглашения резолютивной части решения.

**Председательствующий,**

**судья**

**И.Л.**

**БОТЕЗАТУ**