Dosarul nr.2-560/2025
2-25106239-18-2-25072025-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

05 decembrie 2025 or. *****

Judecătorul Judecătoriei Căușeni, sediul *****, Vitalie Fachira, examinând în procedura cererii cu valoare redusă cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Radu Tulei și Sanda Rebeja împotriva „HiSky" SRL, privind încasarea despăgubirii pentru întârzierea zborului,

A C O N S T A T A T :

La 25 iulie 2025, Radu Tulei și Sanda Rebeja, au depus o cerere de chemare în judecată împotriva "HiSky" SRL, cu privire la încasarea compensației pentru amânarea zborului în mărime de 500 Euro și cheltuielilor de judecată sub forma taxei de timbru în mărime de 200 lei.

În motivarea cererii, au indicat că la au înaintat o cerere cu valoare redusă împotriva „HiSky" SRL, solicitând încasarea compensației pentru amânarea zborului nr. H40481 pe ruta Chișinău–București, programat pentru data de 04 iulie 2025, ora 07:00, care a decolat cu o întârziere mai mare de 2 ore. Aceștia au susținut că nu li s-au comunicat motivele întârzierii și că pârâtul nu a fost contactabil. Invocând prestarea necorespunzătoare a serviciului de transport aerian și încălcarea drepturilor consumatorilor, reclamanții au solicitat examinarea cauzei în lipsa lor, încasarea a câte 250 euro pentru fiecare reclamant (în total 500 euro), precum și recuperarea taxei de timbru. Cererea a fost întemeiată pe Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor, Codul civil și Hotărârea Guvernului nr. 836/2012.

În cursul examinării prezentei cereri de chemare în judecată, pârâta „HiSky" SRL a fost legal înștiințată și a recepționat integral copia cererii împreună cu anexele aferente. Cu toate acestea, nu a întreprins nicio acțiune procesuală, nu a prezentat referința solicitată de judecător și a omis să-și exercite dreptul la apărare, manifestând o atitudine pasivă și lipsită de diligență față de obligațiile procesuale ce îi revine.

Analizând probele anexate la materialele dosarului în ansamblul şi interconexiunea lor, judecătorul consideră necesar de a admite integral cererea de chemare în judecată depusă de Radu Tulei și Sanda Rebeja împotriva „HiSky" SRL, privind încasarea despăgubirii pentru întârzierea zborului.

În conformitate cu art. 118 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate*.

Potrivit dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege*.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată.*

Aspectul probator al cauzei atestă că, potrivit biletului de călătorie nr.1322302507104/1 din 04.07.2025, Sanda Rebeja a utilizat biletul de călătorie, pe ruta H40481: Chișinău-București, de la Compania Aeriană HiSky (BOARDING PASS NR. 59), plecarea de la Chișinău pe data de 04 iulie 2025, ora 07:00 (f.d. 7), iar potrivit biletului de călătorie nr.1322302507105/1 din 04.07.2025, Radu Tulei a utilizat biletul de călătorie, pe ruta H40481: Chișinău-București, de la Compania Aeriană HiSky (BOARDING PASS NR. 60), plecarea de la Chișinău pe data de 04 iulie 2025, ora 07:00 (f.d. 8).

Conform informației prezentate de administrația Aeroportului Internațional Chișinău (tabel online airport.md), aeronava la cursa menționată a decolat pe 04.07.2025, la ora 12:25 (f.d. 9). Potrivit informației prezentate de portalul ro.distance.to, distanța pe linie aeriană dintre localitățile Chișinău și București constituie 352,31 km (f.d. 10).

Conform art. 858 Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

În conformitate cu art. 1411 alin. (1) Cod civil, prin contractul de transport, o parte (transportator) se obligă faţă de cealaltă parte (pasager sau expeditor) să o transporte împreună cu bagajele ei sau, respectiv, să transporte bunul la locul de destinaţie, iar cealaltă parte se obligă să plătească remunerația convenită.

Potrivit art. 1417 alin. (1) Cod civil, contractul de transport de persoane se confirmă (se documentează) printr-un bilet (titlu de călătorie) sau alt document care dă dreptul la transport. Biletul poate fi emis în format electronic.

În speță, obligația principală asumată de operatorul de transport aerian – aceea de a efectua transportul pasagerilor la data și ora stabilite, nu a fost executată în condițiile convenite, zborul fiind întârziat cu peste 5 ore. Totodată, compania pârâtă nu a făcut dovada existenței unor împrejurări excepționale care să fi cauzat această întârziere și care nu au putut fi evitate în pofida adoptării tuturor măsurilor rezonabile, împrejurări ce ar fi scăpat de sub controlul efectiv al operatorului de transport aerian.

În aceste condiții, devin incidente prevederile pct. 16 lit. a) și pct. 18 lit. a) din Regulamentul privind compensarea și asistența pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare, anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 836 din 08.11.2012. Astfel, în cazul zborurilor de 1500 km sau mai puțin, atunci când întârzierea depășește două ore față de ora de plecare prevăzută, operatorul aerian este obligat să acorde pasagerilor atât măsurile de asistență prevăzute de Regulament, cât și o compensație financiară în cuantum de 250 euro.

Prin urmare, constatând încălcarea obligațiilor contractuale ale transportatorului și lipsa unor cauze exoneratoare de răspundere, judecătorul reține că reclamanții sunt îndreptățiți la acordarea compensației prevăzute de lege, respectiv suma de **250 euro pentru fiecare reclamant**.

În temeiul art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească [...] cheltuielile de judecată*.

În conformitate cu pct. 1.1.8. din anexa nr. 2 al Legii taxei de stat nr. 213/2023, se scutesc de taxa de stat în instanțele de judecată, reclamanții în acțiunile privind protecția drepturilor consumatorilor. Așadar, suma de 446,08 lei cu titlu de taxă de stat, de a cărei plată au fost scutiți de drept reclamanții urmează a fi încasată din contul pârâtei.

Deși art. 2 alin. (2) din Legea taxei de stat nr. 213/2023 prevedea că taxa de timbru în sumă de 200 lei nu se restituie, Hotărârea Curții Constituționale nr. 20/2024 a declarat neconstituționale prevederile respective. Prin urmare, și această sumă este susceptibilă de compensare în temeiul art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă și urmează a fi încasată din contul pârâtei.

Reieșind din cele sus menţionate, judecătorul conchide asupra admiterii integrale a cererii de chemare în judecată depusă de Radu Tulei și Sanda Rebeja împotriva „HiSky” SRL, privind încasarea despăgubirii pentru întârzierea zborului.

În conformitate cu art. art. 94, 276^2-276^4, 238-241 CPC, judecătorul

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de Radu Tulei și Sanda Rebeja împotriva „HiSky” SRL, privind încasarea despăgubirii pentru întârzierea zborului.

Se încasează de la „HiSky” SRL, IDNO *****în beneficiul lui Radu Tulei, IDNP *****, despăgubirile pentru întârzierea zborului H40481 din 04.07.2025, cursa Chișinău-București, în sumă de 250 (două sute cincizeci) euro și taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei.

Se încasează de la „HiSky” SRL, IDNO *****în beneficiul Sandei Rebeja, IDNP *****, despăgubirile pentru întârzierea zborului H40481 din 04.07.2025, cursa Chișinău-București, în sumă de 250 (două sute cincizeci) euro.

Se încasează de la „HiSky” SRL, IDNO *****în beneficiul statului Republica Moldova suma de 446,08 (patru sute patruzeci și șase, 08) lei cu titlu de taxă de stat, de a cărei plată au fost scutiți de drept, reclamanții.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni, sediul *****.

Judecător Vitalie Fachira