Dosarul nr. 4-25140283-28-4-02102025
nr. manual 4-246/2025

H O T Ă R Â R E

13 noiembrie 2025 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Înstanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Medvețchi Alina

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională în privința lui Perova Maria, născută la *****, cod personal *****, cu viza de reședință în s. *****, raionul Fălești și domiciliată în s. *****, raionul Briceni, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al RM,

c o n s t a t ă :

Perova Maria la data de 12.07.2025, aproximativ la orele 12:32, aflîndu-în s. *****, raionul Briceni a efectuat un apel intenționat fals la numărul unic de urgență 112, comunicând că a fost agresată.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții S/N MAI06 502003 din 23.09.2025, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată conform art. 395 Cod contravențional.

În ședința de judecată contravenientul Perova Maria, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data și ora examinării cauzei.

Agentul constatator Ostafii Alexandr în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data și ora examinării cauzei.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 502003 din 23.09.2025, în privința lui Perova Maria învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod contravențional, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Perova Maria sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM.

Conform art. 342 Cod contravențional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. Perova Maria şi anume fapta prevăzută la art. 342 Cod contravențional, adică chemarea intenționat falsă a poliției.

Vinovăția lui Perova Maria în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- informație din 12.07.2025 înregistrată în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni cu nr. R-2 1971 (f.d. 4);
- proces-verbal privind actele de constatare din 12.07.2025 (f.d.5);
- raportul agentului superior Cirnopiscă Cătălin din 12.07.2025 (f.d.6);
- tichet de la aparatul Drager din 12.07.2025 (f.d.7);
- proces-verbal privind actele de constatare din 29.07.2025 (f.d.9);
- proces-verbal privind actele de constatare din 05.08.2025 (f.d.11);
- raportul ofițerului superior de sector al SP nr. 1 a IP Briceni comisar Ostafii Alexandr din 25.07.2025 (f.d.12);
- raport privind înregistrarea contravenției din 06.08.2025 (f.d.14);
- cazier contravențional și revendicare pe numele Perova Maria (f.d.15-18);
- proces verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 502003 din 23.09.2025, în privința lui Perova Maria învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod contravențional (f.d.22);

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Perova Maria a comis contravenţia prevăzută de art. 342 Cod contravenţional – adică chemarea intenționat falsă a poliției.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI06 502003 din 23.09.2025 întocmit de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Briceni, Ostafii Alexandr în privința lui Perova Maria, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravențional.

În acest context, instanța de judecată reține că, circumstanțele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante –nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, luând în considerație faptul că, Perova Maria, nu s-a prezentat în ședința de judecată pentru a da explicații pe marginea cauzei contravenționale, reieșind din pericolul contravenției comise, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Perova Maria sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 462, art. 465, art. 468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

De-l recunoscut pe Perova Maria, născută la *****, cod personal *****, cu viza de reședință în s. *****, raionul Fălești și domiciliată în s. *****, raionul Briceni, vinovată în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al RM, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă contravenţională în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

A-i explica contravenientului Perova Maria că ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ghenadie Comerzan**