Dosarul nr.1-106/24
1-24042613-28-1-26042024

**S E N T I N Ţ A**
în numele Legii

**17 mai 2024** **mun. Edineţ**

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător E. Pşeniţa
Grefier A. Lungu
cu participarea:
Procurorului V. Chistruga
Avocatului N. Ciumac
Interpretei L. Rusnac

examinînd, în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, procedură acceptată prin încheierea judecătorească din 17.05.2024, cauza penală de învinuire a lui **Sainciuc Alexandr Sergiu,** născut la *****, c/p *****, originar și locuitor al mun. *****, str. *****, de naționalitate moldovean, limba română nu o posedă, studii superioare incomplete, holtei, persoane la întreținere nu are, neangajat în cîmpul muncii, anterior condamnat la 03.07.2023 de către Judecătoria Edineț, sediul Central, în baza art.art.186 alin.2 lit. b),c),d) și 186 alin.2 lit. b),c),d) Cod Penal și, în conformitate cu art. 84 al.1 Cod Penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 800 unități convenționale, ceea ce constituie 40 000 lei (neachitată), cetățean al Republicii Moldova.

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.$264^1$ alin.1 Cod Penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la 16.04.2024 și remisă instanței la 26.04.2024.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa

**a constatat:**

La data de 14.04.2024, aproximativ ora 01.45, cet. *Sainciuc Alexandr*, deţinând permisul de conducere nr. *****, având scopul nerespectării interdicţiei

impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, reglementată de prevederile pct. 14 a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere aprobat prin HG nr. 357 din 13.05.2009 şi alte prevederi ale legislaţiei în vigoare, în timp ce conducea automobilul de model „Mazda 323” cu n/î ***** pe str. Florarilor din mun. Edineţ, având o traiectorie neuniformă de deplasare a fost suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, fapt pentru care a fost stopat de către angajaţii poliţiei. În cadrul discuţiei cu cet. Sainciuc Alexandr, ultimul avea o vorbire neclară, iar la întrebările ofiţerilor reacţiona încetinit, totodată din cavitatea bucală ai acestuia se simţea un miros puternic de alcool, motiv din care lui Sainciuc Alexandr i-a fost propus de a fi supus testării cu alcotesterul „Drager”, în urma căruia s-a constatat o concentraţie de alcool pur în aerul expirat de cet. Sainciuc Alexandr mărime de 0,38 mg/l, cantitate, care conform al. 3 art. $134^{12}$ Cod Penal, se atribuie la stare de ebrietate cu grad avansat.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Sainciuc Alexandr Sergiu, a depus o cerere prin care a declarat că-şi recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu şi solicită să fie examinată cauza în fond în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cerere acceptată de către instanța.

Fiind interogat în şedinţa de judecată, *inculpatul Sainciuc Alexandr Sergiu,* sub jurămînt, a susţinut integral poziţiile lui referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracţiunii incriminate şi-a recunoscut-o pe deplin, declarînd că, în noaptea de 13 aprilie 2024 spre 14 aprilie 2024 el s-a odihnit cu prietenii, cu care împreună au servit băuturi alcoolice, el a servit bere la garajurile din preajma Liceului ”Mihai Eminescu” din or.Edineț . A mai comunicat că, la întîlnirea cu prietenii el a venit cu automobilul său de model „Mazda” cu n/î *****. După aceasta el a urcat la volanul automobilului său și s-a deplasat pe str. Florar din mun. Edineț. Pe drum a fost stopat de angajaţii poliţiei. Fiind suspectat de faptul că este în stare de ebrietate alcoolică, lui i-a fost propus să fie supus testării alcoolscopice. El a acceptat și ulterior a trecut testul ”Drager”, și s-a stabilit concentraţia vaporilor dc alcool în aerul expirat de 0.38 mg/l. Acceptă ispășirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Referitor la permisul de conducere a comunicat că, el are nevoie de permisul de conducere. Totodată comunicînd că, el nu a achitat amenda penală aplicată lui anterior, din motiv că nu a avut posibilitatea să o achite. A mai comunicat că nu este angajat în cîmpul muncii.

În afară de recunoașterea vinovăției de către inculpat, vinovăţia inculpatului Sainciuc Alexandr Sergiu în comiterea infracţiunii incriminate se dovedeşte prin

cumulul de probe administrate în cadrul efectuării acţiunilor de urmărire penală, acceptate de acesta și anume:

- *declarațiile martorului Rața Cătălin,* date la etapa urmăririi penale (f.d.13-14), care a declarat că, la data de 13 aprilie 2024, s-a întâlnit cu prietenii pe str. Florarilor din mun. Edineţ, cu care împreună au servit băuturi alcoolice, iar deja la data de 14 aprilie 2024, aproximativ la ora 01:40, după ce toţi au plecat acasă, prietenul lui Sainciuc Alexandr a decis să parcheze automobilul său în alt loc, fapt pentru care a urcat la volanul automobilului de model „Mazda" de culoare verde, iar dânsul a urcat în automobil în calitate de pasager, deplasându-se aproximativ vreo 10 - 15 m, au fost stopați de angajaţii poliţiei, care în timpul discuţiei cu Alexandr, au observat semne vizibile de stare de ebrietate alcoolică, motiv pentru care au propus lui Alexandr să fie supus testării alcoolscopice, rezultatul cărui a arătat că în aerul expirat este concentraţia alcoolului, fapt pentru care Alexandr a recunoscut că a servit băuturi alcoolice, după care a urcat la volanul automobilului cu scopul de a-l parca într-un alt loc;
- *declarațiile martorului Chiseliţa Gheorghe,* date la etapa urmăririi penale (f.d.16-18), care a declarat că, în prezent activează în funcţia de subofiţer superior Serviciului Patrulare Edineţ- Ocniţa-Briceni al DP Nord al INSP. De asemenea comunică că, la data de 14.04.2024, a fost implicat în raid la asigurarea ordinii publice şi securităţii traficului rutier pe teritoriul Edineţ-Ocniţa-Briceni, cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster" cu numărul de înmatriculare MAI 9907, fiind împreună cu colegul de serviciu Garabajiu Oleg. Executând serviciul la securităţii traficului rutier în mun. Edineţ, pe str. Florarilor, la ora 01:45, a fost stopat automobilul de model „Mazda 323" cu numărul de înmatriculare *****, din motiv că acesta avea o traiectorie neuniformă de deplasare. Fiind stopat, s-a stabilit că la volanul automobilului respectiv se afla cet. Sainciuc Alexandr, care în timpul discuţiei avea semne vizibile de stare de ebrietate alcoolică, şi anume din cavitatea bucală se simţea miros puternic de alcool, dereglări în articulaţie, reacţie încetinită, neadecvată la întrebările adresate. Totodată, ultimului i s-a propus să fie supus examenul medical, în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, la care cet. Sainciuc Alexandr a fost de acord, în rezultatul căruia, conform testării alcoolscopice cu alcotesterul "Drager" în vaporii de aer expirat la ora 01:52 min, data de 14.04.2024, s-a depistat alcool în cantitate de 0,38 mg/l, cu rezultatul cărui, dânsul a căzut de acord;
- *declarațiile martorului Garabajiu Oleg,* date la etapa urmăririi penale (f.d.20-22), care a declarat că, în prezent activează în funcţia de subofiţer superior Serviciului Patrulare Edineţ- Ocniţa-Briceni al DP Nord al INSP. De

asemenea comunică că, la data de 14.04.2024, a fost implicat în raid la asigurarea ordinii publice şi securităţii traficului rutier pe teritoriul Edineţ-Ocniţa-Briceni, cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster” cu numărul de înmatriculare MAI 9907, fiind împreună cu colegul de serviciu Chiseliţa Gheorghe. Executând serviciul la securităţii traficului rutier în mun. Edineţ, pe str. Florarilor, la ora 01:45, a fost stopat automobilul de model „Mazda 323” cu numărul de înmatriculare *****, din motiv că acesta avea o traiectorie neuniformă de deplasare. Fiind stopat, s-a stabilit că la volanul automobilului respectiv se afla cet. Sainciuc Alexandr, care în timpul discuţiei avea semne vizibile de stare de ebrietate alcoolică, şi anume din cavitatea bucală se simţea miros puternic de alcool, dereglări în articulaţie, reacţie încetinită, neadecvată la întrebările adresate. Totodată, ultimului i s-a propus să fie supus examenul medical, în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, la care cet. Sainciuc Alexandr a fost de acord, în rezultatul căruia, conform testării alcoolscopice cu alcotesterul ”Drager” în vaporii de aer expirat la ora 01:52 min, data de 14.04.2024, s-a depistat alcool în cantitate de 0,38 mg/1, cu rezultatul cărui, dânsul a căzut de acord.

- *materialele cauzei penale,* date citirei în şedinţa judiciară conform prevederilor art.373 CPP şi anume: Procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat si verificat metrologic cu Tichetul „Drager” din data de 14.04.2024 (f. d. 9), Ordonanţa cu Procesul-verbal de ridicare (f. d.24-25; 47-48), Procesul-verbal de examinare cu Ordonanţa de recunoaştere şi anexare a mijloacelor materiale de probă la cauza penală (f. d. 27-28; 50-51), alte materiale ale cauzei penale.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menţionează că starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuţios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatului în fapta imputată.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că, ultimele coroborează între ele și ca consecință constată că, anume inculpatul Sainciuc Alexandr Sergiu este autorul infracțiunii imputate lui.

Astfel instanța concluzionează că, acţiunile lui Sainciuc Alexandr Sergiu din 14.04.2024 au fost corect calificate ca infracțiune și încadrate juridic în baza art.264[1] al.1 Cod Penal, după indicii: *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.*

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Sainciuc Alexandr Sergiu, instanţa de judecată, în conformitate cu art.75 Cod Penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, care conform legii penale, face parte din categoria infracţiunii ușoare, săvîrșită prin forma vinovăției – intenția, de personalitatea inculpatului care la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d. 33), la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află (f.d. 34), precum și de faptul că acesta anterior a comis fapte ilegale, care cad sub indicenţa legii penale, și anume prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 03.07.2023 a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art.186 alin.2 lit. b), c), d) și 186 alin.2 lit. b), c), d) Cod Penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă definitive sub formă de amendă în mărime de 800 unități convenționale, ceea ce constituie 40 000 lei, care pînă la data adoptării prezentei sentințe nu au fost executată (achitată), fără a fi invocate careva motive întemeiate întru argumentarea neexecutării acesteia de către inculpat în cadrul ședinței judiciare, precum și acceptul lui de a ispăși pedeapsa sub forma de muncă neremunerată.

Conform art.76 Cod Penal, drept circumstanţă ce atenuează răspunderea inculpatului Sainciuc Alexandr Sergiu, urmează a fi considerate recunoașterea vinovăției.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Sainciuc Alexandr Sergiu prevăzute de art.77 Cod Penal nu au fost identificate.

Astfel instanța constată că, Sainciuc Alexandr Sergiu prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 03.07.2023 a fost condamnat pentru săvârşirea a două infracţiuni mai puțin grave, iar pedeapsă neprivativă de libertate, sub formă de amendă, aplicată acestuia, n-a fost executată de ultimul.

În conformitate cu art.111 alin.1 lit.e) Cod Penal, *se consideră ca neavînd antecedente penale persoanele condamnate la o pedeapsă mai blîndă decît închisoare – după executarea pedepsei.*

Astfel, instanța constată că, grație neexecutării de către Sainciuc Alexandr Sergiu a pedepsei sub formă de amendă aplicate lui la 03.07.2023 de către Judecătoria Edineț, sediul Central, la data săvârșirii infracțiunii intenționate din 14.04.2024 și pînă-n prezent, instanța, cu referire la art.111 alin.1 lit. (e) Cod Penal, constată existența antecedentului penal nestins în acțiunile lui Sainciuc Alexandr Sergiu din 14.04.2024.

În atare situație, instanța va reține în acțiunile inculpatului Sainciuc Alexandr Sergiu din 14.04.2024 starea de recidivă prevăzută la art.34 alin. (1) Cod Penal al RM.

Astfel, în ceea ce priveşte aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Sainciuc Alexandr Sergiu instanţa de judecată, luînd în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea faţă de inculpat a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Totodată instanţa remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reieducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

Instanţa concluzionează că, sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atît pentru inculpat, cît şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia RM şi alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Prin urmare, ţinînd cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii săvîrşite de personalitatea inculpatului, recidiva în acțiunile ultimului, instanţa ajunge la concluzia că, corectarea şi corijarea inculpatului Sainciuc Alexandr Sergiu este posibilă în condiţiile neizolării lui de societate, prin aplicarea unicei pedepse principale neprivative de libertate sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, acceptată de inculpat, în limitele sancţiunei art.$264^1$ al.1 Cod Penal, călăuzindu-se totodată de prevederile art.$80^1$ al.1 Cod penal, în vigoare din 02.08.2023, precum și de prevederile art. 85 și art. 87 Cod penal, or, instanța consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului și va avea efectul dorit.

Instanța a mai reținut că, de către inculpatul Sainciuc Alexandr Sergiu a fost solicitat de a nu fi privat de dreptul de a conduce mijloace de transport, invocînd necesitatea acestuia, drept dovadă a celor invocate prezentînd certificatul de încadrare în grad de dizabilitate, potrivit căruia ultimul este încadrat în gradul de dizabilitate mediu, iar drept cauză al dizabilității fiind indicat afecțiune din copilărie prin suferințe oculare.

Totodată avînd în vederea impactul negativ în societate al genului de infracțiuni săvîrșită de inculpat, instanţa consideră oportun a aplica faţă de inculpat

şi pedeapsa complimentară obligatorie prevăzută de sancţiunea art.264[1] al.1 Cod Penal ca anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport, apreciind astfel ca fiind neîntemeiate solicitările inculpatului și a apărătorului său în privința neaplicării acestei pedepse.

În conformitate cu art.art. 384, 385, 389, 364[1] CPP, instanţa de judecată,

**C O N D A M N Ă:**

Pe **Sainciuc Alexandr Sergiu** a-l recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264[1] al.1 Cod Penal, aplicîndu-i pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 170 (una sută șaptezeci) ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În temeiul art. 85 Cod Penal, la pedeapsa stabilită, prin cumul total, a adăuga partea neexecutată a pedesei penale aplicată prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central, din data de 03 iulie 2023, stabilindu-i lui **Sainciuc Alexandr Sergiu**, pedeapsă definitivă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 170 (una sută șaptezeci) ore, cu amendă în mărime de 800 unități convenționale, ceea ce constituie 40 000 (patruzeci mii) lei și cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport

În conformitate cu art.87 al.2 Cod Penal, se dispune executarea de sine stătătoare a pedepselor penale aplicate lui Sainciuc Alexandr Sergiu prin prezenta sentință.

A pune în sarcina Biroului de probațiune Edineț executarea prezentei sentințe.

Măsura preventivă – ridicarea provizorie a permisului de conducere înregistrat sub nr. *****, eliberat la data de 10.12.2021 pe numele lui Sainciuc Alexandr, pentru categoria vehiculelor ”B” și ”B1”, aplicată în privința lui Sainciuc Alexandr Sergiu, a o menține pînă ce sentinţa va deveni definitivă.

Permisul de conducere, înregistrat sub nr. *****, eliberat la data de 10.12.2021 pe numele lui Sainciuc Alexandr, pentru categoria vehiculelor ”B” și ”B1”, ce se păstrează la materialele cauzei penale (f.d.49), a-l remite în adresa I.P. Agenția Servicii Publice, Direcția calificare a conducătorilor auto (mun.Chișinău, str.Salcâmilor, 28), **pentru anulare.**

Sentinţa cu drept de atac în Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile.

**Judecător** **Pşeniţa E.**