Dosar nr. 4-25017022-28-4-10022025
nr. manual 4-33/2025

H O T Ă R Î R E

21 august 2025 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni,
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Rîbac Dina
Cu participarea:
Agentului constatator: Rudnic Alexei
examinînd în ședință de judecată publică cauza contravențională cu privire la contravenția imputată lui Savenco Victor, născut la *****, c/p *****, locuitor al or. *****, str. *****, r-nul Briceni,

A C O N S T A T A T :

Savenco Victor la data de 01.02.2025 aproximativ la orele 23:20, în or. *****, str. Maxim Gorichii, raionul Briceni aflîndu-se în stare de ebrietate alcoolică ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de legislație în vigoare, fapta data neconstituind infracțiune, rezultatul aerului expirat în aparatul Drager fiind 0,27mg/l.

La 02.02.2025 pe acest fapt a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție, care, în conformitate cu art. 395 alin. (1) lit. c) Cod contravențional a fost remis pentru examinare după competență Judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Acţiunile contravenientului au fost calificate conform art. 233 alin. (1) Cod contravenţional.

În şedinţa de judecată agentul constatator Rudnic Alexei, a solicitat ca Savenco Victor să fie recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravențional.

În şedinţa de judecată contravenientul Savenco Victor nu s-a prezentat, fiind înștiințată legal despre data și ora examinării cauzei.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor - instanța de judecată conchide că procesul-verbal respectiv urmează a fi declarat nul cu dispunerea încetării procesului contravențional din următoarele considerente:

Conform art. 233 alin. (1) Cod contravențional, Conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 700 la 1000 de unităţi convenţionale sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.

În conformitate cu art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art.442 al.1 Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

În conformitate cu art.441 al.1 lit.”a” Cod contravențional, procesul contravenţional pornit încetează dacă nu există faptul contravenţiei.

În conformitate cu art.425 al.7 Cod contravențional, procesului contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

Corespunzător dispozițiilor art. 101 CPP, (1) fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. (2) Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. (3) Nici o probă nu are valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanța de judecată. (4) Instanța de judecată este obligată să pună la baza hotărârii sale numai acele probe la a căror cercetare au avut acces toate părţile în egală măsură şi să motiveze în hotărâre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate. (5) Hotărârea de condamnare nu se poate întemeia, în măsură determinantă, pe declaraţiile martorului protejat sau pe probele obţinute în urma efectuării măsurilor speciale de investigaţii. În conformitate cu prevederile art. 8 alin (3) CPP, concluziile despre vinovăția persoanei de săvârșirea infracţiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri.

Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condiţiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatului.

În conformitate cu art.438 alin. (4) Cod contravențional, modul de efectuare a testării alcoolscopice, a examenului medical, precum şi de constatare a gradului de ebrietate produsă de alcool sau de alte substanţe, se stabileşte de Guvern. În

conformitate cu pct. 5 lit. a) al Regulamentului privind modul de testare alcooscopică şi examnare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărîrea Guvernului R. Moldova nr. 296 din 16.04.2009, *testării alcoolscopice, la decizia poliţiei sau altei persoane abilitate de a efectua astfel de testare, se supun următoarele categorii de persoane: conducătorii de vehicule bănuiţi de consum de alcool, consum de droguri şi/sau de alte substanţe ce provoacă ebrietate*.

Conform pct. 6 al aceluiași Regulament, examinării medicale se supun următoarele categorii de persoane:

a) persoanele la care în urma testării alcoolscopice s-a constatat o concentraţie de alcool în aerul expirat, corespunzătoare stării de ebrietate cu grad avansat de alcoolemie;
b) persoanele bănuite de comiterea infracţiunilor sub influenţa alcoolului, drogurilor şi altor substanţe ce provoacă ebrietate, la decizia lucrătorului organului de drept;
c) conducătorii de vehicule şi alţi participanţi la trafic, care au fost implicaţi într-un accident rutier soldat cu traumatizarea sau decesul persoanelor;
d) persoanele bănuite de consum de alcool, consum de droguri şi de alte substanţe ce provoacă ebrietate, care încalcă ordinea publică şi/sau care manifestă comportament agresiv şi violent, care refuză testarea alcoolscopică.
e) persoanele care nu sînt de acord cu rezultatul testării alcoolscopice sau contestă rezultatul acesteia;
f) persoanele ce se adresează de sine stătător.

În speță, conform conținutului procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 408025 din 02.02.2025, întocmit de agentul constatator al SS al SP Edineț-Briceni-Ocnița al SP Nord a DP Nord a INSP Rudnic Alexei, și declarațiilor agentului constatator din ședința judiciară, s-a stabilit că, pretinsa contravenție de conducere către Savcenco Victor a automobilului de model ”Daci Logan”, n/î AAC 391, în stare de ebrietate produsă de alcool, ar fi avut loc la data de 01.02.2025, pe la orele 23:20.

În conformitate cu p.9 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296 din 16.04.2009, *testarea alcoolscopică se efectuează de către persoanele abilitate în acest scop (angajaţii Inspectoratului naţional de patrulare al Inspectoratului General al Poliţiei, lucrătorii medicali, inspectorii „Controlului treziei” şi alţii), instruite în modul stabilit şi cu respectarea regulilor şi normativelor sanitaro-epidemiologice în vigoare în conformitate cu instrucţiunile aprobate în acest sens.*

Potrivit tichetului Drager anexat la materialele dosarului Savcenco Victor a fost testat cu aparatul „Drager” alcooltest nr.6810, seria ARFN 0007 test nr. 2660 la data de 01.02.2025, ora 23:28.

În ședința de judecată a fost prezentat Buletin de verificare metrologică nr. 2.3.6.49-1773C, mijlocul de măsurare - Analizator a concentrației de etanol în aer tip: Alcotest 6810; nr. ARFN-0007; Drager; Germania. Eliberat la data de 19.01.2024 și valabil pînă la data de 19.01.2025.

Deci, instanța de judecată constată că, Savcenco Victor a fost testat cu aparatul „Drager” alcooltest nr.6810, seria ARFN 0007 test nr. 2660 la data de 01.02.2025, ora 23:28, care potrivit Buletin de verificare metrologică nr. 2.3.6.49-1773C a expirat la data de 19.01.2025.

În conformitate cu p.26 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296 din 16.04.2009, *La întocmirea concluziei examinării medicale pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei se ţine cont de rezultatele examenului clinic, manifestările clinice şi simptoamele caracteristice stării de ebrietate alcoolice sau provocate de droguri, etnobotanice şi de analogi ai acestora sau de medicamente cu efecte similare acestora, rezultatele metodelor utilizate, rezultatele testării alcoolscopice şi rezultatele analizei de laborator.*

În conformitate cu p.27 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296 din 16.04.2009, *Starea de ebrietate se stabileşte conform criteriilor prevăzute în prezentul Regulament, confirmată prin rezultatul analizei de laborator a probelor biologice prelevate*.

În conformitate cu p.28 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296 din 16.04.2009, *Concluzia examinării medicale pentru stabilirea stării de ebrietate şi a naturii ei se expune în procesul-verbal, care se comunică persoanei examinate şi autorităţii interesate în termen de 3 zile lucrătoare de la data recepţionării rezultatelor de laborator, după care persona examinată semnează procesul-verbal*.

Astfel în lipsa la materialele cauzei a concluziei medicale pentru stabilirea stării de ebrietate a lui Savcenco Victor și expunerea acesteia în procesul-verbal indicat în p.28 al Regulamentului sus-menționat, instanța constată că, circumstanțele cauzei expuse supra, atrag după sine concluzia că, examinarea medicală și testarea alcoolscopică a lui Savcenco Victor la data de 01.02.2025 a fost efectuată defectuos, fapt ce atrage după sine constatarea faptului lipsei în acțiunile lui Savcenco Victor la data de 01.02.2025 a contravenţiei prevăzută de art.233 alin.(1) Cod contravenţional, or, elementul constitutiv ”conducător auto în

stare de ebrietate” nu s-a confirmat, iar, fără prezenţa acestuia, nu sunt întrunite toate elementele contravenţiei prevăzute la art.233 alin.(1) Cod contravenţional.

Astfel concluziile instanței descrise mai sus, impun după sine constatarea lipsei faptului contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravențional în acțiunile lui Savcenco Victor la data de 01.02.2025, în temeiul art.441 alin. (1) lit. a) Cod contravențional, și la fel necesitatea încetării procesului contravențional în conformitate cu art.461 Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

Conducîndu-se de art.art.461, 462 Cod contravenţional RM, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Procesul contravenţional pornit prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria și număr MAI06 408025 din 02.02.2025, în temeiul art.233 al.1 Cod contravenţional în privinţa lui Savcenco Victor, pe motivul lipsei faptului contravenției, a înceta.

Permisul de conducere pe numele lui Savcenco Victor, ridicat de la ultimul la 02.02.2025, ce se păstrează la materialele cauzei contravenționale, a restitui lui Savcenco Victor.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ghenadie Comerzan**