

Dosarul nr. 1-3057/2024
1-24142833-12-1-13122024

S E N T I N Ţ A
În Numele Legii

26 septembrie 2025

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău sediu Buiucani

Instanţa de judecată compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător

Ana Cucerescu

Grefier

Cristian Vinogradov, Tataru Artiom

Cu participarea:

Acuzatorului de Stat

Tatiana Nadulişneac,

Vasile Discuţu,

Clevadi Grigore

Apărătorului inculpatului Matvei Alexandru

Lupu Mihail

Apărătorului inculpatului Gruia Vladimir

Medelelean Roman

Inculpatului

Matvei Alexandru

În lipsa

Inculpatului

Gruia Vladimir

a judecat în şedinţa de judecată publică, în procedură generală, cauza penală privind învinuirea lui

Matvei Alexandru *****, născut la *****, IDNP *****, cetăţean al Republicii Moldova, deţinător al cetăţeniei Române, originar din s. *****, r-nul *****, domiciliat în mun. *****, com. *****, bd. *****, studii superioare, căsătorit, doi copii minori la întreţinere, încadrat în câmpul muncii în calitate de ingener al SA Termoelectrica, nu are grad de invaliditate, fără titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, fără antecedente penale,

în comiterea infracţiunii, prevăzută de art. 324 alin.(4) din Cod penal

Gruia Vladimir *****, născut la *****, IDNP ***** cetăţean al Republicii Moldova, originar şi domiciliat în r-nul. *****, sat. *****, str. *****, studii medii, căsătorit, trei copii minori la întreţinere, neangajat oficial, nu are grad de invaliditate, fără titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, fără antecedente penale,

în comiterea infracţiunii, prevăzută de art.44, 325 alin.(1) din Cod penal

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

Cauza penală s-a aflat în examinare în instanţa de judecată de la data de 13 decembrie 2024, fiind repartizată judecătorului Ana Cucerescu la dată de 14.05.2025 şi examinată la data de 26 septembrie 2025.

Procedura de citare legal executată.

Cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședință de judecată, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t :

1. Fapta prejudiciabilă săvârșită de inculpat, considerată ca fiind dovedită:

Matvei Alexandru *****, deținând funcția de ofițer al secției patrulare „Chișinău” a direcției de patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, în baza ordinului IGP nr.200ef din 05 mai 2020, fiind în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(2) din Codul penal, persoană publică, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații, în conformitate cu Legea nr.82 din 25 mai 2017 a integrității, Legea nr.158 din 04 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, art. 19 din Legea nr.320 din 27 decembrie 2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul Polițistului, cu atribuții de întreprindere a măsurilor de prevenire a infracțiunilor și contravențiilor, precum și având în conformitate prevederile art.393 alin.(1) lit.d) și art.400 din Codul contravențional, atribuții de constatare și examinare a contravențiilor atribuite conform competenței poliției, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale și în alte interese decât cele de serviciu, la 02 iulie 2023, aflându-se în mun. Chișinău, acționând cu intenție directă de comiterea faptei de corupție, din interes material, urmărind scopul neîndeplinirii unor acțiuni în exercitarea funcției sale, manifestate prin nedocumentarea cazurilor de încălcare a Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13 mai 2009, contravenții prevăzute în capitolul XIII din Codul Contravențional, de către conducătorul mijlocul de transport de model „Land Rover Discovery”, cu numărul de înmatriculare ***** *****, Cebotar Marc și conducătorul mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover”, cu numărul de înmatriculare ***** *****, Gruia (la momentul comiterii faptei *****) Vladimir, a primit de la ultimul, care acționa de comun acord cu Marc Cebotar și în interesul lor, pentru sine, în scopul enunțat, mijloace bănești ce nu i se cuvin în mai multe bancnote cu valoarea nominală de 200 lei MDL.

Gruia Vladimir ***** (la momentul săvârșirii faptei avea numele de familie *****) la 02 iulie 2023, aflându-se în mun. Chișinău, conducând mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover”, cu numărul de înmatriculare ***** ***** și respectiv, Cebotar Marc, conducând mijlocul de transport de model „Land Rover Discovery”, cu numărul de înmatriculare ***** *****, fiind stopați de către ofițerul secției patrulare „Chișinău” a direcției de patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, Matvei Alexandru, pentru încălcările Regulamentului circulației rutiere, acționând de comun acord și cu intenție directă de comiterea faptei de corupție, urmărind scopul determinării agentului de patrulare Matvei Alexandru, care potrivit prevederilor art. 123 alin.(2) din Codul penal, este persoană publică, să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, exprimate prin nedocumentarea cazurilor de încălcare a Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13 mai 2009, contravenții prevăzute în capitolul XIII din Codul Contravențional, de către conducătorul mijlocul de transport de model „Land Rover Discovery”, cu numărul de înmatriculare ***** *****, Cebotar Marc și

conducătorul mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover”, cu numărul de înmatriculare ***** **, Gruia (la momentul comiterii faptei **) Vladimir, ultimul împreună și de comun acord cu Marc Cebotar, și în interesul lor, i-au dat agentului de patrulare Matvei Alexandru, în scopul enunțat, mijloace bănești ce nu i se cuvin, în mai multe bancnote cu valoarea nominală de 200 lei MDL.

2. Procedura examinării cauzei penale.

În ședința de judecată inculpații Matvei Alexandru și Gruia Vladimir, vina în comiterea infracțiunii imputate nu au recunoscut-o și au pledat pentru examinarea cauzei în procedura generală. În acest sens, în conformitate cu art.art.351, 352 din Cod de procedură penală, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei penale în procedură generală.

3. Argumentele participanților la proces.

1. Poziția inculpatului.

Astfel, fiind oferită posibilitatea de a se expune și a prezenta argumentele în fața instanței, *inculpatul Matvei Alexandru* a declarat că vina nu o recunoaște. Susține că din videourile care a privit se vede că a fost stopat un cetățean. Presupune că motivul stopării era o încălcare neesențială, poate nu s-a aprins semnalizatorul, sau s-a claxonat sau s-a făcut careva gesturi. Dacă se încălca ceva grav era obligat să-l documenteze șoferul și să îi întocmească proces verbal. Pe zi are așa zeci de șoferi pe care îi stopa și le facea careva observații, avertismente și îi elibera. Referitor la video și la acuzațiile care i se aduc precum că a luat careva bancnote de 200 lei așa ceva nu a făcut și sunt aberații. Nu își aduce aminte câți șoferi stopa și cauza stopării a fiecăruia. Nu ține minte cum îi spune domnului în cauză. Din video a văzut și a recunoscut vizual acea persoană, dar nu își aduce aminte cauza. În video se vede că era el cu persoana dată, dar așa persoană nu-și aduce aminte. Susține că nu au fost careva discuții despre depășirea atribuțiilor sale de serviciu. Au fost făcute careva observație și a fost eliberată persoana să plece, alte acțiuni nu au avut loc.

La întrebările acuzatorului de stat, inculpatul a declarat că la acea dată era ofițer de patrulare la INSP. În prezent activează în calitate de șef de sector la „Termoelectrica”. La data de 02 iulie 2022 nu ține minte dacă a fost dislocat undeva. Indică că aveau locație de exemplu sectorul Rîșcani, Centru, însă la acel moment nu ține minte la ce locație era dislocat, dacă avea careva chemări sau operațiuni de serviciu. Susține că în cazul în care era dislocat în sectorul Centru, locația includea nu doar str. Columna sau dacă sectorul Rîșcani în care intră str. Columna și str. Dosoftei, care se consideră chipurile sectorul Centru asta nu înseamnă că este legat de str. Moscovei sau Kiev. Probabil a avut o chemare 112 dacă s-a aflat în regiunea dată, dar nu ține minte. În cazul dat a fost chemat de procurorul Capmari în timp de 10 minute i s-a adus la cunoștință că este învinuit și deja în ianuarie a fost chemat în judecată. Indică că dosarul a fost trimis în judecată fără să fie ceva adus la cunoștință, nici o înmânare de rechizitoriu, nici nimic. Apoi în instanță a primit rechizitoriu și a citit mai detaliat ce prezintă dosarul dat și a văzut că chipurile a stopat un oarecare cetățean de la care probabil s-a luat o bancnotă de 200 lei, însă nu ține minte și nici nu a fost așa ceva. Până în instanța de judecată pe Gruia Vladimir și Cebotar Marc nu-i cunoștea, i-a văzut doar în video prezentat de d-ul Capmari. Susține că de către procuror i-a fost arătat fugitiv în 10 minute careva secvențe video și i s-a zis că este învinuit și ca să recunoască că totul este clar și mai bine pentru el ar fi să recunoască.

A răspuns procurorului că vrea să se clarifice în situația dată, la care i s-a spus că bine, să semneze și că poate pleca. După care după anul nou a fost chemat în instanța de judecată. Mai susține că fugitiv a luat cunoștință cu secvențele video, din acest motiv și în ședința de judecată nu a vrut să le privească din motiv că le-a văzut fugitiv, acolo personal practic nu a fost implicat cu nimic. Recunoaște că în acelea secvențe video se vede că a stopat un automobil. I s-a zis că a fost ridicată înregistrare video de la str. Izmail de la camera de sus și că el a stopat, dar personal nu neagă că a stopat persoana pentru careva încălcări ne semnificative și că s-a făcut o profilaxie sau un avertisment și a fost eliberată persoana respectivă, Nu recunoaște că a luat bani, considerînd că acestea sunt aberații. Nu ține minte exact cauza stopării, pe zi stopă foarte multe automobile, zeci de automobile. Dacă era o încălcare că se trecea la roșu sau o încălcare pe care obligatoriu trebuia să facă proces-verbal de contravenție făcea, dar dacă a eliberat persoana, înseamnă că a fost ceva ne semnificativ. La acea dată avea statut de agent constator și avea împuternicirea de a constata contravenție și de a întocmi procese-verbale. La acea dată era singur.

Fiind oferită posibilitatea de a se expune și a prezenta argumentele în fața instanței, **inculpatul Gruia Vladimir** nu s-a prezentat în ședința de judecată preconizată pentru audierea acestuia.

Avînd în vedere că instanța a întreprins toate măsurile necesare în vederea asigurării prezenței acestuia în ședința de judecată și a fost acordată posibilitatea să-și exercite drepturile sale procesuale de a depune declarații, și anume fiind stabilite ședințe din data de 23.07.2025, 31.07.2025, însă ultimul a refuzat la acest drept, prin neprezentare în ședința de judecată în vederea depunerii de declarații. Prin încheierea protocolară din 31.07.2025, instanța a dispus finalizați cercetării judecătorești în prezenta cauza penală.

3.2. Argumentele acuzării de stat.

Conform art.26 alin.(3) din Cod de procedură penală, sarcina prezentării probelor învinuirii îi revine procurorului. Astfel, în ședința de judecată acuzatorul de stat, procuror în Procuratura Anticorupție, Tatiana Nadulișneac, în susținerea învinuirii formulate față de inculpatul Matvei Alexandru, învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin.(4) Cod penal a prezentat următoarele probe administrate la urmărirea penală și examinate nemijlocit în ședința de judecată:

- Procesul-verbal din 23 octombrie 2024 de cercetare la fata locului a materialelor cauzei penale nr.***** și anume, a raportului ofițerului superior de investigație PCE al Direcției nr.2 al D.G.C.C. a C.N.A., maior Vasile Coroban, din 16 noiembrie 2023./Vol.I, f.d.70-73/;

- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 07 noiembrie 2024, conform căruia s-a efectuat cercetarea documentelor în copii autentificate și original anexate la răspunsul șefului Direcției patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică (în continuare INSP) al IGP al MAI, Ruslan Popa, cu nr.34/17/1.8095 din 05.11.2024 eliberat la demersul procurorului în procuratura Anticorupție, Alexandru Capmari, cu nr.9215 din 23 octombrie 2024. /Vol.I, f.d. 100-101/;

- Procesul-verbal din 29 noiembrie 2024 de cercetare la fata locului a materialelor cauzei penale nr.*****, și anume a procesului-verbal de cercetare la fața locului din 22 noiembrie 2024, prin care a fost consemnată cercetarea la fața locului cu efectuarea de imagini foto, a parcării auto publice amplasate în mun. Chișinău la intersecția străzilor bd. Ștefan cel Mare și Sfânt cu str. Ismail adiacent blocului locativ de pe bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 6, precum și împrejurărilor acesteia, în

vederea confirmării locului unde la data de 02 iulie 2023, Cebotar Marc, fiind la volanul automobilului de model Land Rover Discovery și Gruia (*****) Vladimir la volanul automobilului de model Land Rover Range Rover, au fost stopați de angajatul INSP Matvei Alexandru, pentru încălcările Regulamentului circulației rutiere comise de ambii, iar pentru a nu fi documentate cazurile cu privire la săvârșirea contravențiilor, ultimul a primit mijloace bănești în calitate de mită, de la conducătorii mijloacelor de transport. /Vol.II, f.d. 20-36/;

- Procesul-verbal din 29 noiembrie 2024 de cercetare la fața locului a materialelor cauzei penale nr.*****, și anume a procesul-verbal de cercetare la fața locului a fost efectuată cercetare dosarului nr. 1-23184292-02-la-01082024 (nr.*****), de acuzarea lui Cebotar Marc. /Vol.I, f.d. 156-238/;

- Procesul-verbal din 29 noiembrie 2024 de cercetare la fața locului a materialelor cauzei penale nr.***** și anume, a procesului-verbal de cercetare de la fața locului din 15 noiembrie 2024, prin care a fost cercetat portalul de date www.date.gov.md, Traversarea frontierei de stat de către mijloacele de transport, Asigurări obligatorii RCA și Registrul de stat al populației deținut de Agenția Servicii Publice. În urma examinării s-a stabilit că, în perioada martie — iulie 2023 mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover” cu numărul de înmatriculare ***** a fost utilizat de către ***** (ulterior Gruia) Vladimir *****. Totodată, la 18 iunie 2023, de către ultimul a fost perfectată pentru mijlocul de transport menționat și Polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă. /Vol.II, f.d.1-17/;

- Procesul-verbal de cercetare din 10 decembrie 2024, conform căruia s-a efectuat cercetarea cauzei penale nr.***** și anume a ordonanței privind începerea urmăririi penale din 10 decembrie 2024. În urma examinării s-a stabilit, inițierea unei cauze penale de comiterea infracțiunii de corupere activă, în privința acțiunilor lui Gruia (la momentul comiterii faptei *****) Vladimir, care a acționat prin coautorat cu Marc Cebotar. /Vol. II, f.d.39-41/;

- Procesul-verbal din 10 decembrie 2024 de cercetare la fața locului a materialelor cauzei penale nr.***** și anume, a informației privind atragerea la răspundere contravențională, a numiților Cebotar Marc ***** și Gruia (anterior a deținut numele *****) Vladimir *****. /Vol. II, f.d.44-52/;

-Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație din 27 iulie 2023 — cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, în cazul dat a automobilului de model Land Rover Discovery, de culoare maro cu n/î ***** (care anterior a avut n/î *****), folosit de către bănuitul Cebotar Marc *****, iar prin încheierea judecătorului de instrucție din 24 octombrie 2023, fiind autorizat de către judecătorul de instrucție utilizarea măsurii speciale de investigații, cu dispunerea folosirii datelor obținute în urma efectuării măsurilor speciale de investigații din cauza penală nr.***** în cauza penală nr.*****.

Prin procesul-verbal indicat, la 02 iulie 2023 în intervalul de timp cuprins între orele 14:01:49 și 14:09:30, Matvei Alexandru aflându-se în mun. Chișinău, acționând cu intenție directă de comiterea faptei de corupție, din interes material, urmărind scopul neîndeplinirii unor acțiuni în exercitarea funcției sale, manifestate prin nedocumentarea cazurilor de încălcare a Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13 mai 2009, contravenții prevăzute în capitolul XIII din Codul Contravențional, de către conducătorul mijlocul de

transport de model „Land Rover Discovery”, cu numărul de înmatriculare ***** **, Cebotar Marc și conducătorul mijlocul de transport de model „LandRover Range Rover”, cu numărul de înmatriculare ***** **, Gruia (la momentul comiterii faptei *****) Vladimir, a primit de la ultimul, care acționa de comun acord cu Marc Cebotar și în interesul lor, pentru sine, în scopul enunțat, mijloace bănești ce nu i se cuvin în mai multe bancnote cu valoarea nominală de 200 lei MDL.

În fragmente din stenograma convorbirilor din 02 iulie 2023, cuvintele pronunțate de Cebotar Marc sunt convențional marcate cu „CM”, cuvintele pronunțate de ofițerul secției patrulare „Chișinău” a direcției de patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Matvei Alexandru ***** **, sunt convențional marcate în stenogramă cu „IP”, iar cuvintele pronunțate de către Gruia (*****) Vladimir ***** **, sunt convențional marcate în stenogramă cu „PN”:

„La orele 14:01:49 Cebotar Marc deschide portiera mijlocului de transport și caută din salon, după care extrage din torpedou o folie cu file format A4, coboară din mijlocul de transport și o transmite inspectorului de patrulare.

...IP - Ați încălcat ambii. Voi doar ambii, băieți. El din spate a încălcat, dvs. primul iar el a încălcat al doilea.

PN-... păi acolo epământ.

IP - ... da, aici în piață. Știți, Dvs. un an întreg. Ați lucrat în piață toată viața și voi, băieți, parcă nu știți.

CM- Ei bine, sincer, chiar, nu știu. Voi ce. Păi așa a opus rezistență sau cum? Dacă aș ști.

IP - Pașaport sau permis de conducere

...PN — Iaca acolo este un om, spune, că a încălcat, Marc a încălcat.

C.M. — Păi, eu nu mă contrez cu el. Vezi, eu am înțeles.

IP - Și mașina...

... La ora 14:08:54 Gruia (*****) Vladimir ***** ** a deschis portiera din față, partea pasagerului a mijlocului de transport de model „Land Rover Discovery” cu n/î ***** **, având în brațul drept mai multe mijloace bănești cu nominalul de 200 MDL, plasează o parte din mijloacele bănești pe bancheta pasagerului din față.

I.P. — Deja au închis platforma cu amenzile o dată, da?

PN — Da, au închis-o.

IP - Tot aceeași.

P.N. - Au închis, în spate acolo

La 14:09:04 în timp ce persoana de etnie romă s-a întors cu spatele spre ușa mijlocului de transport, de el s-a apropiat inspectorul de patrulare și a luat mijloacele bănești în sumă necunoscută, de pe bancheta din față, partea pasagerului a mijlocului de transport de model „Land Rover Discovery” cu n/î ***** **, fiind vizibil brațul drept al inspectorului de patrulare în momentul în care a luat mijloacele bănești.

I.P. - Băi, atent, bine.

P.N. - Bine, mulțumesc, bine.

I.P. - Marc, unde-ipașaportul rusesesc?

La 14:09:10 persoana de etnie romă a închis portiera și s-a deplasat în spatele mijlocului de transport”. /Vol. I, f.d.33-61/;

- Documente:

- Copia raportului ofițerului superior de investigații PCE al Direcției nr.2 al D.G.C.C. a C.N.A., maior ***** Coroban, din 16 noiembrie 2023, întocmit în cadrul cauzei penale nr.*****. /Vol.I, f.d.74-75/;

- Copia autenticată a extrasului din ordinul nr.200ef. din 05.05.2020 a șefului IGP, general-maior de justiție Vadim Cojocaru, cu privire la procedurile de personal în privința angajaților Inspectoratului General al Poliției și subdiviziunilor subordonate acestuia, pe 1 filă;

- Copia fișei postului a ofițerului Secției patrulare „Chișinău” a Direcției patrulare „Centru” a INSP, pe 3 file;

- Copia autenticată a tabelului repartizării forțelor și mijloacelor Serviciul nr.5 al Secției patrulare „Chișinău” a Direcției de patrulare „Centru” a INSP al IGP, la data de 02.07.2023 pe 1 filă;

- Copia autenticată a extrasului din ordinul nr.143ef. din 02.04.2024 a șefului IGP, chestor Viorel Cemăuțanu, cu privire la procedurile de personal în privința angajaților Inspectoratului General al Poliției și subdiviziunilor subordonate acestuia, pe 1 filă;

- Certificatul nr.34/17-26 din 31.10.2024 emis de șeful STIC al SL a INSP, inspector principal Veronica Toloacă pe 1 filă. /Vol.I, f.d.92-99, 102-103/;

- Copia autenticată a procesului-verbal de cercetare la fața locului din 22 noiembrie 2024 și a imaginilor anexate la acesta a parcării auto publice amplasate în mun. Chișinău la intersecția străzilor bd. Stefan cel Mare și Sfânt cu str. Ismail adiacent blocului locativ de pe bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 6, precum și împrejurărilor acesteia, pe 15 file. /Vol.II f.d.22-38/;

- Copia autenticată a procesului-verbal de cercetare la fața locului din 13.11.2024 a materialelor dosarului nr. 1-23184292-02-la-01082024 de învinuire a cet. Cebotar Marc, pe 3 file;

- Copia autenticată a procesului-verbal de cercetare la fața locului 15.11.2024 a telefonului mobil de model Xiaomi Redmi Note 10 și extragerea și imprimarea din acesta a imaginilor foto a materialelor dosarului nr. 1-23184292-02-la-01082024 de învinuire a cet. Cebotar Marc, care au relevanță pentru cauza penală nr.*****, pe 5 file;

- Copia autenticată a foii de titlu a volumului IV a cauzei penale nr.***** de acuzarea lui Cebotar Marc ***** în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.326 alin.1) și art.326 alin.(1) din Codul penal pe 1 filă;

- Copia autenticată a borderoului Vol.IV a cauzei penale nr.***** pe 2 file;

- Copia autenticată a raportului din 27.06.2023 a ofițerului superior de investigații PCE al Direcției nr.2 al DGCC a CNA, maior Vasile Coroban, întocmit în cadrul cauzei penale nr.***** pe 2 file;

- Copia autenticată a ordonanței din 27.06.2024 a procurorului în Procuratura Anticorupție oficiul Nord, Dorin Burlacu emisă în cadrul cauzei penale nr.***** pe 3 file, prin care s-a dispus prelungirea duratei de efectuare a măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, în scopul relevării și fixării acțiunilor lui Cebotar Marc ***** (a.n.*****), persoanelor acționează în numele acestuia și/sau o însoțesc, aferent unor imobile,

mijloace de transport și a altor obiecte, în legătură cu faptele ce fac obiectul cauzei, utilizând aparate tehnice de înregistrare, pe un termen de 30 zile, cu calcularea acestuia începând cu 03.07.2023;

- Copia autenticată a demersului procurorului în Procuratura Anticorupție oficiul Nord, Dorin Burlacu din 27.06.2023 emis în cadrul cauzei penale nr.*****, pe 4 file, prin care s-a solicitat autorizarea prelungirii duratei de efectuare a măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, în scopul relevării și fixării acțiunilor lui Cebotar Marc ***** (a.n.*****), persoanelor acționează în numele acestuia și/sau o însoțesc, aferent unor imobile, mijloace de transport și a altor obiecte, în legătură cu faptele ce fac obiectul cauzei, utilizând aparate tehnice de înregistrare, pe un termen de 30 zile, cu calcularea acestuia începând cu 03.07.2023;

- Copia autenticată a încheierii și mandatului cu nr. 13-1151/23 a judecătorului Judecătoriai Bălți, sediul Central, Vitalie Moroșanu din 28.06.2023, prin care s-a dispus prelungirea duratei de efectuare pe un termen de 30 zile, începând cu 03.07.2023, până la 02.08.2023, a măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, în scopul fixării acțiunilor bănuțului Cebotar Marc ***** (a.n.*****), până, cât și după contactarea acestuia cu persoane neidentificate la moment de la care primește bani ce nu i se cuvin precum și cu persoane neidentificate la moment de influența asupra cărora s-a prevalat și/sau altor persoane care pot contribui în orice mod la comiterea infracțiunii, cu folosirea tehnicii speciale video și/sau audio pentru obținerea în secret a informației;

- Copia autenticată a scrisorii de însoțire nr.23/11731 din 27.07.2023 a șefului- adjunct al DGAO, șef al Direcției nr.1 a DGAO, Ruslan Macovei, a procesului-verbal nr.23/184 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, întocmit la data de 27.07.2023, pe 1 filă;

- Copia autenticată a procesului-verbal nr.23/184 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, întocmit la data de 27.07.2023, pe 19 file;

- Copia autenticată a scrisorii de însoțire nr.23/10351 din 04.07.202327.06.2023 a șefului DGAO, Marina Varzari, a procesului-verbal nr.23/170 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, întocmit la data de 04.07.2023, pe 1 filă;

- Copia autenticată a procesului-verbal nr.23/170 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, întocmit la data de 04.07.2023 cu anexă, pe 16 file;

- Copia autenticată a ordonanței din 06.09.2023 emisă de procurorului în Procuratura Anticorupție oficiul Sud, Radu Palencu în cadrul cauzei penale nr.***** pe 5 file. Prin care a fost considerate pertinente pentru cauza penală, rezultatele măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS), adică relevarea și fixarea acțiunilor lui Cebotar Marc ***** în cauza penală nr.*****, precum și a altor persoane implicate, utilizând aparate tehnice de

înregistrare, conținute în procesul-verbal nr.23/113 din 25.04.2023; nr.23/120 din 03.05.2023; nr.23/141 din 25.05.2023; nr.23/169 din 04.07.2023; nr.23/170 din 04.07.2023; nr.23/184 din 27.07.2023; nr.23/192 din 03.08.2023; nr.23/213 din 01.09.2023; nr.23/216 din 04.09.2023 și nr.23/220 din 06.09.2023;

- Copia autenticată a demersului din 06.09.2023 emis de procurorul în Procuratura Anticorupție oficiul Sud, Radu Palencu în cadrul cauzei penale nr.***** pe 5 file. Prin acesta s-a solicitat Judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, (sediul Central) confirmarea în cadrul cauzei penale nr.***** respectarea cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS), adică relevarea și fixarea întâlnirilor bănuțului Cebotar Marc *****, precum și a altor persoane care vor acționa la indicația și în interesul acesteia sau vor contribui în orice mod la comiterea, favorizarea sau tănuirea infracțiunii

investigate, cu efectuarea interceptării și înregistrării comunicărilor de imagini, conținute în procesul-verbal nr.23/113 din 25.04.2023; nr.23/120 din 03.05.2023; nr.23/141 din 25.05.2023; nr.23/169 din 04.07.2023; nr.23/170 din 04.07.2023; nr.23/184 din 27.07.2023; nr.23/192 din 03.08.2023; nr.23/213 din 01.09.2023; nr.23/216 din 04.09.2023 și nr.23/220 din 06.09.2023;

- Copia autenticată a încheierii cu nr. 13-247/2023 a judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Valeriu Curicheru din 07.09.2023, prin care s-a dispus recunoașterea legală și petrecută cu respectarea cerințelor legale prevăzute de Codul de procedură penală de către organul de urmărire penală și organul de investigații la efectuarea măsurilor speciale de investigație -documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS), adică relevarea și fixarea întâlnirilor bănuțului Cebotar Marc *****, precum și a altor persoane care vor acționa la indicația și în interesul acesteia sau vor contribui în orice mod la comiterea, favorizarea sau tănuirea infracțiunii investigate, cu efectuarea interceptării și înregistrării comunicărilor de imagini, conținute în procesul-verbal nr.23/113 din 25.04.2023; nr.23/120 din 03.05.2023; nr.23/141 din 25.05.2023; nr.23/169 din 04.07.2023; nr.23/170 din 04.07.2023; nr.23/184 din 27.07.2023; nr.23/192 din 03.08.2023; nr.23/213 din 01.09.2023; nr.23/216 din 04.09.2023 și nr.23/220 din 06.09.2023.

- Copia autenticată a descifrării coordonatelor 47.015833, 28.845833 pe 2 file, unde la 02.07.2023 între orele 13:51 și 14:23, a staționat automobilul de model/marca „Land Rover”, maro, n/î ***** (anterior a deținut n/î *****) utilizat de Cebotar Marc. /Vol.I, f.d. 161-242/;

- Copia autenticată a procesului-verbal de cercetare la fața locului din 15.11.2024 a portalului web www.data.gov.md, privind traversarea frontierei de stat cu mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover” cu n/î ***** , asigurarea obligatorie RCA a mijlocului de transport menționat în perioada anului 2023, precum și a Registrului de stat al populației, pe 2 file;

- Copia autenticată a informației generate de pe portalul web www.data.gov.md, privind traversarea frontierei de stat cu mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover” cu n/î ***** , pe 8 file;

- Copia autenticată a informației generate de pe portalul web www.data.gov.md, privind asigurarea obligatorie RCA a mijlocului de transport menționat în perioada anului 2023, pe 1 filă;

- Copia autenticată a extrasului din Registrul de stat al populației privind Gruia (*****) Vladimir ***** a.n.***** IDNP ***** , pe 3 file.

- Copia ordonanței de începerea urmăririi penale în cauza penală nr.*****. /Vol.II, f.d.41-43/;

-Copia demersului procurorului în Procuratura Anticorupție cu nr. 10563 din 10 decembrie 2024 cu confirmarea expedierii prin intermediul poștei electronice.

-Copia raspusului cu nr.8/6-2-11741 din 10 decembrie 2024 a șefului Direcției generale informații și evidențe operative a Serviciului Tehnologii Informaționale a Ministerului Afacerilor Interne, Sergiu Strungarii, cu anexele la acesta, și anume, extrasele din cazierul contravențional pentru Cebotar Marc ***** a.n.***** și Gruia Vladimir ***** a.n.*****. /Vol.II, f.d.46-54/

Suplimentar, în cadrul examinării cauzei, partea acuzării a mai prezentat în susținerea învinuirii formulate în privința inculpatului Gruia Vladimir, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 44, 325 alin.(1) Cod penal, următoarele mijloace de probă cercetate în cadrul examinării cauzei:

- Procesul-verbal din 12 decembrie 2024 de cercetare la fața locului a materialelor cauzei penale nr.*****, și anume, a proceselor-verbale din 13 noiembrie 2024 și 15 noiembrie 2024 de cercetare la fața locului prin care a fost efectuată cercetarea materialelor dosarului nr. 1-23184292-02-la-01082024 (nr.*****), de acuzarea lui Cebotar Marc. /Vol.I, f.d.161-165/;

- Procesul-verbal din 12 decembrie 2024 de cercetare la fața locului a materialelor cauzei penale nr.*****, și anume, a procesului-verbal de cercetare de la fața locului din 15 noiembrie 2024, prin care a fost cercetat portalul de date www.date.gov.md, Traversarea frontierei de stat de către mijloacele de transport, Asigurări obligatorii RCA și Registrul de stat al populației deținut de Agenția Servicii Publice. /Vol.I, f.d.142-143/;

- Procesul-verbal din 12 decembrie 2024 de cercetare la fața locului a materialelor cauzei penale nr.*****, și anume, a procesului-verbal de cercetare la fața locului din 22 noiembrie 2024, prin care a fost consemnată cercetarea la fața locului cu efectuarea de imagini foto, a parcării auto publice amplasate în mun. Chișinău la intersecția străzilor bd. Ștefan cel Mare și Sfânt cu str. Ismail adiacent blocului locativ de pe bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 6, precum și împrejurărilor acesteia, în vederea confirmării locului unde la data de 02 iulie 2023, Gruia (*****) Vladimir la volanul automobilului de model Land Rover Range Rover și Cebotar Marc fiind la volanul automobilului de model Land Rover Discovery, au fost stopați de angajatul INSP Matvei Alexandru, pentru încălcările Regulamentului circulației rutiere comise de ambii, iar pentru a nu fi documentate cazurile cu privire la săvârșirea contravențiilor, ultimul a primit mijloace bănești în calitate de mită, de la conducătorii mijloacelor de transport. /Vol.I, f.d.112-128/;

-Procesul-verbal din 12 decembrie 2024 de cercetare la fața locului a materialelor cauzei penale nr.*****, și anume, a informației privind atragerea la răspundere contravențională, a numiților Gruia (anterior a deținut numele *****) Vladimir ***** și Cebotar Marc *****. /Vol.I, f.d.131-139/;

-Procesul-verbal din 12 decembrie 2024 de cercetare la fața locului a materialelor cauzei penale nr.*****, și anume, a procesului-verbal din 08 noiembrie 2024 de cercetare la fața locului a materialelor cauzei penale nr.*****, prin care a fost examinat documentele în copii și original anexate la răspunsul șefului Direcției patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică (în continuare INSP) al IGP al MAI, Ruslan Popa, cu nr.34/17/1.8.095 din 05.11.2024

eliberat la demersul procurorului în procuratura Anticorupție, Alexandru Capmari, cu nr.9215 din 23 octombrie 2024. /Vol.II, f.d.6-8/;

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 10 ianuarie 2025, conform căruia s-a efectuat cercetarea documentelor în copii ridicate din dosarul de control pe cauza penală nr.***** aflat în gestiunea Procuraturii Anticorupție, și anume a rechizitoriu întocmit pe cauza penală nr.*****, privind acuzarea lui Cebotar Marc ***** de comiterea infracțiunilor prevăzute art.42 alin.(5) și art.324 alin.(2) lit. c) (în redacția de până la 07 septembrie 2024); art.42 alin.(5) și art.324 alin.(2) lit. c) (în redacția de până la 07 septembrie 2024); art. 325 alin. (1) (în redacția după 07 septembrie 2024) și art.44 și art. 325 alin. (1) (în redacția după 07 septembrie 2024) din Codul penal. /Vol.II, f.d.45-71/;

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 27 ianuarie 2025, conform căruia s-a efectuat cercetarea documentelor în copii ridicate din dosarul de control pe cauza penală nr.***** aflat în gestiunea Procuraturii Anticorupție, și anume a ordonanței de începerea urmăririi penale în cauza penală nr.***** ordonanța de punere sub învinuire a lui Matvei Alexandru, cât și rechizitoriu întocmit pe cauza penală nr.*****, privind acuzarea lui Matvei Alexandru, de comiterea infracțiunii prevăzute art.324 alin.(4) din Codul penal. /Vol.II, f.d.74-93/;

- Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație din 27 iulie 2023 — cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, în cazul dat a automobilului de model „Land Rover Discovery, de culoare maro cu n/î ***** (care anterior a avut n/î *****), folosit de către Cebotar Marc ***** cu anexe stenogramele convorbirilor și purtătorii materiali de informație, iar prin încheierea judecătorului de instrucție din 12 decembrie 2024, fiind autorizat folosirea rezultatelor obținute în urma efectuării măsurii speciale de investigație din cauza penală nr.***** care a fost conexată la cauza penală nr.***** ca rezultat al folosirii datelor obținute în urma efectuării măsurii speciale de investigație menționate supra, din cauza penală nr.***** în cauza penală nr.***** și folosirea rezultatelor obținute în urma efectuării măsurii speciale de investigație în prezenta cauză penală nr.*****.

Prin procesul-verbal indicat, cu stenogramele comunicărilor anexate (Mapa 14) și purtătorii materiali de informație, la 02 iulie 2023 în intervalul de timp cuprins între orele 14:01 și 14:09 min., Gruia Vladimir ***** (la momentul săvârșirii faptei avea numele de familie *****), aflându-se în mun. Chișinău, conducând mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover”, cu numărul de înmatriculare ***** și respectiv, Cebotar Marc, conducând mijlocul de transport de model „Land Rover Discovery”, cu numărul de înmatriculare ***** fiind stopați de către ofițerul secției patrulare „Chișinău” a direcției de patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, Matvei Alexandru, pentru încălcările Regulamentului circulației rutiere, acționând de comun acord și cu intenție directă de comiterea faptei de corupție, urmărind scopul determinării agentului de patrulare Matvei Alexandru, care potrivit prevederilor art. 123 alin. (2) din Codul penal, este persoană publică, să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, exprimate prin nedocumentarea cazurilor de încălcare a Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13 mai 2009, contravenții prevăzute în capitolul XIII din Codul Contravențional, de către conducătorul mijlocul de transport de model „Land Rover Discovery”, cu numărul de înmatriculare ***** Cebotar Marc și conducătorul

mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover”, cu numărul de înmatriculare *****
*****, Gruia (la momentul comiterii faptei *****) Vladimir, ultimul împreună și de comun acord cu Marc Cebotar, și în interesul lor, i-au dat agentului de patrulare Matvei Alexandru, în scopul enunțat, mijloace bănești ce nu i se cuvin, în mai multe bancnote cu valoarea nominală de 200 lei MDL.

În fragmente din stenograma convorbirilor din 02 iulie 2023, cuvintele pronunțate de Cebotar Marc sunt convențional marcate în stenogramă cu „CM”, cuvintele pronunțate de ofițerul secției patrulare „ Chișinău ” a direcției de patrulare „ Centru ” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Matvei Alexandru *****
*****, sunt convențional marcate în stenogramă cu „IP”, iar cuvintele pronunțate de către Gruia (*****) Vladimir *****
*****, sunt convențional marcate în stenogramă cu „PN”:

„La orele 14:01:49 Cebotar Marc deschide portiera mijlocului de transport și caută din salon, după care extrage din torpedou o folie cu file format A4, coboară din mijlocul de transport și o transmite inspectorului de patrulare.

...IP — Ați încălcat ambii. Voi doar ambii, băieți. El din spate a încălcat, dvs. primul iar el a încălcat al doilea.

PN-... păi acolo epământ.

IP - ... da, aici în piață. Știți, Dvs. un an întreg. Ați lucrat în piață toată viața și voi, băieți, parcă nu știți.

CM — Ei bine, sincer, chiar, nu știu. Voi ce. Păi așa a opus rezistență sau cum? Dacă aș ști.

IP - Pașaport sau permis de conducere

...PN- Iaca acolo este un om, spune, că a încălcat, Marc a încălcat.

C.M. - Păi, eu nu mă contrez cu el. Vezi, eu am înțeles.

IP - Și mașina...

... La ora 14:08:54 Gruia (*****) Vladimir ***** a deschis portiera din față, partea pasagerului a mijlocului de transport de model „Land Rover Discovery” cu n/î *****
*****, având în brațul drept mai multe mijloace bănești cu nominalul de 200 MDL, plasează o parte din mijloacele bănești pe bancheta pasagerului din față.

I.P. - Deja au închis platforma cu amenzile o dată, da?

PN - Da, au închis-o.

IP - Tot aceeași.

P.N. - Au închis, în spate acolo

La 14:09:04 în timp ce Gruia (*****) Vladimir ***** s-a întors cu spatele spre ușa mijlocului de transport, de el s-a apropiat inspectorul de patrulare și a luat mijloacele bănești în sumă necunoscută, de pe bancheta din față, partea pasagerului cte mijlocului de transport de model „Land Rover Discovery” cu n/î *****
*****, fiind vizibil brațul drept al inspectorului de patrulare în momentul în care a luat mijloacele bănești.

I.P. - Băi, atent, bine.

P.N. — Bine, mulțumesc, bine.

I.P. - Marc, unde-i pașaportul rusesc?

La 14:09:10 persoana de etnie romă a închis portiera și s-a deplasat în spatele mijlocului de transport ”. /Vol.I, f.d.63-74/;

- Documente:

- Copia autenticată a Procesului-verbal de cercetare la fața locului din 13.11.2024 a materialelor dosarului nr. 1-23184292-02-la-01082024 de învinuire a cet. Cebotar Marc, pe 3 file;

- Copia autenticată a Procesului-verbal de cercetare la fața locului 15.11.2024 a telefonului mobil de model Xiaomi Redmi Note 10 și extragerea și imprimarea din acesta a imaginilor foto a materialelor dosarului nr. 1-23184292-02-la-01082024 de învinuire a cet. Cebotar Marc, care au relevanță pentru cauza penală nr.*****, pe 5 file;

- Copia autenticată a Foii de titlu a volumului IV a cauzei penale nr.***** de acuzarea lui Cebotar Marc ***** în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.326 alin.(l) și art.326 alin.(l) din Codul penal pe 1 filă;

- Copia autenticată a Borderoului Vol.IV a cauzei penale nr.***** pe 2 file;

- Copia autenticată a Raportului din 27.06.2023 a ofițerului superior de investigații PCE al Direcției nr.2 al DGCC a CNA, maior ***** Coroban, întocmit în cadrul cauzei penale nr.***** pe 2 file;

- Copia autenticată a Ordonanței din 27.06.2024 a procurorului în Procuratura Anticorupție oficiul Nord, Dorin Burlacu emisă în cadrul cauzei penale nr.***** pe 3 file, prin care s-a dispus prelungirea duratei de efectuare a măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, în scopul relevării și fixării acțiunilor lui Cebotar Marc ***** (a.n.*****), persoanelor acționează în numele acestuia și/sau o însoțesc, aferent unor imobile, mijloace de transport și a altor obiecte, în legătură cu faptele ce fac obiectul cauzei, utilizând aparate tehnice de înregistrare, pe un termen de 30 zile, cu calcularea acestuia începând cu 03.07.2023;

- Copia autenticată a Demersului procurorului în Procuratura Anticorupție oficiul Nord, Dorin Burlacu din 27.06.2023 emis în cadrul cauzei penale nr.***** pe 4 file, prin care s-a solicitat autorizarea prelungirii duratei de efectuare a măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, în scopul relevării și fixării acțiunilor lui Cebotar Marc ***** (a.n.*****), persoanelor acționează în numele acestuia și/sau o însoțesc, aferent unor imobile, mijloace de transport și a altor obiecte, în legătură cu faptele ce fac obiectul cauzei, utilizând aparate tehnice de înregistrare, pe un termen de 30 zile, cu calcularea acestuia începând cu 03.07.2023;

- Copia autenticată a încheierii și mandatului cu nr.13-1151/23 a judecătorului Judecătoriei Bălți, sediul Central, Vitalie Moroșanu din 28.06.2023, prin care s-a dispus prelungirea duratei de efectuare pe un termen de 30 zile, începând cu 03.07.2023, până la 02.08.2023, a măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, în scopul fixării acțiunilor bănuțului Cebotar Marc ***** (a.n.*****), până, cât și după contactarea acestuia cu persoane neidentificate la moment de la care primește bani ce nu i se cuvin precum și cu persoane neidentificate la moment de influența asupra cărora s-a prevalat și/sau altor persoane care pot contribui în orice mod la comiterea infracțiunii, cu folosirea tehnicii speciale video și/sau audio pentru obținerea în secret a informației;

- Copia autenticată a Scrisorii de însoțire nr.23/11731 din 27.07.2023 a șefului- adjunct al DGAO, șef al Direcției nr.1 a DGAO, Ruslan Macovei, a procesului-verbal nr.23/184 privind

documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, întocmit la data de 27.07.2023, pe 1 filă;

- Copia autenticată a procesului-verbal nr.23/184 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, întocmit la data de 27.07.2023, pe 19 file;

- Copia autenticată a scrisorii de însoțire nr.23/10351 din 04.07.2023/27.06.2023 a șefului DGAO, Marina Varzari, a procesului-verbal nr.23/170 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, întocmit la data de 04.07.2023, pe 1 filă;

- Copia autenticată a procesului-verbal nr.23/170 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, întocmit la data de 04.07.2023 cu anexă, pe 16 file;

- Copia autenticată a ordonanței din 06.09.2023 emisă de procurorul în Procuratura Anticorupție oficiul Sud, Radu Palencu în cadrul cauzei penale nr.***** pe 5 file. Prin care a fost considerate pertinente pentru cauza penală, rezultatele măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS), adică relevarea și fixarea acțiunilor lui Cebotar Marc ***** în cauza penală nr.*****, precum și a altor persoane implicate, utilizând aparate tehnice de înregistrare, conținute în procesul-verbal nr.23/113 din 25.04.2023; nr.23/120 din 03.05.2023; nr.23/141 din 25.05.2023; nr.23/169 din 04.07.2023; nr.23/170 din 04.07.2023; nr.23/184 din 27.07.2023; nr.23/192 din 03.08.2023; nr.23/213 din 01.09.2023; nr.23/216 din 04.09.2023 și nr.23/220 din 06.09.2023;

- Copia autenticată a demersului din 06.09.2023 emis de procurorul în Procuratura Anticorupție oficiul Sud, Radu Palencu în cadrul cauzei penale nr.***** pe 5 file. Prin acesta s-a solicitat Judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, (sediul Central) confirmarea în cadrul cauzei penale nr.***** respectarea cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS), adică relevarea și fixarea întâlnirilor bănuțului Cebotar Marc *****, precum și a altor persoane care vor acționa la indicația și în interesul acesteia sau vor contribui în orice mod la comiterea, favorizarea sau tăinuția infracțiunii investigate, cu efectuarea interceptării și înregistrării comunicărilor de imagini, conținute în procesul-verbal nr.23/113 din 25.04.2023; nr.23/120 din 03.05.2023; nr.23/141 din 25.05.2023; nr.23/169 din 04.07.2023; nr.23/170 din 04.07.2023; nr.23/184 din 27.07.2023; nr.23/192 din 03.08.2023; nr.23/213 din 01.09.2023; nr.23/216 din 04.09.2023 și nr.23/220 din 06.09.2023;

- Copia autenticată a încheierii cu nr. 13-247/2023 a judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Valeriu Curicheru din 07.09.2023, prin care s-a dispus recunoașterea legală și petrecută cu respectarea cerințelor legale prevăzute de Codul de procedură penală de către organul de urmărire penală și organul de investigații la efectuarea măsurilor speciale de investigație -documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS), adică relevarea și fixarea întâlnirilor bănuțului Cebotar Marc *****, precum și a altor persoane care vor acționa la indicația și în interesul acesteia sau vor contribui în

orice mod la comiterea, favorizarea sau tănuirea infracțiunii investigate, cu efectuarea interceptării și înregistrării comunicărilor de imagini, conținute în procesul-verbal nr.23/113 din 25.04.2023; nr.23/120 din 03.05.2023; nr.23/141 din 25.05.2023; nr.23/169 din 04.07.2023; nr.23/170 din 04.07.2023; nr.23/184 din 27.07.2023; nr.23/192 din 03.08.2023; nr.23/213 din 01.09.2023; nr.23/216 din 04.09.2023 și nr.23/220 din 06.09.2023;

- Copia autenticată a Descifrării coordonatelor 47.015833, 28.845833 pe 2 file, unde la 02.07.2023 între orele 13:51 și 14:23, a staționat automobilul de model/marca „Land Rover”, maro, n/î ***** utilizat de Cebotar Marc; /Vol.I, f.d.1 66-241/;

- Copia autenticată a procesului-verbal de cercetare la fața locului din 15.11.2024 a portalului web www.data.gov.md, privind traversarea frontierei de stat cu mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover” cu n/î ***** , asigurarea obligatorie RCA a mijlocului de transport menționat în perioada anului 2023, precum și a Registrului de stat al populației, pe 2 file;

- Copia autenticată a informației generate de pe portalul web www.data.gov.md, privind traversarea frontierei de stat cu mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover” cu n/î ***** , pe 8 file;

- Copia autenticată a informației generate de pe portalul web www.data.gov.md, privind asigurarea obligatorie RCA a mijlocului de transport menționat în perioada anului 2023, pe 1 filă;

- Copia autenticată a extrasului din Registrul de stat al populației privind Gruia (*****) Vladimir ***** a.n.***** IDNP ***** , pe 3 file. /Vol.I f.d./145-158/;

- Copiile autentificate a procesului-verbal de cercetare la fața locului din 22.11.2024 și imaginilor foto a parcării auto publice amplasate în mun. Chișinău la intersecția străzilor bd. Ștefan cel Mare și Sfânt cu str. Ismail adiacent blocului locativ de pe bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 6, precum și împrejurărilor acesteia, pe 14 file. /Vol.I f.d./1 14-128/;

- Copia autenticată a demersului procurorului în Procuratura Anticorupție cu nr.10563 din 10 decembrie 2024 cu confirmarea expedierii prin intermediul poștei electronice și răspunsului cu nr.8/6-2-11741 din 10 decembrie 2024 a șefului Direcției generală informații și evidențe operative a Serviciului Tehnologii Informaționale a Ministerului Afacerilor Interne, Sergiu Strungaru, cu anexele la acesta, și anume, extrasele din cazierul contravențional pentru Cebotar Marc ***** a.n.***** și Gruia Vladimir ***** a.n.***** , pe 7 file. /Vol.I, f.d.133-139/;

- Copia autenticată a procesului-verbal din 08 noiembrie 2024 de cercetare la fața locului a materialelor cauzei penale nr.***** , prin care au fost ridicate copiile autentificate a documentelor în vederea anexării la materialele cauzei penale nr.***** pe 3 file.

- Copia autenticată a demersului procurorului în procuratura Anticorupție, Alexandru Capmari, cu nr.9215 din 23.10.2024 adresat șefului INSP, Marin Manița, pe 1 filă;

- Copia autenticată a extrasului din aplicația „Zimbă” din data de 23 octombrie 2023 pe 1 filă, care confirmă expedierea la 23.10.2023 ora 09:27 a demersului procurorului în procuratura Anticorupție, Alexandru Capmari, cu nr.9215 din 23.10.2024 adresat șefului INSP, Marin Manița, prin intermediul poștei electronice de la adresa *****@procuratura.md la adresa insp@igp.gov.md.

- Copia autenticată a extrasului din aplicația „Zimbă” din data de 23 octombrie 2023 pe 1 filă, care confirmă recepția la 23.10.2023 ora 11:44 a demersului procurorului în procuratura Anticorupție, Alexandru Capmari, cu nr.9215 din 23.10.2024 adresat șefului INSP, Marin Manița,

expediat prin intermediul poștei electronice de la adresa *****@procuratura.md la adresa insp@igp.gov.md.

- Copia autenticată a procesului-verbal privind corectarea erorilor materiale din 23.10.2024 pe 1 filă;

- Copia autenticată a răspunsului șefului Inspectoratului Național de Securitate Publică (în continuare INSP) al IGP al MAI, Victor Manole, cu nr.34/17/1.8095 din 05.11.2024, pe 1 filă;

- Copia autenticată a extrasului din ordinul nr.200ef. din 05.05.2020 a șefului IGP, general-maior de justiție Vadim Cojocar, cu privire la procedurile de personal în privința angajaților Inspectoratului General al Poliției și subdiviziunilor subordonate acestuia, pe 1 filă;

- Copia autenticată a fișei postului a ofițerului Secției patrulare „Chișinău” a Direcției patrulare „Centru” a INSP, pe 3 file;

- Copia autenticată a tabelului repartizării forțelor și mijloacelor Serviciul nr.5 al Secției patrulare „Chișinău” a Direcției de patrulare „Centru” a INSP al IGP, la data de 02.07.2023 pe 1 filă;

- Copia autenticată a extrasului din ordinul nr.143ef. din 02.04.2024 a șefului IGP, chestor Viorel Cemăuțanu, cu privire la procedurile de personal în privința angajaților Inspectoratului General al Poliției și subdiviziunilor subordonate acestuia, pe 1 filă;

- Copia autenticată a certificatului nr.34/17-26 din 31.10.2024 emis de șeful STIC al SL a INSP, inspector principal Veronica Toloacă pe 1 filă. /Vol.II, f.d.12-22/;

- Copia rechizitoriului pe cauza penală nr.*****, pe 25 file./Vol.II, f.d.47-71/;

- Copia ordonanței din 08 august 2023 privind începerea urmăririi penale pe cauza penală nr.*****, pe 1 filă;

- Copia ordonanței de punere sub învinuire a lui Matvei Alexandru din 12 decembrie 2024 în cauza penală nr.*****, pe 2 file;

- Copia rechizitoriului pe cauza penală nr.*****, pe 14 file. /Vol.II, f.d.77-93/.

În continuare, instanța de judecată menționează că prin prisma art.24 alin.(3) din Cod de procedură penală, care prevede că „părțile participante la judecarea cauzei au drepturi egale, fiind investite de legea procesuală penală cu posibilități egale pentru susținerea pozițiilor lor, instanța de judecată a oferit posibilitate egală părților de a-și prezenta poziția, specificând în acest sens că în cadrul cercetării judecătorești, de către partea apărării, nu au fost prezentate și cercetate alte mijloace de probă suplimentar celor prezentate de partea acuzării.

În concluzie, respectând principiile generale ale judecării cauzei penale, drepturile tuturor participanților la proces, instanța a oferit posibilitate egală părților de a-și prezenta poziția.

4. Aprecierea instanței de judecată.

Potrivit prevederilor art.93 alin.(1) din Cod de procedură penală, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art.101 alin.(1) și (2) din Cod procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform

propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 384 alin.(3), (4) din Cod de procedură penală, Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

În conformitate cu prevederile art.14 alin.(1) din Cod penal, infracțiunea este o faptă (acțiune sau inacțiune) prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, săvârșită cu vinovăție și pasibilă de pedeapsă penală.

Conform art.51 alin.(1) din Cod penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componenta infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale. Potrivit art.52 alin.(1) din Cod penal, se consideră componentă a infracțiunii totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă. Alin.(2) al aceluiași articol stabilește că componenta infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.

Potrivit prevederilor art.113 alin.(1) din Cod penal, se consideră calificare a infracțiunii determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componentei infracțiunii, prevăzute de norma penală. Alin.(2) al aceluiași articol stabilește că calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală și de către judecători. În conformitate cu prevederile art. 8 din Cod de procedură penală, precum și cu cele ale art. 21 din Constituția Republicii Moldova, orice cetățean beneficiază de prezumția de nevinovăție, deschiderea unei proceduri judiciare penale – prin începerea urmăririi penale – nefiind posibilă decât în condițiile prevăzute de lege.

Astfel, la adoptarea unei hotărâri de condamnare prin prisma jurisprudenței CtEDO, până la rămânerea definitivă, inculpatul are statutul de persoană nevinovată, la fel se reține că pronunțarea unei decizii judecătorești de condamnare, prezumția de nevinovăție este răsturnată cu efecte erga omnes, iar soluția magistraților trebuie să se bazeze pe probe certe de vinovăție, iar în caz de îndoială, ce nu poate fi înlăturată prin probe, trebuie să se pronunțe o soluție de achitare.

Subsecvent se reține că potrivit prevederilor art. 325 alin. (1) din Cod procedură penală, judecarea cauzei în primă instanță se efectuează numai în privința persoanei puse sub învinuire și numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu.

În acest context se reține că, conform prevederilor art. 384 din Cod de procedură penală, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. La fel, urmează ca instanța de judecată să își întemeieze sentința numai pe probele care au fost cercetate nemijlocit în ședința de judecată.

În concordanță cu conținutul art. 389 alin. (1) și (2) din Cod de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și nu poate fi bazată pe presupuneri.

Astfel, sentința de condamnare trebuie să se bazeze pe probe exacte, când toate versiunile au fost verificate, iar divergențele apărute au fost lichidate și apreciate corespunzător. Ori toate îndoielile care nu pot fi înlăturate vor fi interpretate în favoarea inculpatului.

Suplimentar, instanța de judecată relevă că în conformitate cu prevederile art. 101 alin.(1)-(4) din Cod de procedură penală fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanța de judecată. Instanța de judecată este obligată să pună la baza hotărârii sale numai acele probe la a căror cercetare au avut acces toate părțile în egală măsură și să motiveze în hotărâre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate.

La fel, prin prisma art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatului i-a fost adus la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de acesta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.

În acest context instanța de judecată reține că, potrivit art. 100 alin. (4) din Cod de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

Instanța de judecată reține că potrivit rechizitoriului și învinuirii susținute de către acuzator în cadrul dezbaterilor judiciare la caz, fapta comisă de Matvei Alexandru a fost calificată potrivit prevederilor art. 324 alin. (4) Cod Penal, iar fapta comisă de Gruia Vladimir a fost calificată potrivit prevederilor art.44, 325 alin. (1) din Codul Penal.

La momentul comiterii faptelor infracționale în vigoare era art.324 și art. 325 Cod penal în redacția Legii nr.326 din 23.12.2013, care a intrat în vigoare la 25.02.2014.

Ultima modificare a normelor prevăzute la art.324 și art. 325 Cod penal a fost operată prin Legea privind modificarea unor acte legislative nr.136 din 06.06.2024, în vigoare 07.09.2024.

Potrivit Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024, art.324 din Codul Penal a fost expus într-o redacție nouă și anume infracțiunea de corupere pasivă se determină ca: pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de către o persoană publică sau de către o persoană publică străină de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, sau acceptarea ofertei ori promisiunii acestora pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia, constituind componenta infracțiunii prevăzută la art. 324 alin.(1) Cod Penal, pentru care se prevede în calitate de pedeapsă amendă în mărime de la 1000 la 2000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.

Totodată, infracțiunea de corupere activă expusă prin Legea 136, se determină ca: Promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă ce nu i se cuvin,

pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia, constituind componenta infracțiunii prevăzută la art. 325 alin.(1) Cod Penal, pentru care se prevede în calitate de pedeapsă amendă în mărime de la ***** la 1***** de unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la *****0 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

În acest sens, instanța reține că, potrivit art. 8 din Cod Penal caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Potrivit art. 10 Cod Penal, legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. Legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

Subsecvent se reține că potrivit prevederilor art. 325 alin. (1) din Cod procedură penală, judecarea cauzei în primă instanță se efectuează numai în privința persoanei puse sub învinuire și numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu.

În aceste context, instanța de judecată, constată că atât legea penală în vigoare la momentul săvârșirii infracțiunii cât și legea penală de la momentul pronunțării sentinței incriminează ca și corupere pasivă fapta imputată inculpatului Matvei Alexandru și ca coruperea activă fapta imputată inculpatului Gruia Vladimir.

Având în vedere, că valoarea obiectului material al infracțiunilor incriminate conform învinuirii înaintate inculpatului Matvei Alexandru, nu depășește 100 de unități convenționale și ținând cont că sancțiunea normei prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod Penal (în vigoare la momentul comiterii faptei) prevede aceeași pedeapsă penală ca și art. 324 alin. (1) Cod Penal pentru infracțiune de corupere pasivă (în redacția Legii în vigoare la data pronunțării sentinței), punând în valoare prevederile art. 10, 325 alin. (1) Cod Penal instanța apreciază că acțiunile inculpatului Matvei Alexandru urmează a fi recalificate și încadrate potrivit dispoziției art. 324 alin. (1) Cod Penal (în redacția Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024).

Totodată, având în vedere că valoarea obiectului material al infracțiunii incriminate lui Gruia Vladimir nu depășește 100 de unități convenționale, iar pedeapsa prevăzută potrivit învinuirii înaintate în baza art. 325 alin. (1) Cod penal (în vigoare la momentul examinării cauzei în fond), este mai favorabilă inculpatului în raport cu pedeapsa prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod Penal (în vigoare la momentul săvârșirii faptei), reiterând cele menționate supra, prin prisma art. 10, 325 alin. (1) Cod penal, instanța apreciază că în speță este aplicabilă legea penală în vigoare la momentul examinării cauzei în fond, care este mai favorabilă inculpatului, și care urmează a fi aplicată retroactiv. Prin urmare, fapta imputată lui Gruia Vladimir urmează a fi privită sub prisma art. 325 alin. (1) Cod penal (în redacția Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024).

Astfel, fiind apreciate în cumul probele administrate în cadrul urmăririi penale și cercetate în ședință de judecată se constată că acestea sunt pertinente și concludente, precum și coroborează între ele, dovedind dincolo de orice dubiu rezonabil vinovăția lui Matvei Alexandru în comiterea

infrațiunii de corupere pasivă și respectiv vinovăția lui Gruia Vladimir, în comiterea infrațiunii de corupere activă.

Or, prin cumulul probelor cercetate, în cadrul examinării cauzei instanța a stabilit că Matvei Alexandru *****, deținând funcția de ofițer al secției patrulare „Chișinău” a direcției de patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, în baza ordinului IGP nr.200ef din 05 mai 2020, fiind în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(2) din Codul penal, persoană publică, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații, în conformitate cu Legea nr.82 din 25 mai 2017 a integrității, Legea nr.158 din 04 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, art. 19 din Legea nr.320 din 27 decembrie 2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul Polițistului, cu atribuții de întreprindere a măsurilor de prevenire a infrațiunilor și contravențiilor, precum și având în conformitate prevederile art.393 alin.(1) lit.d) și art.400 din Codul contravențional, atribuții de constatare și examinare a contravențiilor atribuite conform competenței poliției, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale și în alte interese decât cele de serviciu, la 02 iulie 2023, aflându- se în mun. Chișinău, acționând cu intenție directă de comiterea faptei de corupție, din interes material, urmărind scopul neîndeplinirii unor acțiuni în exercitarea funcției sale, manifestate prin nedocumentarea cazurilor de încălcare a Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13 mai 2009, contravenții prevăzute în capitolul XIII din Codul Contravențional, de către conducătorul mijlocul de transport de model „Land Rover Discovery”, cu numărul de înmatriculare ***** **, Cebotar Marc și conducătorul mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover”, cu numărul de înmatriculare ***** **, Gruia (la momentul comiterii faptei *****) Vladimir, a primit de la ultimul, care acționa de comun acord cu Marc Cebotar și în interesul lor, pentru sine, în scopul enunțat, mijloace bănești ce nu i se cuvin în mai multe bancnote cu valoarea nominală de 200 lei MDL.

În rîndul său Gruia Vladimir ***** (la momentul săvârșirii faptei avea numele de familie *****) la 02 iulie 2023, aflându-se în mun. Chișinău, conducând mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover”, cu numărul de înmatriculare ***** ** și respectiv, Cebotar Marc, conducând mijlocul de transport de model „Land Rover Discovery”, cu numărul de înmatriculare ***** **, fiind stopați de către ofițerul secției patrulare „Chișinău” a direcției de patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, Matvei Alexandru, pentru încălcările Regulamentului circulației rutiere, acționând de comun acord și cu intenție directă de comiterea faptei de corupție, urmărind scopul determinării agentului de patrulare Matvei Alexandru, care potrivit prevederilor art. 123 alin.(2) din Codul penal, este persoană publică, să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, exprimate prin nedocumentarea cazurilor de încălcare a Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13 mai 2009, contravenții prevăzute în capitolul XIII din Codul Contravențional, de către conducătorul mijlocul de transport de model „Land Rover Discovery”, cu numărul de înmatriculare ***** **, Cebotar Marc și conducătorul mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover”, cu numărul de înmatriculare ***** **, Gruia (la momentul comiterii faptei *****) Vladimir, ultimul împreună și de comun acord cu Marc Cebotar, și în interesul lor, i-au dat agentului

de patrulare Matvei Alexandru, în scopul enunțat, mijloace bănești ce nu i se cuvin, în mai multe bancnote cu valoarea nominală de 200 lei MDL

Instanța de judecată reține că circumstanțe faptice din actul de învinuire se confirmă prin conținutul *procesului-verbal din 23 octombrie 2024* de cercetare la fața locului a materialelor cauzei penale nr.***** și anume, a raportului ofițerului superior de investigație PCE al Direcției nr.2 al D.G.C.C. a C.N.A., maior ***** Coroban, din 16 noiembrie 2023, prin conținutul *procesului-verbal de examinare a documentelor din 07 noiembrie 2024*, conform căruia s-a efectuat cercetarea documentelor în copii autentificate și original anexate la răspunsul șefului Direcției patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică (în continuare INSP) al IGP al MAI, Ruslan Popa, cu nr.34/17/1.8095 din 05.11.2024 eliberat la demersul procurorului în procuratura Anticorupție, Alexandru Capmari, cu nr.9215 din 23 octombrie 2024.

În urma examinării s-a stabilit că, la 02 iulie 2023, conducătorul mijlocului de transport de model „Land Rover Discovery”, cu numărul de înmatriculare ***** *****, Cebotar Marc și conducătorul mijlocului de transport de model „Land Rover Range Rover”, cu numărul de înmatriculare ***** *****, Gruia (anterior *****) Vladimir, au fost stopați de către Matvei Alexandru ***** , ultimul deținea funcția de ofițer al secției patrulare „ Chișinău ” a direcției de patrulare „ Centru ” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, în baza ordinului IGP nr.200ef din 02 mai 2020, fiind în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul penal, persoană publică, precum și a fost repartizat pe raza de acțiune a patrulilor ASCR și MOP sec.Rîșcani, Str. Florilor (străzile ce intersectează), Bd. Moscova (străzile ce intersectează), Str. Dîmo (străzile ce intersectează) din mun. Chișinău.

De asemenea, faptul aflării inculpaților Matvei Alexandru și Gruia Vladimir la locul și timpul indicat în rechizitoriul se confirmă incontestabil prin conținutul *procesului-verbal din 29 noiembrie 2024* de cercetare la fața locului a materialelor cauzei penale nr.***** și anume, a procesului-verbal de cercetare la fața locului a fost efectuată cercetare dosarului nr. 1-23184292-02-la-01082024 (nr.*****), de acuzarea lui Cebotar Marc, prin conținutul *procesului-verbal din 29 noiembrie 2024* de cercetare la fața locului a materialelor cauzei penale nr.***** , și anume, a procesului-verbal de cercetare la fața locului din 22 noiembrie 2024, prin care a fost consemnată cercetarea la fața locului cu efectuarea de imagini foto, a parcurii auto publice amplasate în mun. Chișinău la intersecția străzilor bd. Ștefan cel Mare și Sfânt cu str. Ismail adiacent blocului locativ de pe bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 6, precum și împrejurărilor acesteia, în vederea confirmării locului unde la data de 02 iulie 2023, Cebotar Marc, fiind la volanul automobilului de model Land Rover Discovery și Gruia (*****) Vladimir la volanul automobilului de model Land Rover Range Rover, au fost stopați de angajatul INSP Matvei Alexandru, pentru încălcările Regulamentului circulației rutiere comise de ambii, iar pentru a nu fi documentate cazurile cu privire la săvârșirea contravențiilor, ultimul a primit mijloace bănești în calitate de mită, de la conducătorii mijloacelor de transport.

În urma examinării s-a stabilit că, la data de 02 iulie 2023 Cebotar Marc, fiind la volanul automobilului de model „Land Rover Discovery”, cu numărul de înmatriculare ***** *****, și Gruia (*****) Vladimir la volanul automobilului de model „Land Rover Range Rover” cu numărul de înmatriculare ***** *****, au fost stopați de angajatul INSP Matvei Alexandru, în parcare auto publică amplasată în mun. Chișinău, la intersecția străzilor bd. Ștefan cel Mare și Sfânt cu str. Ismail, adiacent blocului locativ de pe bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 6.

Totodată s-a stabilit că, la 02.07.2023, Cebotar Marc la ora 13:51, automobilul s-a deplasat spre destinația „6, Bulevardul Ștefan cel Mare și Sfânt, Caucaz, Chișinău” (coordonate 47.015833, 28.845833), de unde a plecat la ora 14:23 (care se imprimă pe 2 file și se anexează la prezentul proces-verbal), iar coordonatele menționate corespund cu parcare auto publică amplasată în mun. Chișinău la intersecția străzilor bd. Ștefan cel Mare și Sfânt cu str. Ismail adiacent blocului locativ de pe bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 6, unde Cebotar Marc, fiind la volanul automobilului de model „Land Rover Discovery”, cu numărul de înmatriculare ***** și Gruia (*****) Vladimir la volanul automobilului de model „Land Rover Range Rover” cu numărul de înmatriculare ***** *****, au fost stopați de angajatul INSP Matvei Alexandru, pentru încălcarea Regulamentului circulației rutiere.

Instanța de judecată reține că legătura între acțiunile ilegale ale inculpatului Matvei Alexandru și acțiunile inculpatului Gruia Vladimir și interacționarea acestora se demonstrează prin cumulul probelor cercetate în cadrul ședinței de judecată, și anume conținutul *procesului-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație din 27 iulie 2023* — cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, în cazul dat a automobilului de model Land Rover Discovery, de culoare maro cu n/î ***** (care anterior a avut n/î *****), folosit de către Cebotar Marc *****, s-a stabilit că la 02 iulie 2023 în intervalul de timp cuprins între orele 14:01:49 și 14:09:30, Matvei Alexandru aflându-se în mun. Chișinău, acționând cu intenție directă de comiterea faptei de corupție, din interes material, urmărind scopul neîndeplinirii unor acțiuni în exercitarea funcției sale, manifestate prin nedocumentarea circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului cazurilor de încălcare a Regulamentului Republicii Moldova nr.357 din 13 mai 2009, contravenții prevăzute în capitolul XIII din Codul Contravențional, de către conducătorul mijlocului de transport de model „Land Rover Discovery”, cu numărul de înmatriculare ***** *****, Cebotar Marc și conducătorul mijlocului de transport de model „Land Rover Range Rover”, cu numărul de înmatriculare ***** *****, Gruia (la momentul comiterii faptei *****) Vladimir, a primit de la ultimul, care acționa de comun acord cu Marc Cebotar și în interesul lor, pentru sine, în scopul enunțat, mijloace bănești ce nu i se cuvin în mai multe bancnote cu valoarea nominală de 200 lei MDL.

De asemenea, comunicările pertinente au fost stenografiate, iar stenogramele anexate la procesul-verbal menționat, care relevă următoarele comunicări pertinente unde cuvintele pronunțate de Cebotar Marc sunt convențional marcate în stenogramă cu „CM”, cuvintele pronunțate de ofițerul secției patrulare „Chișinău” a direcției de patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Matvei Alexandru *****, sunt convențional marcate în stenogramă cu „IP”, iar cuvintele pronunțate de către Gruia (*****) Vladimir *****, sunt convențional marcate în stenogramă cu „PN”:

La orele 14:01:49 Cebotar Marc deschide portiera mijlocului de transport și caută din salon, după care extrage din torpedou o folie cu file format A4, coboară din mijlocul de transport și o transmite inspectorului de patrulare.

...IP - Ați încălcat ambii. Voi doar ambii, băieți. El din spate a încălcat, dvs. primul iar el a încălcat al doilea.

PN-... păi acolo epământ.

IP - ... da, aici în piață. Știți, Dvs. un an întreg. Ați lucrat în piață toată viața și voi, băieți, parcă nu știți.

CM- Ei bine, sincer, chiar, nu știu. Voi ce. Păi așa a opus rezistență sau cum? Dacă aș ști.

IP - Pașaport sau permis de conducere

...PN — Iaca acolo este un om, spune, că a încălcat, Marc a încălcat.

C.M. — Păi, eu nu mă contrez cu el. Vezi, eu am înțeles.

IP - Și mașina...

... La ora 14:08:54 Gruia (*****) Vladimir ***** a deschis portiera din față, partea pasagerului a mijlocului de transport de model „Land Rover Discovery” cu n/î ***** *****, având în brațul drept mai multe mijloace bănești cu nominalul de 200 MDL, plasează o parte din mijloacele bănești pe bancheta pasagerului din față.

I.P. — Deja au închis platforma cu amenzile o dată, da?

PN — Da, au închis-o.

IP - Tot aceeași.

P.N. - Au închis, în spate acolo

La 14:09:04 în timp ce persoana de etnie romă s-a întors cu spatele spre ușa mijlocului de transport, de el s-a apropiat inspectorul de patrulare și a luat mijloacele bănești în sumă necunoscută, de pe bancheta din față, partea pasagerului a mijlocului de transport de model „Land Rover Discovery” cu n/î ***** *****, fiind vizibil brațul drept al inspectorului de patrulare în momentul în care a luat mijloacele bănești. I.P. - Băi, atent, bine.

P.N. - Bine, mulțumesc, bine.

I.P. - Marc, unde-i pașaportul rusec?

La 14:09:10 persoana de etnie romă a închis portiera și s-a deplasat în spatele mijlocului de transport”.

Iar, potrivit procesului-verbal din 29 noiembrie 2024 de cercetare la fata locului a materialelor cauzei penale nr.***** și anume, a procesului-verbal de cercetare de la fața locului din 15 noiembrie 2024, prin care a fost cercetat portalul de date www.date.gov.md, Traversarea frontierei de stat de către mijloacele de transport, Asigurări obligatorii RCA și Registrul de stat al populației deținut de Agenția Servicii Publice, s-a stabilit că, în perioada martie — iulie 2023 mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover” cu numărul de înmatriculare ***** ***** a fost utilizat de către ***** (ulterior Gruia) Vladimir *****. Totodată, la 18 iunie 2023, de către ultimul a fost perfectată pentru mijlocul de transport menționat și Polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă.

În urma examinării, vizualizând imaginea foto prezentă în Registrul de stat al Populației a persoanei ***** (actualmente Gruia) Vladimir, în raport cu înregistrările audio-video din 02 iulie 2023 efectuate în cadrul măsurii speciale de investigație - cercetarea domiciliului și anume automobilului de model „Land Rover Discovery”, cu numărul de înmatriculare ***** ***** (anterior a deținut n/î ***** *****), aflat în folosința bănuțului Cebotar Marc ***** , unde sunt înregistrate și acțiunile celui de-al doilea conducător auto, stabilindu-se, că după caracteristicile faciale, este una și aceeași persoană, care la 02 iulie 2023 a dat mijloace bănești ce nu i se cuvin angajatului INSP Matvei Alexandru, pentru ca el și Cebotar Marc să nu fie documentați pentru încălcarea Regulamentului circulației rutiere.

Nu în ultimul rînd, instanța de judecată reține că faptul transmiterii remunerației ilicite inculpatului Matvei Alexandru de către Gruia Vladimir se demonstrează prin probe certe și de netăgăduit, în special se face trimitere la conținutul *procesului-verbal din 10 decembrie 2024* de cercetare la fata locului a materialelor cauzei penale nr.***** și anume, a informației privind atragerea la răspundere contravențională, a numiților Cebotar Marc ***** și Gruia (anterior a deținut numele *****) Vladimir ***** potrivit căreia s-a stabilit că, la 02 iulie 2023, pentru încălcările regulamentului circulației rutiere, conducătorii auto Cebotar Marc și Gruia Vladimir, nu au fost documentați și trași la răspundere contravențională, în acest sens nu au fost întocmite procese-verbale contravenționale de către agentul constatatator Matvei Alexandru, fapt ce suplimentar confirmă că ultimul a primit de la Gruia Vladimir, mijloace bănești ce nu i se cuvin în mai multe bancnote cu valoarea nominală de 200 lei MDL.

Cu referire la poziția inculpatului Matvei Alexandru, care fiind audiat în ședința de judecată a declarat instanței că *”...din videourile care a privit se vede că a fost stopat un cetățean. Presupune că motivul stopării era o încălcare neesențială, poate nu s-a aprins semnalizatorul, sau s-a claxonat sau s-a făcut careva gesturi. Dacă se încălca ceva grav era obligat să-l documenteze șoferul și să îi întocmească proces verbal. Pe zi are așa zeci de șoferi pe care îi stopa și le făcea careva observații, avertismente și îi elibera. Referitor la video și la acuzațiile care i se aduc precum că a luat careva bancnote de 200 lei așa ceva nu a făcut și sunt aberații. Nu își aduce aminte câți șoferi stopa și cauza stopării a fiecăruia. Nu ține minte cum îi spune domnului în cauză. Din video a văzut și a recunoscut vizual acea persoană, dar nu își aduce aminte cauza. În video se vede că era el cu persoana dată, dar așa persoană nu-și aduce aminte. Susține că nu au fost careva discuții despre depășirea atribuțiilor sale de serviciu. Au fost făcute careva observație și a fost eliberată persoana să plece, alte acțiuni nu au avut loc...”*.

În continuare în vederea verificării credibilității poziției expuse și clarificării în acest sens aspectelor ce țin de acțiunile care urmau a fi efectuate de un agent constatatator în cazul depistării unor încălcări a Regulilor Circulației Rutiere comise de către un șofer, instanța va reține prevederile art. 399 din Codul contravențional, potrivit căruia cauza contravențională se soluționează de agentul constatatator în a cărui rază teritorială a fost săvîrșită contravenția. Acesta poate aplica sancțiunile prevăzute în partea specială a cărții întâi în limitele competenței și numai în exercițiul funcțiunii. Agentul constatatator poate constata contravenții ale căror constatare, soluționare și sancționare sînt atribuite competenței unor alte organe. În astfel de cazuri, agentul va remite organelor respective procesele-verbale de constatare a contravențiilor.

Totodată, instanța reține că potrivit art. 33 alin. (1) și (2) Cod contravențional, avertismentul constă în atenționarea contravenientului asupra pericolului faptei săvîrșite și în recomandarea de a respecta pe viitor dispozițiile legale. Avertismentul se aplică în scris.

Astfel, instanța observă că inculpatul Matvei Alexandru invocând legalitatea acțiunilor sale în legătură cu depistarea unei încălcări neesențiale a RCR comise de către inculpatul Gruia Vladimir și aplicarea acestuia unui avertisment a evitat să explice motivul perimterii șoferului Gruia Vladimir să plece, fără a efectua anumite acțiuni de constatarea a contravenției, precum și aplicarea în privința acestuia unui avertisment în formă scrisă și nu verbală.

Instanța observă că versiunea inculpatului Matvei Alexandru înaintată în cadrul ședinței de judecată nu a fost expusă de către acesta nemijlocit în cadrul audierii sale la etapa de urmărire penală,

prin urmare instanța consideră că această versiune inculpatul a folosit având scopul de a deghiza intenția sa criminală, astfel, instanța apreciază acest fapt ca o modalitate de apărare a inculpatului întru evitarea răspunderii penale pentru faptele săvârșite.

În acest sens, instanța de judecată reiterează că versiunea înaintată de inculpatul Matvei Alexandru nu este credibilă, or, nici inculpații și nici apărătorii acestora nu au prezentat probe care ar răsturna circumstanțele factologice din actul de acuzație, care coroborează strâns cu probele cauzei cercetate în cadrul ședinței de judecată.

În mod particular, instanța atestă că în sensul învinuirilor aduse inculpatului Matvei Alexandru de comiterea coruperii pasive și învinuirilor aduse inculpatului Gruia Vladimir de comiterea coruperii active prezintă interes: Copia raportului ofițerului superior de investigații PCE al Direcției nr.2 al D.G.C.C. a C.N.A., maior ***** Coroban, din 16 noiembrie 2023, întocmit în cadrul cauzei penale nr.*****; Copia autenticată a extrasului din ordinul nr.200ef. din 05.05.2020 a șefului IGP, general-maior de justiție Vadim Cojocaru, cu privire la procedurile de personal în privința angajaților Inspectoratului General al Poliției și subdiviziunilor subordonate acestuia, pe 1 filă; Copia fișei postului a ofițerului Secției patrulare „Chișinău” a Direcției patrulare „Centru” a INSP, pe 3 file; Copia autenticată a tabelului repartizării forțelor și mijloacelor Serviciul nr.5 al Secției patrulare „Chișinău” a Direcției de patrulare „Centru” a INSP al IGP, la data de 02.07.2023 pe 1 filă; Copia autenticată a extrasului din ordinul nr.143ef. din 02.04.2024 a șefului IGP, chestor Viorel Cemăuțanu, cu privire la procedurile de personal în privința angajaților Inspectoratului General al Poliției și subdiviziunilor subordonate acestuia, pe 1 filă; Certificatul nr.34/17-26 din 31.10.2024 emis de șeful STIC al SL a INSP, inspector principal Veronica Toloacă pe 1 filă; Copia autenticată a procesului-verbal de cercetare la fața locului din 22 noiembrie 2024 și a imaginilor anexate la acesta a parcării auto publice amplasate în mun. Chișinău la intersecția străzilor bd. Stefan cel Mare și Sfânt cu str. Ismail adiacent blocului locativ de pe bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 6, precum și împrejurărilor acesteia, pe 15 file; Copia autenticată a procesului-verbal de cercetare la fața locului din 13.11.2024 a materialelor dosarului nr. 1-23184292-02-la-01082024 de învinuire a cet. Cebotar Marc, pe 3 file; Copia autenticată a procesului-verbal de cercetare la fața locului 15.11.2024 a telefonului mobil de model Xiaomi Redmi Note 10 și extragerea și imprimarea din acesta a imaginilor foto a materialelor dosarului nr. 1-23184292-02-la-01082024 de învinuire a cet. Cebotar Marc, pe 5 file; Copia autenticată a foi de titlu a volumului IV a cauzei penale nr.***** de acuzarea lui Cebotar Marc ***** în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.326 alin.(l) și art.326 alin.(l) din Codul penal pe 1 filă; Copia autenticată a borderoului Vol.IV a cauzei penale nr.***** pe 2 file; Copia autenticată a raportului din 27.06.2023 a ofițerului superior de investigații PCE al Direcției nr.2 al DGCC a CNA, maior ***** Coroban, întocmit în cadrul cauzei penale nr.***** pe 2 file; Copia autenticată a ordonanței din 27.06.2024 a procurorului în Procuratura Anticorupție oficiul Nord, Dorin Burlacu emisă în cadrul cauzei penale nr.***** pe 3 file, prin care s-a dispus prelungirea duratei de efectuare a măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, în scopul relevării și fixării acțiunilor lui Cebotar Marc ***** (a.n.*****), persoanelor acționează în numele acestuia și/sau o însoțesc, aferent unor imobile, mijloace de transport și a altor obiecte, în legătură cu faptele ce fac obiectul cauzei, utilizând aparate tehnice de înregistrare, pe un termen de 30 zile, cu calcularea acestuia începând cu 03.07.2023; Copia

autentificată a demersului procurorului în Procuratura Anticorupție oficiul Nord, Dorin Burlacu din 27.06.2023 emis în cadrul cauzei penale nr.*****, pe 4 file, prin care s-a solicitat autorizarea prelungirii duratei de efectuare a măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, în scopul relevării și fixării acțiunilor lui Cebotar Marc ***** (a.n.*****), persoanelor acționează în numele acestuia și/sau o însoțesc, aferent unor imobile, mijloace de transport și a altor obiecte, în legătură cu faptele ce fac obiectul cauzei, utilizând aparate tehnice de înregistrare, pe un termen de 30 zile, cu calcularea acestuia începând cu 03.07.2023; Copia autentificată a încheierii și mandatului cu nr. 13-1151/23 a judecătorului Judecătoriei Bălți, sediul Central, Vitalie Moroșanu din 28.06.2023, prin care s-a dispus prelungirea duratei de efectuare pe un termen de 30 zile, începând cu 03.07.2023, până la 02.08.2023, a măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, în scopul fixării acțiunilor bănuțului Cebotar Marc ***** (a.n.*****), până, cât și după contactarea acestuia cu persoane neidentificate la moment de la care primește bani ce nu i se cuvin precum și cu persoane neidentificate la moment de influența asupra cărora s-a prevalat și/sau altor persoane care pot contribui în orice mod la comiterea infracțiunii, cu folosirea tehnicii speciale video și/sau audio pentru obținerea în secret a informației; Copia autentificată a scrisorii de însoțire nr.23/11731 din 27.07.2023 a șefului- adjunct al DGAO, șef al Direcției nr.1 a DGAO, Ruslan Macovei, a procesului-verbal nr.23/184 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, întocmit la data de 27.07.2023, pe 1 filă; Copia autentificată a procesului-verbal nr.23/184 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, întocmit la data de 27.07.2023, pe 19 file; Copia autentificată a scrisorii de însoțire nr.23/10351 din 04.07.2023/27.06.2023 a șefului DGAO, Marina Varzari, a procesului-verbal nr.23/170 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, întocmit la data de 04.07.2023, pe 1 filă; Copia autentificată a procesului-verbal nr.23/170 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice, întocmit la data de 04.07.2023 cu anexă, pe 16 file; Copia autentificată a ordonanței din 06.09.2023 emisă de procurorului în Procuratura Anticorupție oficiul Sud, Radu Palencu în cadrul cauzei penale nr.***** pe 5 file. Prin care a fost considerate pertinente pentru cauza penală, rezultatele măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS), adică relevarea și fixarea acțiunilor lui Cebotar Marc ***** în cauza penală nr.*****, precum și a altor persoane implicate, utilizând aparate tehnice de înregistrare, conținute în procesul-verbal nr.23/113 din 25.04.2023; nr.23/120 din 03.05.2023; nr.23/141 din 25.05.2023; nr.23/169 din 04.07.2023; nr.23/170 din 04.07.2023; nr.23/184 din 27.07.2023; nr.23/192 din 03.08.2023; nr.23/213 din 01.09.2023; nr.23/216 din 04.09.2023 și nr.23/220 din 06.09.2023; Copia autentificată a demersului din 06.09.2023 emis de procurorului în Procuratura Anticorupție oficiul Sud, Radu Palencu în cadrul cauzei penale nr.***** pe 5 file. Prin acesta s-a solicitat Judecătorului de instrucție

din cadrul Judecătoriei Cahul, (sediul Central) confirmarea în cadrul cauzei penale nr.***** respectarea cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS), adică relevarea și fixarea întâlnirilor bănuțului Cebotar Marc *****, precum și a altor persoane care vor acționa la indicația și în interesul acesteia sau vor contribui în orice mod la comiterea, favorizarea sau tănuirea infracțiunii investigate, cu efectuarea interceptării și înregistrării comunicărilor de imagini, conținute în prdcesul-verbal nr.23/113 din 25.04.2023; nr.23/120 din 03.05.2023; nr.23/141 din 25.05.2023; nr.23/169 din 04.07.2023; nr.23/170 din 04.07.2023; nr.23/184 din 27.07.2023; nr.23/192 din 03.08.2023; nr.23/213 din 01.09.2023; nr.23/216 din 04.09.2023 și nr.23/220 din 06.09.2023; Copia autenticată a încheierii cu nr. 13-247/2023 a judecătorelui Judecătoriei Cahul, sediul Central, Valeriu Curicheru din 07.09.2023, prin care s-a dispus recunoașterea legală și petrecută cu respectarea cerințelor legale prevăzute de Codul de procedură penală de către organul de urmărire penală și organul de investigații la efectuarea măsurilor speciale de investigație -documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS), adică relevarea și fixarea întâlnirilor bănuțului Cebotar Marc *****, precum și a altor persoane care vor acționa la indicația și în interesul acesteia sau vor contribui în orice mod la comiterea, favorizarea sau tănuirea infracțiunii investigate, cu efectuarea interceptării și înregistrării comunicărilor de imagini, conținute în procesul-verbal nr.23/113 din 25.04.2023; nr.23/120 din 03.05.2023; nr.23/141 din 25.05.2023; nr.23/169 din 04.07.2023; nr.23/170 din 04.07.2023; nr.23/184 din 27.07.2023; nr.23/192 din 03.08.2023; nr.23/213 din 01.09.2023; nr.23/216 din 04.09.2023 si nr.23/220 din 06.09.2023. Copia autenticată a descifrării coordonatelor 47.015833, 28.845833 pe 2 file, unde la 02.07.2023 între orele 13:51 și 14:23, a stationat automobilul de model/marca „Land Rover”, maro, n/î ***** (anterior a deținut n/î *****) utilizat de Cebotar Marc. /Vol.I, f.d. 161-242/; Copia autenticată a procesului-verbal de cercetare la fața locului din 15.11.2024 a portalului web www.data.gov.md, privind traversarea frontierei de stat cu mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover” cu n/î *****, asigurarea obligatorie RCA a mijlocului de transport menționat în perioada anului 2023, precum și a Registrului de stat al populației, pe 2 file; Copia autenticată a informației generate de pe portalul web www.data.gov.md, privind traversarea frontierei de stat cu mijlocul de transport de model „Land Rover Range Rover” cu n/î *****, pe 8 file; Copia autenticată a informației generate de pe portalul web www.data.gov.md, privind asigurarea obligatorie RCA a mijlocului de transport menționat în perioada anului 2023, pe 1 filă; Copia autenticată a extrasului din Registrul de stat al populației privind Gruia (*****) Vladimir ***** a.n.***** IDNP *****, pe 3 file. Copia demersului procurorului în Procuratura Anticorupție cu nr. 10563 din 10 decembrie 2024 cu confirmarea expedierii prin intermediul poștei electronice. Copia răspunsului cu nr.8/6-2-11741 din 10 decembrie 2024 a șefului Direcției generală informații și evidențe operative a Serviciului Tehnologii Informaționale a Ministerului Afacerilor Interne, Sergiu Strungarii, cu anexele la acesta, și anume, extrasele din cazierul contravențional pentru Cebotar Marc ***** a.n.***** și Gruia Vladimir ***** a.n.*****

Astfel, fiind apreciate în cumul probele administrate în cadrul urmăririi penale și cercetate în ședință de judecată instanța constată că acestea demonstrează *dincolo de orice dubiu rezonabil* vinovăția inculpatului Matvei Alexandru în comiterea infracțiunii de corupere pasivă prevăzută de

art.324 alin. (1) Cod penal (în redacția Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), adică *primirea personal, de către o persoană publică, de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale*, precum și vinovăția inculpatului Gruia Vladimir în comiterea infracțiunii de corupere activă prevăzută de art.44, 325 alin. (1) Cod penal (în redacția Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), adică *darea, personal, unei persoane publice, de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale*.

Cu referire la componența de infracțiune prevăzută de art.324 alin.(1) Cod penal incriminată inculpatului Matvei Alexandru.

În contextul **încadrării juridice a faptei** încriminate, instanța de judecată stabilește că prin fapta comisă Matvei Alexandru a atentat la *obiectul juridic special* a infracțiunii incriminate, care îl constituie relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care presupune respectarea de către persoanele publice și persoanele publice străine a obligației de a pretinde, accepta sau primi remunerația în strictă conformitate cu legea.

Obiectul material sau imaterial al infracțiunii analizate constituie remunerația ilicită, care poate consta în: bunuri, servicii, privilegii, avantaje, sub orice formă, iar în ipoteza modalității de acceptare, remunerația poate viza inclusiv și oferte ori promisiuni, în toate cazurile având un caracter gratuit. Este incident caracterul gratuit și în ipoteza în care remunerația vizează o anumită reducere, dacă aceasta nu i se cuvine făptuitorului. Astfel, este important ca remunerația să nu i se cuvină persoanei publice, persoanei publice străine, funcționarului internațional, persoanei cu funcție de demnitate publică (în continuare corupt), adică nu-i este legal datorată.

Prin *bunuri* se are în vedere, printre altele: 1) semnele bănești autentice (bancnotele sau monedele metalice autentice, inclusiv cele jubiliare și comemorative, emise de Banca Națională a Moldovei sau de organul autorizat al unui stat străin sau al unei uniuni monetare de state străine); 2) valorile mobiliare de stat autentice; 3) alte titluri de valoare autentice.

Latura obiectivă a infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) din Codul penal constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiunea de *pretindere, acceptare* sau *primire*, persoană sau prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin persoanei publice sau persoanei publice străine, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, ori de acceptare a ofertei ori promisiunii de asemenea foloase.

La caz, inculpatului Matvei Alexandru i se incriminează fapte prejudiciabile exprimate prin modalitatea normativă de *primire* a remunerației ilicite ce nu i se cuvine.

Astfel, *primirea* înseamnă luarea în posesie, obținerea, încasare de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului de la corupător (sau de la un terț ce acționează în numele acestuia) și nu se limitează neapărat la preluarea manuală de către corupt a obiectului remunerației ilicite. Primirea poate fi realizată și prin lăsarea bunurilor ce constituie remunerația ilicită într-un loc indicat de către corupător, de unde se vor putea prelua oricând de către corupt.

Instanța reține că primirea remunerației ilicite va marca momentul de epuizare a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Cod penal.

Destinatarul pentru a exclude faptul primirii-trebuie să-și manifeste cât mai neîntârziat voința de a nu le accepta, dacă nu o face, trebuie să denunțe fapta autorităților.

Infracțiunea prevăzută de art.324 alin.(1) din Cod penal este una formală și se consideră consumată din momentul pretinderii, acceptării sau primirii în întregime a remunerației ilicite.

Astfel, instanța consideră probat acest semn al laturii obiective prin cumulul probator sus analizat în special prin conținutul procesului-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație din 27 iulie 2023 — cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, în cazul dat a automobilului de model Land Rover Discovery, de culoare maro cu n/î ***** (care anterior a avut n/î *****), folosit de către bănuitul Cebotar Marc *****, iar prin încheierea judecătorului de instrucție din 24 octombrie 2023, fiind autorizat de către judecătorul de instrucție utilizarea măsurii speciale de investigații, cu dispunerea folosirii datelor obținute în urma efectuării măsurilor speciale de investigații din cauza penală nr.***** în cauza penală nr.*****.

Din acest mijloc de probă în coroborare cu alte probe, rezultă circumstanțele indicate în prezenta sentință, și anume că la 02 iulie 2023 în intervalul de timp cuprins între orele 14:01:49 și 14:09:30, Matvei Alexandru aflându-se în mun. Chișinău, acționând cu intenție directă de comiterea faptei de corupție, din interes material, urmărind scopul neîndeplinirii unor acțiuni în exercitarea funcției sale, manifestate prin nedocumentarea cazurilor de încălcare a Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13 mai 2009, contravenției prevăzute în capitolul XIII din Codul Contravențional, de către conducătorul mijlocului de transport de model „Land Rover Discovery”, cu numărul de înmatriculare ***** *****, Cebotar Marc și conducătorul mijlocului de transport de model „Land Rover Range Rover”, cu numărul de înmatriculare ***** *****, Gruia (la momentul comiterii faptei *****) Vladimir, a primit de la ultimul, care acționa de comun acord cu Marc Cebotar și în interesul lor, pentru sine, în scopul enunțat, mijloace bănești ce nu i se cuvin în mai multe bancnote cu valoarea nominală de 200 lei.

Latura subiectivă a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Cod penal se caracterizează prin intenție directă. Motivul infracțiunii în cauză se exprimă, de cele mai multe ori, în interesul material sau în năzuința de a obține unele avantaje nepatrimoniale. Scopul infracțiunii analizate este unul special, adoptînd la caz următoarea formă-scopul neîndeplinirii în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă de către o persoană publică a unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar funcției în cauză. Este de reținut că pentru calificarea faptei prevăzută de art.324 alin.(1) din Cod penal nu este obligatorie realizarea scopului menționat.

Subiectul infracțiunii analizate este persoană fizică responsabilă care la momentul comiterii infracțiunii a atins vîrsta de 16 ani. De asemenea, subiectul trebuie să aibă calitatea specială de persoană publică.

Noțiunea de ”*persoană publică*” este definită la art.123 alin.(2) din Cod penal, potrivit căreia Prin persoană publică se înțelege: funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare); angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public; angajatul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică; persoana autorizată sau învestită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.

La caz, instanța a stabilit că inculpatul Matvei Alexandru, fiind responsabil la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 42 ani, deținând calitatea specială-persoană publică-funcție publică cu statut special.

În concluzie, în cadrul examinării circumstanțelor cazului și probatoriului administrat, a fost stabilită întrunirea tuturor elementelor infracțiunii în acțiunile lui Matvei Alexandru și nu au fost stabilite circumstanțe care să înlăture caracterul penal al faptei. Prin urmare, instanță ajunge la concluzia că vina inculpatului în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(1) Cod penal (în redacția Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), a fost demonstrată incontestabil, potrivit principiului „*in dubio pro reo*”.

Cu referire la componența de infracțiune prevăzută de art.44, 325 alin.(1) Cod penal incriminată inculpatului Gruia Vladimir.

În contextul **încadrării juridice a faptei** incriminate, instanța de judecată stabilește că prin fapta comisă Gruia Vladimir a atentat la *obiectul juridic special* a infracțiunii incriminate, care îl constituie relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sectorul public, care este incompatibilă cu săvârșirea unor fapte de corupere a persoanelor publice sau publice străine.

Obiectul material al infracțiunii analizate constituie bunurile, serviciile, privilegiile, avantajele sub orice formă.

În cazul din speță, obiect al coruperii l-au constituit bani, sub forma a mai multor bancnote cu nominalul de 200 lei.

Latura obiectivă a infracțiunii de corupere activă constă în fapta prejudiciabilă exprimată prin acțiune, care se exprimă în mod alternativ prin modalitatea normativă: darea unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin.

Analizând *latura obiectivă* a componenței de infracțiune, instanța de judecată subliniază că nemijlocit fapta prejudiciabilă constă în acțiune, care se exprimă în mod alternativ prin următoarele trei modalități normative: 1) promisiunea unei persoane publice ori unei persoane publice străine, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin; 2) oferirea unei persoane publice ori unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin; 3) darea unei persoane publice ori unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, iar la caz s-a manifestat exclusiv prin prima modalitate normativă.

Astfel, prin *promisiune*, legiuitorul a înțeles angajamentul sau obligația asumată de corupător față de persoana publică, inclusiv de a oferi privilegii sau avantaje, sub orice formă.

Oferirea, în sensul art. 325 alin. (1) din Codul penal, presupune prezentarea, etalarea, înfățișarea de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin persoanei publice sau persoanei publice străine.

Darea, constituie înmînarea, remiterea, predarea efectivă a remunerației ilicite de către corupător către persoana publică sau persoana publică străină.

La calificarea infracțiunii de corupere activă mai are o importanță deosebită și prezența calității subiectului special al persoanei căreia i se promite, oferă și dau bunuri care nu i se cuvin, adică persoana publică.

În acest context, instanța de judecată menționează că conform art. 123 alin.(2) din Codul penal, prin persoană publică se înțelege: funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare), angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public, angajatul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică, persoana autorizată sau investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.

Instanța de judecată reține că, prin prisma prevederilor art. 123 alin. (2) din Codul penal, Matvei Alexandru este persoană publică cu statut special, având în vedere calitatea acestuia de ofițer al secției patrulare „Chișinău” a direcției de patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, în baza ordinului IGP nr.200ef din 05 mai 2020

La rândul său, infracțiunea prevăzută la art. 325 alin.(1) din Codul penal este una formală și se consumă din momentul comiterii uneia dintre modalitățile normative care desemnează fapta de corupere activă, la caz, latura obiectivă s-a realizat prin acțiunile din 02 iulie 2023, manifestate prin darea, de către Gruia (*****) Vladimir, care acționa împreună, de comun acord cu Marc Cebotar și în interesul lor, angajatului serviciului de patrulare al Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General de Poliție, Matvei Alexandru, de mijloace bănești în mai multe bancnote cu valoarea nominală de 200 lei MDL, ce nu i se cuvin, pentru ca ultimul, care este persoană publică, să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, exprimate prin nedocumentarea cazurilor de încălcare a Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13 mai 2009, contravenții prevăzute în capitolul XIII din Codul Contravențional.

În concordanță cu cele expuse, instanța iterează că potrivit art. 44 din Codul penal, infracțiunea se consideră săvârșită cu participație simplă dacă la săvârșirea ei au participat în comun, în calitate de coautori, două sau mai multe persoane, fiecare realizând latura obiectivă a infracțiunii.

Astfel, corect a fost reținută participația simplă a inculpatului Gruia (*****) Vladimir la comiterea infracțiunii incriminate, iar în acest context, se atestă la materialele cauzei dovezi directe și indirecte care conving un observator obiectiv că inculpatul Gruia (*****) Vladimir la realizarea laturii obiective a infracțiunii incriminate a acționat de comun acord cu Marc Cebotar, condamnat prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 15.04.2025.

Latura subiectivă a infracțiunii de corupere activă se caracterizează prin intenție directă. Motivele infracțiunii în cauză se exprimă în: năzuința de a obține unele avantaje nepatrimoniale, dorința de a-și ajuta persoana apropiată, interesul material etc. Scopul infracțiunii examinate este un scop special, manifestându-se sub una din următoarele nouă forme: 1) scopul îndeplinirii unei acțiuni ce ține de obligațiile de serviciu ale persoanei publice sau persoanei publice străine; 2) *scopul neîndeplinirii unei acțiuni ce ține de obligațiile de serviciu ale persoanei publice sau persoanei publice străine*; 3) scopul întârzierii îndeplinirii unei acțiuni ce ține de obligațiile de serviciu ale persoanei publice sau persoanei publice străine; 4) scopul grăbirii îndeplinirii unei acțiuni ce ține de obligațiile de serviciu ale persoanei publice sau persoanei publice străine; 5) scopul îndeplinirii unei acțiuni contrar obligațiilor de serviciu ale persoanei publice sau persoanei publice străine; 6) scopul obținerii de la autorități a unei distincții; 7) scopul obținerii de la autorități a unei funcții; 8) scopul obținerii de la autorități a unei piețe de desfacere; 9) scopul obținerii de la autorități a unei oarecare

decizii favorabile. Pentru aplicarea răspunderii în conformitate cu art. 325 CP RM, nu este obligatoriu ca acest scop să fie realizat.

La caz, inculpatul Gruia Vladimir dându-și seama de acțiunile sale ilicite a dat bunuri unui funcționar, pentru ca ultimul să acționeze într-un mod anumit în favoarea sa, și anume să nu documenteze încălcările Regulamentului circulației rutiere în circumstanțele expuse supra. Astfel, instanța de judecată apreciază că inculpatul a comis infracțiunea imputată cu intenție directă.

Subiectul infracțiunii analizate este persoana fizică responsabilă care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani. Nu se cere ca subiectul să aibă vreo calitate specială.

Astfel, se constată că la momentul comiterii infracțiunii, inculpatul a atins vârsta de 31 ani, fiind astfel împlinită vârsta prevăzută de lege pasibilă de răspundere penală pentru infracțiunea incriminată, nefiind lipsit sau limitat în capacitatea de exercițiu.

În concluzie, în cadrul examinării circumstanțelor cazului și probatoriului administrat, a fost stabilită întrunirea tuturor elementelor infracțiunii în acțiunile lui Gruia Vladimir și nu au fost stabilite circumstanțe care să înlăture caracterul penal al faptei. Prin urmare, instanța ajunge la concluzia că vina inculpatului în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.44, 325 alin.(1) Cod penal (în redacția Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), a fost demonstrată incontestabil, potrivit principiului „*in dubio pro reo*”.

5. Referitor la stabilirea categoriei și a termenului de pedeapsă.

În ședința de judecată acuzatorul de stat Clevadi Grigore a solicitat:

- recunoașterea inculpatului Matvei Alexandru vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin.(4) din Codul penal (în redacția de până la 07.09.2024), cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani

- recunoașterea inculpatului Gruia Vladimir vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 44 325 alin.(1) din Codul penal (în redacția de până la 07.09.2024), cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale.

În conformitate cu art. 106 alin. (2) lit. b) din Cod penal, să fie dispusă confiscarea specială din contul inculpatului Matvei Alexandru în proprietatea statului, mijloacelor bănești în sumă de 400 lei, rezultate din infracțiune.

Avocatul – Lupu Mihail, apărându-l pe inculpatul Matvei Alexandru, în dezbaterile judiciare a pledat pentru achitarea acestuia pe motiv că nu s-a constatat existența faptei infracțiunii.

De asemenea și avocatul Medeleian Roman, apărându-l pe inculpatul Gruia Vladimir, a solicitat instanței de judecată pronunțarea unei sentințe de achitare în privința clientului său.

Instanța de judecată menționează că prevederile art.60 Cod penal reglementează instituția liberării de răspundere penală în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală. Astfel, expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală constituie temei de încetare a procesului penal, în sensul art.332 din Cod de procedură penală.

În corespundere cu art.60 alin.(1) din Cod penal */în vigoare la data comiterii infracțiunii/* persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii Persoana se liberează

de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene: a) 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare. Iar, în acord cu alin.(2) al aceluiași articol, prescripția curge din ziua săvârșirii infracțiunii și până la data rămânerei definitive a hotărârii instanței de judecată.

În temeiul Legii Nr.136 din 6 iunie 2024, pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal și a Codului contravențional) (*în vigoare 07.09.2024, cu unele excepții - vezi art.IV*), art. 60 alin. (1) lit. a) din Codul penal a fost modificat și anume, (1) Persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene: a) 3 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare;

Art.IV. din Legea anunțată, prevede următoarele:

(1) Prezenta lege intră în vigoare la 3 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția art.I pct.4, 144–146, 151 și a art.III pct.2, care intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) În cazul infracțiunilor sau contravențiilor săvârșite până la intrarea în vigoare a prezentei legi, calcularea termenului de prescripție se efectuează conform condițiilor și termenelor de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.

Instanța reține că pe parcursul examinării prezentei cauze penale, s-a stabilit că inculpatul Matvei Alexandru ***** a comis fapta prevăzută de art.324 alin.(1) din Cod penal (în redacția Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare 07.09.2024). iar inculpatul Gruia Vladimir ***** a comis fapta prevăzută de art.44, 325 alin.(1) din Cod penal (în redacția Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare 07.09.2024).

Potrivit actelor de învinuire, faptele au fost comise la data de 02 iulie 2023.

Instanța de judecată a fost sesizată prin rechizitoriu la data de 13.12.2024, cauza fiind redistribuită la data de 14.05.2025.

Instanța reține că sancțiunea prevăzută de art. 324 alin.(1) din Codul penal, este sub formă de amendă în mărime de la 1000 la 2000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.

Instanța reține că sancțiunea prevăzută de art. 44, 325 alin.(1) din Codul penal, este sub formă de în mărime de la 500 la 1500 unități convenționale.

Astfel, din interpretarea sistemică a prevederilor art. 324 alin.(1) din Codul penal,, art. 44, 325 alin.(1) din Codul penal și art.16 alin.(2) din Cod penal rezultă că inculpații Matvei Alexandru ***** și Gruia Vladimir ***** au comis o infracțiune ce se atribuie la categoria infracțiunilor celor ușoare.

Prin urmare, luând în considerare prevederile art.60 alin.(1) lit. a) din Cod penal, /*în vigoare la data comiterii infracțiunii*/ instanța constată că a expirat termenul pentru tragere la răspundere penală.

La fel, la materialele cauzei nu se regăsește nicio ordonanță de suspendare a urmăririi penale.

În acest sens, la pct.54 din Hotărârea Curții Constituționale nr.14 din 27.05.2014 pentru controlul constituționalității Art.II al Legii nr. 56 din 4 aprilie 2014 pentru completarea articolului 60 din Codul penal al Republicii Moldova (prescripția tragerii la răspundere penală) (Sesizarea nr.27a/2014) se statuează că: "...necesitatea reglementării prescripției tragerii la răspundere penală

reiese din chintesenta acestei instituții, or, răspunderea penală, ca mijloc de realizare a ordinii de drept prin constrângere, trebuie să intervină cât mai curând după săvârșirea infracțiunii. Justificarea prescripției este strâns legată de rațiunea represiunii penale, care, după trecerea unui interval îndelungat de timp de la săvârșirea infracțiunii, devine inefficientă în raport cu scopul pedepsei penale”.

Iar la pct.55 din Hotărîrea Curții Constituționale nr.14 din 27.05.2014 se menționează că: ”...rațiunea reglementării prescripției răspunderii penale o constituie garantarea securității juridice prin fixarea unor termene pentru intentarea acțiunilor penale și prevenirea unor atingeri dreptului la apărare.

Având în vedere aceste alegații, instanța relevă că din punctul de vedere al rolului și efectelor pe care prescripția le are în câmpul dreptului penal, ea constituie o situație de fapt care produce consecințe juridice referitoare la raportul juridic de drept penal, pe de o parte, sub aspectul activ al acestuia, adică al dreptului de a aplica pedeapsa și de a impune executarea acesteia, iar, pe de altă parte, sub aspectul pasiv al acestui raport, adică al obligației de a suporta și executa pedeapsa aplicată.

Subsidiar, urmează a fi indicat că natura juridică a prescripției răspunderii este aceea cauză a stingerii răspunderii penale și deci, a acțiunii de tragerea la răspundere penală justificată de inutilitatea recurgerii la constrângerea juridică penală după trecerea unei anumite perioade de timp de la data săvârșirii faptei prevăzute de legea penală. Pe de altă parte este de necontestat că această cauză de înlăturare a răspunderii penale operează ”*ope legis*” de plin drept.

Reieșind din faptul că de la data comiterii faptelor infracționale imputate inculpaților, a expirat termenul de tragere la răspundere penală, instanța ajunge la concluzia privind încetarea procesului penal pornit în privința inculpatului Matvei Alexandru ***** în baza art. art. 324 alin.(1) din Codul penal și Gruia Vladimir pe art. 44, 325 alin.(1) din Codul penal.

Or, potrivit prevederilor art.391 alin.(1) pct.6) din Cod procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: există alte circumstanțe, care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală.

În conformitate cu prevederile art.332 alin.(1) din Cod procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Iar conform art.275, pct.4) din Cod de procedură penală cauza penală urmează a fi încetată din motivul intervenirii termenului de prescripție de tragere la răspundere penală a persoanei.

6. Cu referire la confiscarea specială.

În conformitate cu prevederile art.397 Cod de procedură penală, dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă: (...) 2) hotărîrea cu privire la confiscarea specială.

Potrivit art.106 alin.(1) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

Alin.(2) al aceluiași articol stabilește că sânt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

Prin confiscare se înțelege acțiunea de a confisca și rezultatul ei, adică presupune trecerea gratuită (ca măsură de siguranță sau ca sancțiune) în patrimoniul statului, în temeiul unei hotărâri judecătorești, a unui bun sau a tuturor bunurilor care aparțin unei persoane. Pot fi confiscate numai în condițiile legii bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni.

Confiscarea specială ca măsură de siguranță, spre deosebire de pedeapsa penală, nu constituie o consecință a răspunderii penale, nu depinde de gravitatea prejudiciabilă a faptei comise, ea poate fi aplicată chiar dacă făptuitorului nu i se aplică o pedeapsă penală. Este menită să înlăture starea de pericol pusă în evidență prin săvârșirea faptei prevăzute de legea penală și să prevină săvârșirea de noi infracțiuni.

Spre deosebire de celelalte măsuri de siguranță, îndreptate împotriva stării de pericol pentru societate al unor persoane, măsura confiscării speciale este destinată să înlăture o stare de pericol produsă de anumite „bunuri”.

Confiscarea specială este o măsură de siguranță de drept penal cu caracter patrimonial care constă în trecerea în patrimoniul statului a unor bunuri sau valori care au servit la săvârșirea faptei penale sau au rezultat din săvârșirea acesteia, ori sunt deținute contrar legii. Ea se face în scopul excluderii pericolului de a fi săvârșite noi fapte penale.

Pentru a aplica confiscarea specială, este necesar a se constata că: 1) făptuitorul a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală, indiferent dacă el a fost pedepsit penal sau absolvit de răspunderea penală în condițiile legii (în cazul minorilor, persoanelor incapabile etc.); 2) făptuitorul a utilizat obiecte, lucruri pentru săvârșirea infracțiunii care aparțin lui sau complicilor la infracțiune; 3) făptuitorul a dobândit produse prin fapta penală săvârșită, realizând latura obiectivă a infracțiunii. În acest caz pot fi confiscate bunurile dobândite în urma activității criminale și a spălării banilor.

În ipoteza celor descrise, instanța de judecată a stabilit primirea de către Matvei Alexandru a mijloacelor bănești ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia.

Respectiv, prin primirea de către inculpatul Matvei Alexandru a mijloacelor bănești, acesta a realizat latura obiectivă a infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(1) Cod penal.

În această ordine de idei, instanța de judecată apreciază că solicitarea acuzatorului de stat privind confiscarea specială în proprietatea statului de la inculpatul Matvei Alexandru a sumei de 400 lei, ca bunuri rezultate din săvârșirea unei infracțiuni, este întemeiată, or, conform art.46 alin.(4) din

Constituția Republicii Moldova, bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.

Astfel, bunurile rezultate din săvârșirea unei infracțiuni prevăzute de art.324 alin. (1) Cod Penal constituie, orice avantaj necuvenit pretins, acceptat sau primit, de o persoană publică pentru aceasta sau pentru o altă persoană, în vederea îndeplinirii sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, iar confiscarea specială este o măsură de siguranță de drept penal cu caracter patrimonial, care constă în trecerea în patrimoniul statului a unor bunuri sau valori care au servit la săvârșirea faptei penale sau au rezultat din săvârșirea acesteia, ori sunt deținute contrar legii.

Deci, în situația când s-a demonstrat că inculpatul Matvei Alexandru a primit mijloace bănești ce nu i se cuvin, în vederea îndeplinirii sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, instanța de judecată apreciază că solicitarea acuzatorului de stat privind confiscarea specială de la inculpatul Matvei Alexandru, în proprietatea statului a sumei nominalizate, care cade sub incidența art.106 Cod penal, este întemeiată.

Având în vedere că mijloacele bănești în sumă de 400 lei, la etapa urmăririi penale nu au fost recunoscuți în calitate de corp delict, nu a fost aplicat sechestrul în privința acestora, deci mijloacele bănești menționați la momentul actual nu pot fi găsite și nu pot fi recuperate, instanța de judecată în temeiul art.106 Cod penal, apreciază necesar de a confisca de la inculpatul Matvei Alexandru, în proprietatea statului a echivalentului sumei de 400 (patru sute) lei, rezultate din infracțiune.

7. Cu privire la mijloacele materiale de probă

Mijloacele materiale de probă recunoscute în prezenta cauză penală, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării acesteia, potrivit art. 163 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, care prevede că, documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

8. Cu privire la cheltuieli judiciare

Instanța de judecată reține, că în ședința de judecată, acuzatorul de stat nu a solicitat încasarea din contul inculpaților a cheltuielilor judiciare.

În conformitate cu prevederile art. 60 Cod penal, art.art.162, 329, 341, 384, 385, 391, 392-395, 397, 402 alin.(1) Cod de procedură penală al Republicii Moldova, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat **Matvei Alexandru *******, născut la *****, de comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(1) din Cod penal (în redacția Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare 07.09.2024) și se liberează de răspundere penală în legătură cu expirarea prescripției tragerii la răspundere penală.

Se încetează procesul penal, pornit în privința **Matvei Alexandru *******, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), 332 alin.(1) Cod penal în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Se recunoaște vinovat **Gruia Vladimir *******, născut la *****, de comiterea infracțiunii prevăzute de art.44, 325 alin.(1) din Cod penal (în redacția Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare 07.09.2024) și se liberează de răspundere penală în legătură cu expirarea prescripției tragerii la răspundere penală.

Se încetează procesul penal, pornit în privința **Gruia Vladimir ******* învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (4), 332 alin.(1) Cod penal în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Se aplică confiscarea specială prin încasarea de la inculpatul Matvei Alexandru *****, cu trecerea în beneficiul bugetului de stat a echivalentului sumei de 400 (patru sute) lei, rezultate din infracțiune.

Mijloacele materiale de probă conform rechizitoriului a le păstra la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării acesteia.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței
Judecător

Ana CUCERESCU
