Dosarul nr. **2i-267/2024**

H O T Ă R Â R E
În numele legii

09 decembrie 2024, ora 10:50 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Președinte de ședință, judecător Veaceslav Nicula
Grefier Maria Gurduza-Negruța

examinând în ședință publică cererea introductivă a creditorului „GRĂZIM" S.R.L. și cererea introductivă înaintată de Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE" S.R.L. privind declararea insolvabilității debitorului S.C. „NIDICON - L.M.M." S.R.L.

c o n s t a t ă :

La data de 28.11.2024, „BEAX COM" S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului S.C „NIDICON - L.M.M." S.R.L. în stare de insolvabilitate şi intentarea procesului de insolvabilitate față de acest debitor, din motivul incapacității de plată a acestuia, cu desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității/lichidator al debitorului S.C „NIDICON - L.M.M." S.R.L. – administratorul autorizat Mutruc Vitalie, deținătorul autorizației nr. 77 din 14.01.2015.

La data de 17.05.2024, cererea a fost distribuită judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Central), Veaceslav Nicula, iar prin încheierea din 20.05.2024, cererea introductivă a fost admisă spre examinare.

În motivarea cererii introductive creditorul indică asupra faptului că, prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 06/03 din 10.03.2020 încheiat între „GRĂZIM" S.R.L. în calitate de vânzător şi „NIDICON-L.M.M." S.R.L. s-a convenit asupra vânzării mărfurilor indicate în pct.1.1 din contract.

Conform pct.2.2 din contract, suma totală a livrărilor poate constituie 500000 lei.

Potrivit pct.3.1 din contract, marfa se pune la dispoziţia la depozitul vânzătorului şi se livrează cu transportul cumpărătorului şi se confirmă prin facturile fiscale.

„GRĂZIM" S.R.L. şi-a executat obligaţiile contractuale asumate şi a livrat în beneficiul „NIDICON-L.M.M." S.R.L. mărfuri în volum de 310000 lei care au fost primite de cumpărător, fapt confirmat prin următoarele facturi: Factura fiscală IJ0964395 din 11.04.2020 în sumă de 20000 lei; Factura fiscală IJ0616011 din 14.03.2020 în sumă de 80000 lei; Factura fiscală IJ0964394 din 24.03.2020 în sumă de 100000 lei; Factura fiscală IJ0964381 din 16.03.2020 în sumă de 110000 lei.

Potrivit pct.1.1 din contract, cumpărătorul „NIDICON-L.M.M." S.R.L. s-a obligat să achite marfa procurată până la data de 15.10.2020.

Prin urmare, datoria debitorului „NIDICON-L.M.M." S.R.L. faţă de „GRĂZIM" S.R.L. în mărime de 310000 lei are un caracter cert, fiind justificată prin documente primare (factura fiscală IJ0964395 din 11.04.2020 în sumă de 20000 lei, factura fiscală IJ0616011 din 14.03.2020 în sumă de 80000 lei, factura fiscală IJ0964394 din 24.03.2020 în sumă de 100000 lei şi factura fiscală IJ0964381 din 16.03.2020, informația contabilă privind decontările reciproce).

Concomitent, creanţa respectivă este una lichidă, or, creanţa este lichidă atunci când are un cuantum determinat, cînd este determinată prin însuşi actul de creanţă sau cînd este determinabilă cu ajutorul actului de creanţă sau şi a altor acte neautentice, fie emanând de la debitor, fie recunoscute de dânsul, fie opozabile lui în baza unei dispoziţii legale sau a stipulaţiilor conţinute în actul de creanţă, chiar dacă prin aceasta determinare ar fi nevoie de o deosebita socoteală.

În speţă caracterul lichid al mărimii creanţei „GRĂZIM" S.R.L. faţă de „NIDICON-L.M.M." S.R.L., este determinat expres prin actele primare la mărimea de 310000 lei.

Concomitent, datoria „NIDICON-L.M.M." S.R.L. faţă de „GRĂZIM" S.R.L. în sumă de 310000 lei la data depunerii prezentei cereri introductive este şi scadentă nefiind achitată până la data de 15.10.2020, conform pct.1.1 din contractul de vânzare-cumpărare nr. 06/03 din 10.03.2020.

În speţă, „NIDICON-L.M.M." S.R.L. începând cu data scadenţei obligaţiei de plată (16.10.2020) se află în întârziere cu mai mult de 60 zile ceea ce prezumă prin efectul legii incapacitatea sa de plată.

Având în vedere caracterul cert, lichid şi exigibil al creanţei creditorului „GRĂZIM" S.R.L., neachitarea datoriei constituie o prezumţie vădită a incapacităţii de plată a debitorului insolvabil „NIDICON-L.M.M." S.R.L.

Distinct, potrivit pct.5.3 din contractul de vânzare-cumpărare din 10.03.2020, în caz de neachitare în termen a mărfii, cumpărătorul va achita o penalitate în mărime de 0,1% din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere.

Potrivit calculului legal, penalitatea de întârziere de la data scadenţa plăţii (16.10.2020) şi până în prezent, constituie suma de 396490 lei.

În scopul soluţionării amiabile a litigiului, la 18.11.2020, creditorul „GRĂZIM" S.R.L. a înaintat în adresa „NIDICON-L.M.M." S.R.L. o reclamaţie prin care a solicitat achitarea datoriei în mărime de 310000 lei. Repetat, la 27.04.2021, creditorul „GRĂZIM" S.R.L. a înaintat în adresa „NIDICON-L.M.M." S.R.L. o reclamaţie prin care a solicitat achitarea datoriei în mărime de 310000 lei.

În consecinţă, prin notificare prealabilă din 28.12.2023, „GRĂZIM" S.R.L. a solicitat debitorului „NIDICON-L.M.M." S.R.L. achitarea sumei datorate în mărime de 310000 lei, fiind informat că în cazul neachitării sumelor va fi prezumată incapacitatea de plată urmând a ne adresa în instanţa de insolvabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate.

„NIDICON-L.M.M." S.R.L. în mod culpabil nu a manifestat diligenţa de a ridica trimiterile poştale intrate la sediul juridic.

Nici în termenul suplimentar acordat prin notificarea prealabilă sus-menţionată, debitorul „NIDICON-L.M.M." S.R.L. nu a achitat datoria de bază în mărime de 310000 lei, motiv din care a apreciat incapacitatea de plată a debitorului.

Din circumstanţele de fapt expuse, a atras atenţia instanţei de insolvabilitate că cerinţele legale cu privire la notificarea debitorului au fost îndeplinite de către creditor, fapt probat prin notificarea prealabilă. Mai mult decît atât, debitorul nu a achitat datoria scadentă nici în termenul suplimentar acordat.

Aplicând prevederile legale în sensul expus mai sus, constată că, debitorul este în incapacitate de plată, iar pe cale de consecinţă atestăm temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate faţă de debitorul „NIDICON-L.M.M." S.R.L.

Prin prezenta cerere introductivă a demonstrat că interesul „GRĂZIM” S.R.L. este unul legitim, creanţa este certă, lichidă şi exigibilă, iar temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate dovedite.

Solicită intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de „NIDICON-L.M.M.” S.R.L., IDNO1006600013582, cu sediul juridic în mun. Chişinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 19, ap. (of.) 8; Includerea în tabelul preliminar/definitiv al creanţelor şi validarea creanţei creditorului „GRĂZIM” S.R.L. în mărime de 310000 lei cu titlu de creanţă chirografară de rangul V şi creanţei în mărime de 396490 lei cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI; Numirea în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate pe administratorul autorizat – Mutruc Vitalie, deţinătorul autorizaţiei nr. 77 din 14.01.2015.

La data de 17.05.2024, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a parvenit în adresa instanței de judecată o referință din partea avocatului – Pruteanu Vasile care acționează în interesele „NIDICON-L.M.M.” S.R.L., prin care a solicitat respingerea cererii introductive depusă de „GRĂZIM” S.R.L. cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de „GRĂZIM” S.R.L.

Pe parcursul examinării cauzei, a parvenit în adresa instanţei de insolvabilitate raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de S.C „NIDICON - L.M.M.” S.R.L., din partea administratorului provizoriu Mutruc Vitalie, prin care solicită intentarea procedurii falimentului simplificat față de debitor.

Menționează că, întru executarea încheierii Judecătoriei Chişinău nr. 2i-267/2024 din 20.05.2024, prevederilor Legii insolvabilităţii, în vederea asigurării integrităţii bunurilor „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. au fost intreprinse următoarele măsuri şi acţiuni:

Au fost expediate notificările privind admiterea cererii introductive şi aplicarea măsurilor de asigurare următoarelor organe publice şi agenţi economici: Serviciul Vamal al RM; Î.S. „Calea Ferată din Moldova”; Camera înregistrării de Stat; Serviciului Fiscal de Stat; Judecătoria Chişinău; Î.S. „Cadastru”; B.C. „FinComBank” S.A.; Centrul de Informaţii Juridice; Î.S. „Aeroportul Internaţional Chişinău”; Direcţia înregistrare a transportului şi calificare a conducătorilor auto; CNAS; Agenţia Proprietate Intelectuală.

Întru executarea încheierii încheierii Judecătoriei Chişinău, dosar nr. 2i-267/2024 din 20.05.2024, administratorul provizoriu a înaintat notificare către B.C. „Moldova Agroindbank” S.A. privind prezentarea informaţiei privind conturile deschise la acestea a „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. Conform răspunsului nr. C371C/CE048530 din 19.06.2024 „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. deţine mijloace băneşti pe conturile curente în mărime de 118 lei.

Conform răspunsului nr. 11/34/3/9171 din 29.05.2024 a Departamentului Cadastru după debitorul „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. nu sunt înregistrare bunuri imobile înregistrate cu drept de proprietate pe teritoriul Republicii Moldova.

Conform informaţiei de la Direcţia înregistrare a transportului şi calificarea conducătorilor auto nr. 03/1-6233 din 29.05.2024, după debitorul „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. nu sunt înregistrate unităţi de transport.

Serviciul Vamal prin răspunsul nr. 28-07/7236 din 04.06.2024 comunică că „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. nu are mărfuri în antrepozitele vamale.

Î.S. „Calea Ferată din Moldova” prin răspunsul nr. 28-07/7236 din 04.06.2024, comunică că
„NIDICON-L.M.M.” S.R.L. nu are mărfuri în depozitele întreprinderii.

Î.S. „Aeroportul Internaţional Chişinău” prin răspunsul nr. 12/850 din 03.06.2024, comunică că „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. nu are mărfuri în depozitele întreprinderii.

AGEPI prin răspunsul nr.905 din 03.06.2024 comunică că „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. nu dispune de obiecte de proprietate intelectuală.

Centrul de Informaţii Juridice prin răspunsul nr.02-2/1213 din 07.06.2024, comunică că „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. nu dispune de bunuri mobile gajate.

CNAS prin răspunsul nr. 8080 din 06.06.2024, comunică că „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. are restanţă faţă de bugetul asigurărilor sociale în mărime de 12182,20 lei.

În urma multiplelor interpelări şi verificări s-a constatat că „NIDICON-L.M.M.” S.R.L., IDNO 1006600013582, cu sediul în mun. Chişinău str. M.G. Bănulescu Bodoni 19, ap. 8. nu dispune de mijloace financiare şi este în imposibilitate de a achita creanţele faţă de creditori, ceea ce constituie incapacitatea de plată a debitorului, care potrivit art. 10 din Legea insolvabilităţii, constituie temei general de intentare a procesului de insolvabilitate.

În acest sens, a propus de a admite cererea introductivă a creditorului Serviciul Fiscal de Stat în baza art. 134 a Legii insolvabilităţii, cu intentarea faţă de debitor a procedurii de faliment simplificat cu dizolvarea debitorului; De a menţine măsurile de asigurare aplicate prin încheierea instanţei de judecată din 20.05.2024; De a confirma candidatura lichidatorului procedurii de faliment simplificat.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 11.09.2024, s-a respins cererea depusă de reprezentantul debitorului S.C. „NIDICON - L.M.M.” S.R.L., avocatul Vasile Pruteanu privind ridicarea excepției de tardivitate înaintată în cadrul examinării cererii introductivă depusă de creditorul „GRĂZIM” S.R.L., privind declararea insolvabilității debitorului S.C. „NIDICON - L.M.M.” S.R.L.

La data de 17.06.2024, Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului S.C „NIDICON - L.M.M.” S.R.L. în stare de insolvabilitate şi intentarea procesului de insolvabilitate față de acest debitor, din motivul incapacității de plată a acestuia, cu desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității/lichidator al debitorului S.C „NIDICON - L.M.M.” S.R.L. – administratorul autorizat Dorfman Ludmila, deținătoarea autorizației nr. 140 din 19.01.2015.

La data de 17.06.2024, cererea a fost distribuită judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Central), Veaceslav Nicula, iar prin încheierea din 24.07.2024, cererea introductivă a fost admisă spre examinare.

În motivarea cererii introductive creditorul indică asupra faptului că, la 02.06.2021, Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L. a încheiat cu „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. contractul de cumpărare-vânzare nr. VR/2021/0223 (în continuare - contract). Conform pet. 2.3. al contractului, achitarea mărfii se efectuează până la data de 30.11.2021.

În temeiul contractului menţionat reclamantul s-a obligat să livreze marfă pârâtului în cantitatea si calitatea comandata de acesta. La rândul său cumpărătorul s-a obligat să primească marfa cantitatea și calitatea comandată de acesta. La rîndul său cumpărătorul s-a obligat să primească marfa cu achitarea totală a ei în termenii prevăzuţi de contract.

Conform facturilor fiscale respective, reclamantul a transmis pârâtului marfa, careva pretenţii referitor la calitatea şi cantitatea mărfii nu au fost. Prin urmare obligaţia de predare a bunului prevăzută de contract a fost executată.

Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L., a depus toată diligenţa pentru a soluţiona litigiul pe cale amiabilă, a fost expediată o reclamaţie privind achitarea datoriei şi au fost efectuate foarte multe apeluri telefonice către administratorul pârâtului discutându-se achitarea datoriei, de fiecare dată erau doar promisiuni. În final, pârâtul a ignorat toate solicitările de achitare a datoriei, demonstrând prin aceasta rea-credinţă.

Drept rezultat, la 30.06.2022, Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L. s-a adresat în judecată cu o acţiune privind încasarea datoriei, penalităţii şi a cheltuielilor de judecată de la pârâtul „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. în sumă totală de 625112,63 lei, care este compusă din: Taxa de stat - 18207,16 lei; Datoria - 394094,46 lei; Penalitatea - 212811,01 lei, calculată pentru perioada 180 zile.

Ulterior, la suma respectivă s-a adăugat şi: Cheltuielile de asigurare a acţiunii - 2120 lei.

Astfel, prin hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 04.12.2023, instanţa de judecată a decis încasarea de la „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. în beneficiul Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L. a sumei totale de 627232,63 lei, formată din: datoria în mărime de 394094, 46 lei, penalitate - în sumă de 212811,01 lei; cheltuieli de judecată - 18207,16 lei şi cheltuieli de executare în sumă de 2120 lei.

La 24.01.2024, în baza titlului executoriu emis de Judecătoria Chişinău (sediul Centru), în temeiul art. 11, 14, 15, 30, 60, 63, 64 al Codului de executare, la biroul executorului judecătoresc Nistor Valerian, a fost solicitată intentarea procedurii de executare asupra debitorului „NIDICON-L.M.M.” S.R.L., privind încasarea din contul acestuia, în beneficiul Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L., a sumei de 627232,63 lei.

A constatat că, la data depunerii cererii introductive, conform datelor din evidenta contabilă a Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L., „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. are o datorie de 627232,63 lei. Cu titlu informativ a anexat la materialele cauzei actul de verificare la zi. Hotărârea şi titlul executoriu emise de Judecătoria Chişinău (sediul Centru).

A indicat că, creditorul are o creanţă certă şi exigibilă, ce este bazată pe titlul executoriu (contractul de vânzare cumpărare şi facturile fiscale), fiind întreprinse toate căile posibile în vederea încasării datoriei de la debitor.

Depunerea cererii introductive fiind indispensabilă, care are o consecutivitate logică a acţiunilor întreprinse de creditor până în prezent pentru a-şi încasa datoria în sumă de 627232,63 lei de la debitor.

La data de 13.12.2021, pârâtului i-a fost expediată o reclamaţie privind achitarea benevolă a datoriei.

Ulterior, la data de 29.05.2024, „NIDICON-L.M.M.” S.R.L., ia mai fost expediată o reclamaţie privind achitarea benevolă a datoriei într-un termen de 7 zile, conform acesteia debitorul a fost notificat, că în caz de nesoluţionare a reclamaţii pe cale amiabilă, prin stingerea creanţei, Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L. se v-a adresa în instanţa de insolvabilitate cu o cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate a „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. La acest capitol urmează de menţionat că conform avizului poştal de recepţie debitorul a recepţionat notificarea prealabilă expediată de creditor, la adresa juridică a acestuia.

Cu părere de rău debitorul până la ziua de azi nu a achitat datoria, nu a transferat nici un leu în contul stingerii datoriei.

Respectiv, Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L. şi-a depus toată diligenţa pentru a soluţiona litigiul pe cale amiabilă şi a întreprins măsurile corespunzătoare de informare a debitorului şi a Serviciului Fiscal de Stat despre intenţia de a depune cererea introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate a „NIDICON-L.M.M.” S.R.L.

De la data de 04.01.2024, de cînd a devenit irevocabilă hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediulk Centru), au trecut mai mult de 60 de zile.

Astfel, debitorul a fost atenţionat asupra faptului că se află în întîrziere şi există un document executoriu în privinţa sa, mai mult ca atât debitorul a fost notificat despre intenţia creditorului de a depune cerere introductivă, iar incapacitatea de plată a acestuia constituie temei

de intentare a procesului de insolvabilitate în conformitate cu prevederile art. 10 a Legii insolvabilităţii.

În asemenea circumstanţe consideră că prevederile art. 19 şi 20 din Legea insolvabilităţii, au fost respectate integral. Din cele menţionate consideră că, cererea introductivă este întemeiată având în vedere faptul că există temeiuri de fapt şi de drept suficiente pentru intentarea procesului de insolvabilitate faţă de „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. care este în incapacitate de plată, ceea ce conform art. 10 din Legea insolvabilităţii constituie temei general de intentare a procesului de insolvabilitate.

Prin urmare, concluzionează că creanţa Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L. faţă de „NIDICON-L.M.M.” S.R.L., este una certă, lichidă şi exigibilă bazată pe o hotărâre irevocabilă şi titlu executoriu, având puterea lucrului judecat, fiind întreprinse toate căile posibile în vederea încasării datoriei din debitor.

Solicită intentarea procesului de insolvabilitate faţă de „NIDICON-L.M.M.” S.R.L., IDNO: 1006600013582, MD-2012, mun. Chişinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu Bodoni 19, ap. 8, mun. Chişinău, Republica Moldova; Numirea în calitate de administrator al insolvabilităţii/lichidator, administratorul autorizat – Dorfman Ludmila, deținătorul autorizației nr. 140 din 19.01.2015; Admiterea şi validarea creanţei Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L., IDNO: 1002600015762, faţă de „NIDICON-L.M.M.” S.R.L., IDNO: 1006600013582, în mărimea totală de 627232,63 lei, conform hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 04.12.2023, dosar nr. 2c-1587/2022 şi includerea acesteia în tabelul definitiv al creanţelor la rangul corespunzător; În cazul în care creditorul deponent sau reprezentantul său, citat legal, nu se va prezenta în şedinţa de judecată, a solicitat examinarea prezentei cereri introductive în absenţa acestora.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 10.09.2024, s-a conexat cauza de insolvabilitate nr. 2i-360/2024 intentată la cererea introductivă depusă de creditorul Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L., privind declararea insolvabilității debitorului S.C. „NIDICON - L.M.M.” S.R.L. la cauza de insolvabilitate 2i-267/2024 intentată la cererea introductivă depusă de „GRĂZIM” S.R.L. privind declararea insolvabilității debitorului S.C. „NIDICON - L.M.M.” S.R.L. S-a transmis cauza de insolvabilitate la cererea introductivă depusă de către creditorul Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L. privind declararea insolvabilității debitorului S.C. „NIDICON - L.M.M.” S.R.L. (dosar nr. 2i-360/2024) pentru conexare și examinare întrun singur proces la cauza intentată la cererea introductivă înaintată de către „GRĂZIM” S.R.L. privind declararea insolvabilității debitorului S.C. „NIDICON - L.M.M.” S.R.L. (dosar nr. 2i-267/2024).

Reprezentantul creditorului Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L. – Druță Angela, în cadrul ședinței de judecată a indicat că susține motivele de fapt și de drept indicate în cererea introductivă cât și în raportul prezentat și solicită intentarea procesului de insolvabilitate cu inițierea procedurii simplificate a falimentului față de debitor.

Administratorul provizoriu S.C „NIDICON - L.M.M.” S.R.L. – Mutruc Vitalie, în cadrul ședinței de judecată a indicat că susține motivele de fapt și de drept indicate în cererea introductivă cât și în raportul prezentat și solicită intentarea procesului de insolvabilitate cu inițierea procedurii simplificate a falimentului față de debitor. Totodată, a indicată că, în cazul în care instanța de insolvabilitate admite cererea introductivă și intentează procesul de insolvabilitate, este de acord să fie numit în calitate de lichidator a întreprinderii debitoare.

Reprezentantul creditorului „GRĂZIM” S.R.L., în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat fiind înştiinţat în mod legal despre data, locul şi ora şedinţei de judecată.

Avocatul – Pruteanu Vasile care acționează în interesele „NIDICON-L.M.M.” S.R.L., în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat fiind înştiinţat în mod legal despre data, locul şi ora şedinţei de judecată.

Audiind opinia părților la proces, examinând actele prezentei cauze, apreciind probele și înscrisurile administrate, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă depusă de creditorii Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L. privind intentarea procedurii simplificate a falimentului în privința debitorului S.C „NIDICON - L.M.M.” S.R.L., iar cererea înaintată de către „GRĂZIM” S.R.L. urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 18 al Legii insolvabilităţii, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi își poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Potrivit prevederilor art. 19 al Legii insolvabilității, creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului, iar notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condițiile prevăzute expres de Codul de executare.

Conform art. 10 al Legii insolvabilităţii, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului, iar temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său, or în acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

Art. 34 al Legii insolvabilității, stabilește că, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Totodată, art. 134 alin. (1) lit. a) al Legii insolvabilităţii, statuează că, asupra întreprinzătorilor individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titularilor ai patentei de întreprinzător, instanţa de insolvabilitate este în drept să intenteze procedura simplificată a falimentului.

Reieşind din prevederile art. 134 al Legii insolvabilităţii, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii:

a) întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător;

b) persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare;

c) societăţi comerciale şi necomerciale dizolvate anterior formulării cererii introductive;

d) debitori care nu sunt îndreptăţiţi să beneficieze de procedura de restructurare prevăzută în prezenta lege.

Totodată, instanţa relevă că, în conformitate cu art. 134 alin. (2) al Legii insolvabilităţii, dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin. (1), instanţa de

insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului.

În cererea introductivă inițială, depusă de către creditorul „GRĂZIM" S.R.L., instanța menționează că, prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 06/03 din 10.03.2020 încheiat între „GRĂZIM" S.R.L. în calitate de vânzător şi „NIDICON-L.M.M." S.R.L. s-a convenit asupra vânzării mărfurilor indicate în pct.1.1 din contract.

Conform pct.2.2 din contract, suma totală a livrărilor poate constituie 500000 lei.

Potrivit pct.3.1 din contract, marfa se pune la dispoziție la depozitul vânzătorului şi se livrează cu transportul cumpărătorului şi se confirmă prin facturile fiscale.

„GRĂZIM" S.R.L. şi-a executat obligaţiile contractuale asumate şi a livrat în beneficiul „NIDICON-L.M.M." S.R.L. mărfuri în volum de 310000 lei care au fost primite de cumpărător, fapt confirmat prin următoarele facturi: Factura fiscală IJ0964395 din 11.04.2020 în sumă de 20000 lei; Factura fiscală IJ0616011 din 14.03.2020 în sumă de 80000 lei; Factura fiscală IJ0964394 din 24.03.2020 în sumă de 100000 lei; Factura fiscală IJ0964381 din 16.03.2020 în sumă de 110000 lei.

Potrivit pct.1.1 din contract, cumpărătorul „NIDICON-L.M.M." S.R.L. s-a obligat să achite marfa procurată până la data de 15.10.2020.

Prin urmare, datoria debitorului „NIDICON-L.M.M." S.R.L. faţă de „GRĂZIM" S.R.L. în mărime de 310000 lei are un caracter cert și lichid, fiind justificată prin documente primare (factura fiscală IJ0964395 din 11.04.2020 în sumă de 20000 lei, factura fiscală IJ0616011 din 14.03.2020 în sumă de 80000 lei, factura fiscală IJ0964394 din 24.03.2020 în sumă de 100000 lei şi factura fiscală IJ0964381 din 16.03.2020, informația contabilă privind decontările reciproce).

În speţă caracterul lichid al mărimii creanţei „GRĂZIM" S.R.L. faţă de „NIDICON-L.M.M." S.R.L., este determinat expres prin actele primare la mărimea de 310000 lei.

Concomitent, datoria „NIDICON-L.M.M." S.R.L. faţă de „GRĂZIM" S.R.L. în sumă de 310000 lei la data depunerii prezentei cereri introductive este şi scadentă nefiind achitată până la data de 15.10.2020, conform pct.1.1 din contractul de vânzare-cumpărare nr. 06/03 din 10.03.2020.

Ținând cont de faptul că debitorul S.C „NIDICON - L.M.M." S.R.L., nu și-a executat obligațiile pecuniare, „GRĂZIM" S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului S.C „NIDICON - L.M.M." S.R.L., în stare de insolvabilitate şi intentarea procedurii de insolvabilitate față de acest debitor, din motivul incapacității de plată a acestuia, cu desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității/lichidator al debitorului pe administratorul autorizat – Mutruc Vitalie deținătorul autorizației nr. 77 din 14.01.2015.

Cu toate acestea, pe parcursul examinării cererii introductive, în cadrul ședinței de judecată din data de 06.09.2024 reprezentantul debitorului S.C. „NIDICON - L.M.M." S.R.L., avocatul Vasile Pruteanu a depus o cerere prin care a ridicat excepția de tardivitate prin prisma prevederilor art. 186^1 CPC, solicitând admiterea excepției de tardivitate și respingerea cererii introductive depusă de creditorul „GRĂZIM" S.R.L., privind declararea insolvabilității debitorului S.C. „NIDICON - L.M.M." S.R.L.

În motivarea cererii a indicat despre faptul că datoria a devenit scadentă la data de 15.10.2020, iar cererea introductivă a fost depusă peste 3 ani de zile, la data de 17.05.2024. Astfel consideră că este o creanță prescrisă, la care a expirat termenul de prescripție.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 11.09.2024, s-a respins cererea depusă de reprezentantul debitorului S.C. „NIDICON - L.M.M.” S.R.L., avocatul Vasile Pruteanu privind ridicarea excepției de tardivitate înaintată în cadrul examinării cererii introductivă depusă de creditorul „GRĂZIM” S.R.L., privind declararea insolvabilității debitorului S.C. „NIDICON - L.M.M.” S.R.L.

Astfel, în motivarea încheierii instanței instanța de insolvabilitate a constatat că nu este aplicabilă situația respective, în sensul invocării excepției de tardivitate prin prisma art. 186^1 CPC, or prin prisma normei legale invocate din Codul de procedură civilă se invocă termenul de prescripție a creanței înaintate de către creditor, dar în esență cererea introductivă nu se referă în special doar la creanța creditorului, dar la constatarea stării de insolvabilitate a debitorului și incapacitatea de plată a acestuia.

Mai mult, faptele invocate de deponentul cererii de ridicare a excepției de tardivitate se referă la exigibilitatea creanței și nu la dreptul creditorului de a se adresa în instanța de insolvabilitate cu o cerere introductivă, fapt ce determină examinarea fondului cauzei și nu la invocarea excepției de tardivitate.

În speță, exigibilitatea creanței pretinsă de creditorul „GRĂZIM” S.R.L. față de „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. urmează a fi examinată în raport cu termenul de achitare stabilit prin contract. Începând cu data scadenței obligației de plată (16.10.2020) se află în întârziere cu mai mult de 60 zile ceea ce prezumă prin efectul legii incapacitatea sa de plată.

Potrivit pct.1.1 din contract, cumpărătorul „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. s-a obligat să achite marfa procurată până la data de 15.10.2020.

Prin urmare, datoria debitorului „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. față de „GRĂZIM” S.R.L. în mărime de 310000 lei care urma a fi achitată în termenul stabilit prin contract, 15.10.2020, iar debitorul s-a opus față de creanța respectivă invocând faptul că această creanță este prescrisă.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilităţii, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 391 alin. (1) Cod civil, termenul general în interiorul căruia persoana poate să-şi apere, pe calea intentării unei acţiuni în instanţă de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani.

Astfel, la caz instanța reține faptul că, reprezentantul creditorului „GRĂZIM” S.R.L. a depus cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de S.C. „NIDICON - L.M.M.” S.R.L., în vederea satisfacerii creanțelor sale în baza procedurii colective prevăzute de Legea insolvabilității și nu în mod individual, iar în esență constituie acțiune de satisfacere a creanțelor sale, care potrivit normei cuprinse în art. 391 din Codul civil, urma a fi depusă în termen de 3 ani din momentul stabilirii obligației.

La fel, potrivit art. 395 alin. (1) Cod civil, termenul de prescripție extinctivă începe să curgă de la data nașterii dreptului la acțiune. Dreptul la acțiune se naște la data când persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului.

Respectiv instanța accentuează că, în cazul de față dreptul la acțiune al creditorului „GRĂZIM” S.R.L. a apărut atunci când a devenit scadentă obligația de a o executa, adică la data de 12.06.2009.

Instanța de insolvabilitate reţine că, deşi conform graficului de rambursare a creditului din acordul adițional nr. 07 din 12.12.2007, la contractul de credit nr. 1635 din 18.03.2002, ultimul termen scadent de achitare a creditului este la data de 12.06.2009, cererea introductivă a fost depusă doar la 15.10.2020.

Mai mult ca atât, în cererea introductivă deponentul cererii a invocat drept temei și acumularea dobânzilor majorate și penalităților, care în sine reprezintă penalități și alte sancțiuni financiare aferente neexecutării obligațiilor.

Cu referire la penalitatea calculată în baza pct.5.3 din contractul de vânzare-cumpărare din 10.03.2020, în caz de neachitare în termen a mărfii, cumpărătorul va achita o penalitate în mărime de 0,1% din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere, penalitatea de întârziere de la data scadenţa plăţii (16.10.2020) şi până în prezent, pe care o pretinde constituie suma de 396490 lei, instanța de judecată nu le poate reține drept obligații pertinente și întemeiate pentru a determina ca temeiuri de intentare a procesului de insolvabilitate. Or, potrivit art. 11 alin. (3) lit. a) al Legii insolvabilității, car expres stipulează că, la constatarea insolvabilității debitorului nu se ia în calcul valoarea creanțelor constituite din penalități și/sau din alte sancțiuni financiare aferente neexecutării obligațiilor.

Respectiv, în speță creditorul „GRĂZIM" S.R.L. nu a invocat nici un argument plauzibil care ar constitui temei de apreciere a faptului depunerii diligenței în vederea întreprinderii acțiunilor în vederea executării silite a creanței sale sau a depunerii cererii introductive în termenul de prescripție de 3 ani, prevăzut de Codul civil, iar reprezentatul debitorului a invocat termenul de prescripție la înaintarea creanțelor de către creditor.

În conformitate cu art. 10 alin. (3) din Codul de procedură civilă, sancţiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanţei judecătoreşti, ale participanţilor la proces, cât şi ale persoanelor legate de activitatea acestora şi în dependenţă de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligaţia de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătorești, în alte măsuri prevăzute de lege.

Astfel creditorul „GRĂZIM" S.R.L. nu a depus diligența necesară pentru a înainta creanța prin depunerea unei acțiuni în instanță, sau prin altă modalitate de recunoaștere a creanței, în interiorul termenului stabilit de Codul civil pentru executarea creanțelor sale. Or, termenul scadent de achitare a creditului este data de 15.10.2020 prevăzută în contract.

Astfel, cererea introductivă depusă de pretinsul creditorul „GRĂZIM" S.R.L. în temeiul art. 18 a Legii insolvabilității, urmează a fi respinsă or, creanța pretinsă nu în mărime de 310000 lei la etapa depunerii cererii introductivă nu este exigibilă, fiind prescrisă, fapt invocat de debitor, motiv pentru care cererea depusă de creditorul „GRĂZIM" S.R.L. urmează a fi respinsă.

Cu referire la cererea introductivă depusă de Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE" S.R.L. urmează de remarcat faptul că aceasta a fost depusă de către creditor la data de 17.06.2024, prin care la fel a solicitat adoptarea hotărârii privind declararea S.C „NIDICON - L.M.M." S.R.L. în stare de insolvabilitate şi intentarea procesului de insolvabilitate. Totodată a solicitat validarea Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE" S.R.L. în calitate de creditor în tabelul creanțelor cu suma totală de 627232,63 lei.

Instanța consideră întemeiată cererea, or, potrivit materialelor cauzei rezultă că, la 02.06.2021, Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE" S.R.L. a încheiat cu „NIDICON-L.M.M." S.R.L. contractul de cumpărare-vânzare nr. VR/2021/0223 (în continuare - contract). Conform pet. 2.3. al contractului, achitarea mărfii se efectuează până la data de 30.11.2021.

În temeiul contractului menționat reclamantul s-a obligat să livreze marfă pârâtului în cantitatea si calitatea comandata de acesta. La rândul său cumpărătorul s-a obligat să primească

marfa cantitatea și calitatea comandată de acesta. La rândul său cumpărătorul s-a obligat să primească marfa cu achitarea totală a ei în termenii prevăzuți de contract.

Conform facturilor fiscale respective, reclamantul a transmis pârâtului marfa, careva pretenţii referitor la calitatea şi cantitatea mărfii nu au fost. Prin urmare obligaţia de predare a bunului prevăzută de contract a fost executată.

Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE" S.R.L., a depus toată diligenţa pentru a soluţiona litigiul pe cale amiabilă, a fost expediată o reclamaţie privind achitarea datoriei şi au fost efectuate foarte multe apeluri telefonice către administratorul pârâtului discutându-se achitarea datoriei, de fiecare dată erau doar promisiuni. În final, pârâtul a ignorat toate solicitările de achitare a datoriei, demonstrând prin aceasta rea-credinţă.

Drept rezultat, la 30.06.2022, Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE" S.R.L. s-a adresat în judecată cu o acţiune privind încasarea datoriei, penalităţii şi a cheltuielilor de judecată de la pârâtul „NIDICON-L.M.M." S.R.L. în sumă totală de 625112,63 lei, care este compusă din: Taxa de stat - 18207,16 lei; Datoria - 394094,46 lei; Penalitatea - 212811,01 lei, calculată pentru perioada 180 zile.

Ulterior, la suma respectivă s-a adăugat şi: Cheltuielile de asigurare a acţiunii - 2120 lei.

Astfel, prin hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 04.12.2023, instanţa de judecată a decis încasarea de la „NIDICON-L.M.M." S.R.L. în beneficiul Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE" S.R.L. a sumei totale de 627232,63 lei, formată din: datoria în mărime de 394094, 46 lei, penalitate - în sumă de 212811,01 lei; cheltuieli de judecată - 18207,16 lei şi cheltuieli de executare în sumă de 2120 lei.

La 24.01.2024, în baza titlului executoriu emis de Judecătoria Chişinău (sediul Centru), în temeiul art. 11, 14, 15, 30, 60, 63, 64 al Codului de executare, la biroul executorului judecătoresc Nistor Valerian, a fost solicitată intentarea procedurii de executare asupra debitorului „NIDICON-L.M.M." S.R.L., privind încasarea din contul acestuia, în beneficiul Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE" S.R.L., a sumei de 627232,63 lei.

A constatat că, la data depunerii cererii introductive, conform datelor din evidența contabilă a Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE" S.R.L., „NIDICON-L.M.M." S.R.L. are o datorie de 627232,63 lei. Cu titlu informativ a anexat la materialele cauzei actul de verificare la zi. Hotărârea și titlul executoriu emise de Judecătoria Chişinău (sediul Centru).

De la data de 24.01.2024, de când a devenit irevocabilă hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru), au trecut mai mult de 60 de zile.

Având în vedere că creanța creditorului Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE" S.R.L., care se confirmă inclusiv prin hotărârea instanței de încasare a datoriei, nu a fost executată de către debitor, rezultă că cererea introductivă este întemeiată în baza unei creanțe care este certă, lichidă și exigibilă la etapa depunerii cererii introductive, urmând a fi admisă.

La stabilirea stării de insolvabilitate, instanța va lua în considerație și raportul administratorul provizoriu Mutruc Vitalie cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de S.C „NIDICON - L.M.M." S.R.L., prin care a solicitat intentarea procedurii falimentului simplificat față de debitor.

Examinând raportul administratorului provizoriu care a pledat pentru intentarea procedurii simplificate a falimentului, examinând actele anexate la cererea introductivă, verificând temeinicia cererii introductive a creditorului privind oportunitatea intentării procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate constată că, cerințele creditorului cad sub incidența normelor materiale şi procedurale citate supra, în cazul din speță fiind întrunit temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată fiind vis-à-vis de datoria

nerambursată a debitorului, prin inițierea procedurii simplificate față de S.C „NIDICON - L.M.M.” S.R.L.

Mai mult, potrivit raportului de activitate a administratorului provizoriu, cu anexe, se confirmă faptul că, debitorul S.C „NIDICON - L.M.M.” S.R.L., se află în incapacitate de plată, or, în urma măsurilor întreprinse a constatat că, debitorul S.C „NIDICON - L.M.M.” S.R.L., nu dispune de mijloace bănești, nu dispune de bunuri mobile, nu sunt înregistrate pe numele debitorului unități de transport.

În urma măsurilor întreprinse pentru executarea măsurilor de asigurare s-au constatat următoarele:

Conform răspunsului nr. 11/34/3/9171 din 29.05.2024 a Departamentului Cadastru după debitorul „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. nu sunt înregistrare bunuri imobile înregistrate cu drept de proprietate pe teritoriul Republicii Moldova.

Conform informației de la Direcţia înregistrare a transportului şi calificarea conducătorilor auto nr. 03/1-6233 din 29.05.2024, după debitorul „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. nu sunt înregistrate unităţi de transport.

Serviciul Vamal prin răspunsul nr. 28-07/7236 din 04.06.2024 comunică că „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. nu are mărfuri în antrepozitele vamale.

Î.S. „Calea Ferată din Moldova” prin răspunsul nr. 28-07/7236 din 04.06.2024, comunică că
„NIDICON-L.M.M.” S.R.L. nu are mărfuri în depozitele întreprinderii.

Î.S. „Aeroportul Internaţional Chişinău” prin răspunsul nr. 12/850 din 03.06.2024, comunică că „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. nu are mărfuri în depozitele întreprinderii.

AGEPI prin răspunsul nr.905 din 03.06.2024 comunică că „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. nu dispune de obiecte de proprietate intelectuală.

Centrul de Informaţii Juridice prin răspunsul nr.02-2/1213 din 07.06.2024, comunică că „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. nu dispune de bunuri mobile gajate.

CNAS prin răspunsul nr. 8080 din 06.06.2024, comunică asupra faptului că „NIDICON-L.M.M.” S.R.L. are restanță față de bugetul asigurărilor sociale în mărime de 12182,20 lei.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele enunțate, administratorul provizoriu a întreprins toate acțiunile posibile în vederea executării încheierii instanței de insolvabilitate, inclusiv administrarea de la deținătorii de registre publice a informației relevante privind constatarea situației debitorului.

Astfel, se confirmă faptul că, S.C „NIDICON - L.M.M.” S.R.L. conform răspunsurilor parvenite de la deținătorii registrelor publice, debitorul nu deține careva bunuri care ar putea fi urmărite în scopul stingerii datoriilor.

La momentul examinării cererii introductive și a cererii de alăturare, datoriile debitorului sunt scadente, iar acesta nu poate să le achite. Prin urmare, instanța constată că, temeiul apariției creanțelor creditorilor față de debitorul S.C „NIDICON - L.M.M.” S.R.L., reprezintă datoria față de creditori, această circumstanță demonstrează cu certitudine temeinicia cererii introductive.

Astfel, instanța de insolvabilitate concluzionează că, cererea introductivă și cererea de alăturare la cererea introductivă sunt întemeiate, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate prin procedura simplificată a falimentului şi anume incapacitatea de plată, este constatată.

Având în vedere cele constatate supra, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procedura simplificată a falimentului față de debitorul în cauză, or, potrivit prevederilor art. 134 alin. (1) al Legii insolvabilității este prevăzut expres că procedura simplificată a falimentului

prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: a) întreprinzători individuali și gospodării țărănești (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător.

Odată cu intentarea procedurii simplificate a falimentului, instanța urmează să desemneze candidatura lichidatorului, indicând în dispozitivul hotărârii de intentare a procedurii numele, prenumele şi adresa acestuia (art. 34 alin. (2) lit. a) al Legii insolvabilităţii).

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

Deci dreptul de a propune candidatura lichidatorului în cazul dat, a creditorului care a depus cererea introductivă, acesta solicitând desemnarea în calitate de administrator pe cauza dată a administratorului autorizat – Mutruc Vitalie.

Conform art. 64 alin. (1) din Legea insolvabilității, persoanele care întrunesc cerințele prevăzute la art. 63 din aceeași lege, pot solicita înregistrarea administratorilor și a lichidatorilor, întocmită și actualizată de instanța de insolvabilitate.

Astfel, instanța consideră necesar de a admite cererea introductivă și de a desemna în calitate de lichidator al procesului falimentului simplificat intentat față de debitorul S.C „NIDICON - L.M.M.” S.R.L. – administratorul autorizat Mutruc Vitalie deținătoarea autorizației nr. 77 din 14.01.2015.

În conformitate cu art. 10, 18, 34, 134 din Legea Insolvabilității nr. 149, art. 238-241 CPC instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge cererea introductivă depusă de creditorul „GRĂZIM” S.R.L. împotriva debitorului S.C. „NIDICON - L.M.M.” S.R.L.

Se admite cererea introdcutivă a creditorului Î.C.S. „AGRIMATCO-SERVICE” S.R.L. și se constată insolvabilitatea debitorului S.C. „NIDICON - L.M.M.” S.R.L., c.f. 1006600013582.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea S.C. „NIDICON - L.M.M.” S.R.L., c.f. 1006600013582, cu sediul: MD-2012, str. Mitropolitul Gvriil Bănulescu-Bodoni 19, ap. 8, mun. Chișinău, R. Moldova.

Se ridică dreptul lui Chitoroagă Nicanor de la administrarea S.C. „NIDICON - L.M.M.” S.R.L., c.f. 1006600013582.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

Se desemnează în calitate de lichidator al S.C. „NIDICON - L.M.M.” S.R.L., c.f. 1006600013582, Mutruc Vitalie, deținătorul autorizației nr. 77 din 14.01.2015.

Se stabilește în termenul limită de depunere a cererilor de validare a creanțelor, **până la data de 23.01.2025**.

Se obligă lichidatorul:

-să notifice creditorii despre dreptul de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor, în instanța de judecată.

-să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, până la data de **13.02.2025**, tabelul definitiv al creanțelor.

-să efectueze notificările prevăzute la art. 35 (2) și (4) din Legea insolvabilității.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor pe data de **12.03.2025, ora 12:40** în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), str. Zelinski 13, et. 2 sala 6.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică potrivit art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile.

Președintele ședinței, judecătorul Veaceslav Nicula

Copia corespunde cu originalul judecător, Veaceslav Nicula