Dosarul nr. 4-450/2024
4-24022228-12-4-27022024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

18 octombrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Denis Guzun
Grefier Dorin Ialovoi

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui

Gheorghe Ungureanu**, născut la **, IDNP *****, domiciliat în r-ul *****,*

care se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) din Codul contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 16.02.2024, de către agentul constatator din cadrul IP Centru, Veaceslav Lungu, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 193123, prin care lui Gheorghe Ungureanu i se incriminează comiterea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) din Codul contravențional.

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 193123, în perioada 22.11.2023 - 23.11.2023, aflându-se în mun. Chișinău, șos. Hîncești, cet. Gheorghe Ungureanu a participat la protestul organizat de AO Forța Fermierilor și nu s-a subordonat cerințelor legale ale angajaților poliției, blocând traseul de deplasare a transportului public.

În ședința de judecată, agentul constatator Veaceslav Lungu, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Făptuitorul Gheorghe Ungureanu, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa făptuitorului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Cercetând materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 193123, în perioada 22.11.2023 - 23.11.2023, aflându-se în mun. Chișinău, șos. Hîncești, cet. Gheorghe Ungureanu a participat la protestul organizat de AO Forța Fermierilor și nu s-a subordonat cerințelor legale ale angajaților poliției, blocând traseul de deplasare a transportului public.

Astfel, acțiunile lui Gheorghe Ungureanu au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 336 alin. (1) din Codul contravențional.

Preliminar, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 193123 din 16.02.2024, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanţa constată că dispozițiile legale în materie nu au fost respectate, iar procesul-verbal nu cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional.

Conform art. 443 alin. (1) Cod contravențional, ”(1) *Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;*”.

La caz, instanța menționează că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 193123 din 16.02.2024, identitatea contravenientului a fost pretins stabilită în baza buletinului de identitate a acestuia, fapt ce se combate prin mențiunile consemnate, fiind lipsă datele privind seria și numărul acestuia.

În circumstanțele date, instanța reiterează că, de către agentul constatator au fost neglijate prevederile art. 443 alin. (1) lit. c) Cod contravențional, or identitatea cet. Gheorghe Ungureanu nu a fost stabilită în baza buletinului de identitate a acestuia, nefiind consemnată nici seria și numărul acestuia.

Conform art. 443 alin. (6) Cod contravențional, ”*(6) Faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnătura a cel puțin un martor, indicându-se și datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon). În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului și documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.*”.

La caz instanța reține că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 193123 din 16.02.2024 a fost întocmit de către agentul constatator Veaceslav Lungu din cadrul IP Centru în lipsa făptuitorului, fapt ce se confirmă prin mențiunea consemnată la rubrica nr. 14.

Mai mult, instanța reține că, deși procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 193123 din 16.02.2024 a fost întocmit în lipsa făptuitorului, faptul dat nu a fost consemnat prin semnătura unui martor asistent.

Totodată, instanța menționează că, la caz, lipsa unui martor asistent nu a fost motivată de către agentul constatator, or careva mențiuni în sensul dat nu au fost introduse în procesul-verbal întocmit.

Conform art. 445 alin. (1) Cod contravențional, ”*Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal*”.

Astfel, instanța reiterează că, neconsemnarea seriei și numărului buletinului de identitate a făptuitorului, precum și lipsa semnăturii martorului asistent, condiționează conform art. 445 alin. (1) Cod contravențional nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 193123 din 16.02.2024.

Conform art. 461 Cod contravențional, ”(1) *În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional*”.

Luând în considerație omisiunile admise de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 193123 din 16.02.2024, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l anula, cu încetarea procesului contravențional pornit în privința lui Gheorghe Ungureanu în baza art. 336 alin. (1) Cod contravenţional.

În conformitate cu art. 443, 445, 460 - 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 193123 din 16.02.2024, întocmit de către agentul constatator din cadrul IP Centru, Veaceslav Lungu, în privința lui Gheorghe Ungureanu în baza art. 336 alin. (1) Cod contravenţional și se încetează procesul contravențional, în temeiul art. 461 Cod contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele ședinței,
Judecător Denis Guzun