Dosarul nr. 4-144/25;
Nr.atribuit de PIGD: 4-25110064-24-4-01082025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

31 octombrie 2025 or. Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul Central
Instanţa de judecată, compusă din:
Preşedintele şedinţei - judecător Alina Arapu-Buțco
Grefier Olga Babor
Cu participarea:
Persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Parfeni Alexei,
În absența: agentului constatator Nicu Loghin și a victimei Parfeni Valeria, care au solicitat prin cereri examinarea cauzei în lipsa lor,

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională privind învinuirea cet. PARFENI Alexei, născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în s.*****, r-nul *****, de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, instanța, -

A C O N S T A T A T :

La data de 30 iulie 2025, agentul constatator – OSS al IP Criuleni, comisar Nicu Loghin a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 535770 în privința cet. PARFENI Alexei, reținând în sarcina ultimului comiterea faptei prejudiciabile individualizate prin aceea că, la data de 28 iulie 2025, ora 22:00, aflându-se în s.*****, r-nul *****, fiind în stare de ebrietate alcoolică vizibilă, în urma unui conflict verbal cu soția sa Parfeni Valeria, a.n.*****, a agresat-o fizic, în urma căreia a primit vătămări neînsemnate a integrității corporale și a sănătății.

Acțiunile prejudiciabile reținute în sarcina lui PARFENI Alexei au fost încadrate de agentul constatator în baza art. 78[1] Cod contravențional, conform indicilor: ”Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale”.

Materialul contravențional acumulat pe cazul sus-relatat, la data de 31 iulie 2025 a fost remis în adresa Judecătoriei *****, sediul Central, pentru examinare conform competenței și adoptarea unei decizii pe caz, în condițiile stabilite de art.395 Cod contravențional, cu propunerea ca lui PARFENI Alexei să-i fie aplicată o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Argumentele participanților la proces:

În cadrul ședinței de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional – Parfeni Victor a pledat asupra faptului că se consideră vinovat doar pentru faptul că a aplicat cîteva lovituri în regiunea feței, lovituri cu piciorul nu a aplicat. Acele lovituri au fost condiționate de comportamentul lui Parfeni Valeria. A susținut că comportamentul său a fost unul necorespunzător.

Agentul constatator Nicu Loghin și victima Parfeni Valeria nu s-au prezentat la ședința de judecată, deși procedura de citare legală a fost executată. Totodată, cei numiți au depus câte o cerere prin care au solicitat examinarea cauzei contravenționale în lipsa lor, invocând motive de imposibilitate a prezentării în instanța de judecată. Totodată, ambii au susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, pledând pentru sancționarea făptuitorului Parfeni Victor.

Audiind opinia participantului prezent în ședința de judecată, prevalându-se de prevederile art.455 alin.(2) și (3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa celor neprezenți.

Aprecierea instanței:

Audiind opinia participantului la proces, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată conchide că, vinovăţia cet. PARFENI Alexei este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform de art. 78[1] din Codul contravenţional, după indicii: *„maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale”,* reieşind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 458 din Codul contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Primordial, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie deferit judecării, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa remarcă faptul că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/ nr. MAI06 535770 din 30 iulie 2025, încheiat în baza art. 78[1] Cod contravențional, corespunde după formă și conținut rigorilor instituite de art.443 din Codul contravențional, iar elemente sau împrejurări care ar condiționa declararea nulităţii acestuia, instanţa de judecată nu a constatat.

Cât privește lipsa semnăturii victimei în procesul-verbal cu privire la contravenție, instanța menționează că omisiunea în cauză nu este de natură să afecteze nici legalitatea actului de învinuire a lui PARFENI Alexei, și nici fondul cauzei în sine.

În acest sens, instanța a luat în calcul faptul că un astfel de incident nu este specificat la art. 445 alin. (1) Cod contravențional, și deci nu impune aplicarea sancțiunii nulității absolute în raport cu procesul-verbal cu privire la contravenție, iar pe de altă parte, materialele cauzei denotă că lipsa semnăturii lui Parfeni Valeria nu a fost în măsură să afecteze în careva mod drepturile victimei sau drepturile altei părți la proces, sau un careva interes public deosebit.

Prin urmare, acest aspect nu este în măsură să afecteze valabilitatea procesului verbal contravențional și nici echitatea procesului în ansamblu.

Totodată, instanța de judecată reține că în speță, materialele cauzei permit stabilirea și reținerea cu claritate a tuturor faptelor la care se face referire în procesul verbal cu privire la contravenție.

În astfel de condiții, dreptul acuzatului PARFENI Alexei, garantat de art. 6.1 CEDO a fost respectat, ultima înțelegând ce i se incriminează și având încă o cale de atac în care poate contesta aceste constatări, în cazul în care nu este de acord cu ele.

Concluzionând, instanța conchide că în speță nu există circumstanțe în măsură să afecteze în mod esenţial fondul cauzei și implicit nici să determine nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție potrivit art. 445 alin. (2) din Codul contravențional.

Cu referire la fondul învinuirilor imputate și reținute în sarcina făptuitorului PARFENI Alexei, instanţa de judecată determină că, în cadrul şedinţei de judecată s-a dovedit fără echivoc faptul că cet. PARFENI Alexei a săvîrşit contravenţia prevăzută de art. 78[1] din Codul contravenţional.

Astfel, vinovăţia lui PARFENI Alexei este susținută prin conținutul probatoriului administrat de agentul constatator, și anume: informația nr.3439 din 28.07.2025, înregistrată la Serviciul de Gardă al IP Criuleni, parvenită de la cet.Sîrbu Viorica care a comunicat că fiica sa Parfeni Valeria a fost agresată fizic de către Parfeni Alexei; cererea lui Parfeni Valeria din 28 iulie 2025, prin care a solicitat intervenția organelor de drept în raport cu soțul său Parfeni Alexei, pe faptul că ultimul a agresat-o fizic și verbal; procesul-verbal de audiere a victimei Parfeni Valeria din 28.07.2025, în care menționează că soțul ei a lovit-o de mai multe ori cu pumnii în regiunea capului; fișa de referire nr.6667 din 31.07.2025, a cazului de violență în familie pentru asistența și protecția victimelor; chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor de violență în familie; proces-verbal de audiere a lui Parfeni Alexei din 28.07.2025 în care recunoaște că la data de 28.07.2025 a aplicat o lovitură soției sale cu pumnul în regiunea feței, copii lor minori fiind prezenți la momentul incidentului și văzând cele întâmplate, iar anterior asemenea cazuri între ei au mai avut loc; avertizarea scrisă emisă la 08.07.2025 în privința lui Parfeni Alexei, de a avea un comportament adecvat în relațiile familiale și de a nu admite acte de violență în cadrul relațiilor familiale; Raportul de constatare medico-legală nr.202516P0107 din 29.07.2025, potrivit căruia, la examinarea medico-legală a persoanei Parfeni Valeria, a.n.2002, s-au constatat: echimoză în regiunea frontală pe stânga, echimoză orbital pe dreapta, echimoză la nivelul pavilionului urechii drepte, echimoze la nivelul mucoasei buzelor, echimoză pe suprafața omoplatului stâng, echimoză pe membrul superior stâng, care conform aspectului morfologic au o vechime de circa 10-12 ore, până la examinarea medico-legală din 29.07.2025 în conformitate cu literatura medicală pe specialitate, au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contodent dur, prin mecanism de lovire combinat cu mecanism de compresiune, posibil în perioada de timp indicată, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. Ținând cont de localizarea anatomică și aspectul morfologic a leziunilor corporale depistate, producerea acestora în rezultatul căderii corpului din poziție verticală este probabilă; procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Parfeni Alexei, din 30.07.2025, unde ultimul relatează că recunoaște vinovăția ce i se incriminează și declară că la 28.07.2025 a lovit-o pe soția sa Parfeni Valeria cu palma de câteva ori peste față și cu piciorul peste spate, asemenea cazuri au mai avut loc în familia lor; decizia despre rezultatele examinării materialului contravențional; procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 535770 din 30 iulie 2025, încheiat în privința lui PARFENI Alexei pe semnele contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite din probatoriul cercetat supra, la circumstanţele de drept aplicabile speței, instanța de judecată conchide că, cet. PARFENI Alexei corect şi întemeiat a fost identificat drept persoana care a comis contravenţia prevăzută de art. 78^1 din Codul contravenţional, și anume, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei – soția sa Parfeni Valeria, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale a ultimei, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie.

Normele de drept contravenţional reprezintă nişte reguli de comportament stabilite de stat, care reglementează relaţiile sociale din domeniul combaterii contravenţionalităţii.

Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale pot intra în domeniul penal, în sensul autonom european. Astfel, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice materiei penale în privinţa dreptului la un proces echitabil, între care şi prezumţia de nevinovăţie prevăzută de §2 al art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului.

Constituie contravenţie fapta, acţiunea sau inacţiunea ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Contravenţia, ca orice faptă contrară ordinii de drept, constituie o manifestare a conduitei umane exteriorizată în cadrul social, adică o acţiune umană realizată sub controlul voinţei şi raţiunii, în condiţiile în care făptuitorul avea libertatea de a alege această conduită negativă în raport cu ordinea de drept.

În speța deferită judecății instanța apreciază că, există atât temeiul real al răspunderii contravenționale, care este fapta ilicită cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea săvârșită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale cu privire la conviețuirea în cadrul familiei ocrotite de Legea contravențională.

Pentru acuratețea aprecierilor sale, instanța învederează ponderea probatorie a Raportului de constatare medico-legală nr.202516P0107 din 29.07.2025, potrivit căruia, la examinarea medico-legală a persoanei Parfeni Valeria, a.n.2002, s-au constatat: echimoză în regiunea frontală pe stânga, echimoză orbital pe dreapta, echimoză la nivelul pavilionului urechii drepte, echimoze la nivelul mucoasei buzelor, echimoză pe suprafața omoplatului stâng, echimoză pe membrul superior stâng, care conform aspectului morfologic au o vechime de circa 10-12 ore, până la examinarea medico-legală din 29.07.2025 în conformitate cu literatura medicală pe specialitate, au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contodent dur, prin mecanism de lovire combinat cu mecanism de compresiune, posibil în perioada de timp indicată, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. Ținând cont de localizarea anatomică și aspectul morfologic a leziunilor corporale depistate, producerea acestora în rezultatul căderii corpului din poziție verticală este probabilă.

Instanța de judecată apreciază că informațiile relevate de acest act derivă dintr-o probă admisibilă și pertinentă, iar prin urmare acestea pot și trebuie să fie puse la baza prezentei hotărâri. Concomitent este de menționat că, informațiile relevate de raportul de constatare enunțat, concordă cu informațiile relevate de celelalte probe din dosar, în special cu declarațiile date de victima Parfeni Valeria, dar și depozițiile persoanei în privința căreia a

fost pornit procesul contravențional făcute la faza de constatare a contravenției, unde deși ultimul a recunoscut integral vinovăția, iar în ansamblu acestea demonstrează existența faptei prejudiciabile, exprimată prin acțiunile de agresiune fizică ale cet. PARFENI Alexei față de cet. Parfeni Valeria, care i-au cauzat vătămare corporală neînsemnată ultimei.

În considerarea circumstanțelor relevate mai sus, instanța evidențiază principiul contradictorialității care guvernează procesul contravențional, astfel, potrivit art. 452 alin. (1) Cod contravenţional, Cauza contravenţională se judecă de instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

Subsecvent, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional a fost în drept să exercite dreptul la apărare, să administreze contra-probe, dar a renunțat la acest drept, recunoscând parțial comiterea contravenției imputate lui pe caz.

Așadar, luând în calcul stabilirea elementelor respective: existența faptei; existența rezultatului prejudiciabil, și existența legăturii de cauzalitate dintre acestea - instanța de judecată consideră că în speță sunt întrunite toate elementele și semnele constitutive obligatorii ale laturii obiective a contravenției stabilite de art. 78^1 CC.

În acest sens, instanța de judecată reține că în prezenta hotărâre au fost enunțate și analizate probele în temeiul cărora instanța de judecată a apreciat că faptele contravenționale există și că acestea au fost comise anume de PARFENI Alexei.

Pentru elocvența aprecierilor, instanța consemnează că art. 78^1 Cod contravențional, incriminează violența în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Fapta respectivă este sancționată cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.

Obiectul juridic principal al contravenției prevăzute de art.78^1 din Codul contravențional, îl reprezintă relațiile sociale cu privire la solidaritatea familială, iar obiectul juridic secundar îl constituie relațiile sociale cu privire la integritatea corporală.

Relațiile sociale respective au fost afectate prin conduita admisă de către PARFENI Alexei.

Obiectul material al contravenției prevăzute de art. 78^1 din Codul contravențional, îl constituie corpul persoanei, și anume corpul victimei Parfeni Valeria.

Latura obiectivă a contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional, are următoarea structură: 1) fapta prejudiciabilă care constă în maltratare sau alte acțiuni violente realizate de un membru al familiei în raport cu alt membru al familiei; 2) urmările prejudiciabile sub forma vătămărilor neînsemnată a integrității corporale; 3) legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile.

Potrivit art. 2 al Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie nr.45 din 01.03.2007, prin violenţă în familie se înţelege acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral.

Norma menţionată definește violenţa fizică ca vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere,

strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Instanța de judecată reiterează că informațiile relevate de probele din dosar denotă că Parfeni Valeria este membru de familie al persoanei acuzate contravențional, în sensul dat acestei noțiuni de art. 133[1] lit. b) CP și art. 3 alin. (2) lit. a) din Legea RM nr. 45 din 01-03-2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenţei în familie. Ori, potrivit normelor enunțate, *membri de familie,* în sensul prezentei legi, sînt în condiţia de conlocuire: *persoanele aflate în căsătorie*, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii;

Prin urmare, raportând prevederile legale enunțate la caz, instanţa de judecată constată cu certitudine că victima Parfeni Valeria şi agresorul PARFENI Alexei sunt membri de familie. Din esența informațiilor relevate de probele cercetate este stabilit cu certitudine că PARFENI Alexei a aplicat violență fizică în raport cu victima Parfeni Valeria, la data de 28 iulie 2025, ora 22:00.

La caz, se mai reţine că prin prisma prevederilor art.78[1] din Codul contravenţional, violența fizică urmează să provoace vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

În conformitate cu prevederile Regulamentului privind aprecierea medico-legală a gravității vătămării integrității corporale sau sănătății, aprobat prin HG nr.534 din 26.07.2023, *leziune corporală* reprezintă dereglare a integrității anatomice a organelor și țesuturilor sau funcțiilor acestora, provocată de acțiunea diferiților agenți/factori traumatici externi: mecanici, fizici, chimici, biologici, psihici.

Pct.24 din același Regulament arată că, vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății se califică în baza următoarelor criterii: 1) pericolul pentru viață; 2) consecințele posttraumatice nepericuloase pentru viață, precum: a) pierdere anatomică a unui organ sau a funcției acestuia; b) întrerupere posttraumatică a sarcinii; c) desfigurare iremediabilă a feței și/sau a regiunilor adiacente; d) boală psihică; 3) incapacitatea de muncă generală permanentă și considerabilă.

Subsecvent, cu relevanță pentru caz, pct. 35 al Regulamentului numit supra, instituie că, criteriile de apreciere a vătămării neînsemnate a integrității corporale sau a sănătății sunt: 1) lipsa dereglării sănătății sau dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile; 2) lipsa incapacității de muncă generale permanentă.

Se reține că la caz, raportul de constatare medico-legală nr.202516P0107 din 29 iulie 2025, demonstrează cu certitudine că la Parfeni Valeria au fost depistate leziuni corporale, care se califică ca vătămare corporală neînsemnată, și din șirul leziunilor cauzate se atestă că acestea au provocate în regiunea feței.

Astfel se atestă existența rezultatului prejudiciabil stabilit de lege.

Instanța de judecată reține că aprecierea coroborată a tuturor probelor din dosar demonstrează că există o legătură de cauzalitate între acțiunile realizate de PARFENI Alexei și leziunile depistate la Parfeni Valeria.

Legătura respectivă este demonstrată de declarațiile victimei, cât și de amplasarea și caracterul leziunilor depistate la ea, coroborate cu probele din dosar.

Instanța de judecată reține că analiza de ansamblu a informațiilor relevate de cauza dată demonstrează că PARFENI Alexei a acționat cu intenție, ori acesta înțelegea caracterul ilegal al acțiunilor sale, precum și rezultatul acestora.

La fel persoana acuzată contravențional a prevăzut urmările și a admis în mod conştient survenirea rezultatului.

Se mai reține că acuzatul PARFENI Alexei este persoană fizică responsabilă care este subiect al contravenției incriminate.

Prin urmare, examinând în cumul totalitatea probelor administrate şi apreciindu-le în conformitate cu art. 425 din Codul contravenţional, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi coroborării lor în ansamblu, instanţa apreciază că PARFENI Alexei prin acţiunile sale, a comis contravenția prevăzută de art. 78[1] din Codul contravențional.

Temeiuri care să determine liberarea de răspundere contravențională a cet. PARFENI Alexei, nu au fost stabilite.

La stabilirea sancţiunii, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 32, 37 din Codul contravenţional, caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, comportamentul contravenientului.

La individualizarea pedepsei ce urmează a fi aplicată acuzatului instanța de judecată a luat în calcul pericolul social al faptei comise de aceasta, faptul că acțiunile prejudiciabile au fost comise în timp ce făptuitorul era în stare de ebrietate (potrivit celor comunicate chiar de agresor, cât și de victimă), în văzul copiilor minori ai soților Parfeni, cât și faptul că incidentul nu este unul singular, or însuși PARFENI Alexei a declarat în fața agentului constatator că anterior au mai avut loc asemenea incidente între el și soția sa Parfeni Valeria.

Analizând circumstanțele comiterii contravenției de către PARFENI Alexei, personalitatea, starea de sănătate și vârsta acuzatului, comportamentul său pînă și după comiterea contravenției, instanța constată că restabilirea echității sociale perturbate prin contravenție și reeducarea lui PARFENI Alexei este posibilă fără privarea lui de libertate, iar aplicarea în privința acestuia a unei sancțiuni sub formă de arest contravențional, ar fi una excesivă.

Așadar, atât timp cât sancțiunea normei prevede posibilitatea aplicării sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, iar necesitatea aplicării unei sancțiuni mai aspre nu a fost stabilită, instanța de judecată urmează să ia în calcul posibilitatea aplicării muncii neremunerate în folosul comunității.

În subsidiar, potrivit art. 37 alin. (3) din Codul contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78[1] și 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Astfel, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientului PARFENI Alexei, în săvârșirea contravenţiei stabilite de art.78[1] Cod Contravențional, instanţa de judecată stabilește în privința lui PARFENI Alexei o sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în cuantum de 50 (cincizeci) de ore.

Instanța optează pentru respectivul cuantum al sancțiunii apreciate supra, așa cum lucrările dosarului dovedesc că incidentul din speță nu este unic de până acum, dar și prin faptul că anume această sancțiune ar urma să contribuie atât la restabilirea echității sociale, cât și la corectarea comportamentului contravenientului, fiind proporțională cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea acestuia și cu gradul de pericol social al faptei comise odată ce a avut loc o încercare de violare a integrității corporale a victimei, precum şi

a persistat un risc real de atentare la viața acesteia, prin caracterul leziunilor provocate, dar şi a fost perturbată starea familiei, în special prin comiterea faptei în prezența copiilor.

În cele din urmă, se explică lui PARFENI Alexei că, potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În conformitate cu prevederile art. art. 32, 34, 41, 458 - 462 cod Contravențional al Republicii Moldova, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaşte vinovat PARFENI Alexei, născut la *****, IDNP: *****, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Se stabileşte contravenientului PARFENI Alexei, sancţiune contravenţională sub formă de 50 (cincizeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se informează PARFENI Alexei despre obligaţia de a se prezenta la Biroul de Probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii, în vederea executării pedepsei aplicate prin prezenta hotărâre.

Se comunică lui PARFENI Alexei că în caz de eschivare de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Copia hotărârii urmează a o expedia Biroului de probațiune Criuleni.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni.

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnat/ Alina Arapu-Bușco
Copia veridică
Judecătorul Alina Arapu-Bușco