Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul central) (jud. Mîțu Gheorghe)
Dosarul nr. 2ri-280/23
2-19111676-02-2ri-10052023-2

D E C I Z I E

24 octombrie 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecătorul Clim Eugeniu
Judecătorii Iorgov Steliana
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către administratorul SRL „Clasic SV" și reprezentantul debitorului SRL „Turbilon-Teh", Gonța Oleg,

în cauza la contestațiile depusă de SRL „Clasic SV" și reprezentantul debitorului SRL „TurbilonTeh", Gonța Oleg împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității SRL "Turbilon-Teh", Bostan Nicolae de admitere spre validare a creanțelor BC „Banca de Economii" S.A. (în proces de lichidare) în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Turbilon-Teh", în procedura de insolvabilitate intentată față de SRL „Turbilon-Teh",

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 20 februarie 2023, prin care contestațiile au fost respinse,

c o n s t a t ă:

La data de 19 decembrie 2017, creditorul BC „Banca de Economii" S.A. (în proces de lichidare) a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL „Turbilon-Teh".

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 decembrie 2017, cererea introductivă a fost admisă spre examinare.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău din 15 februarie 2018, s-a primit în procedură de examinare cauza de insolvabilitate la cererea introductivă din 19 decembrie 2017 înaintată de creditorul Banca de Economii S.A. în proces de lichidare privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SC „Turbilon Teh" SRL.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 17 iunie 2021, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat proces de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL „TurbilonTeh", iar în calitate de administrator al insolvabilității fiind numit administratorul autorizat Bostan Nicolae. S-a numit ședința de validare a creanțelor pentru 22 septembrie

2021, ora 10:20, stabilindu-se termen pentru creditori de înaintare a cererilor de validare a creanțelor pînă pe data de 02 august 2021.

La data de 24 iunie 2021, BC „Banca de Economii" S.A. (în proces de lichidare) a depus cerere de validare a creanțelor sale față de SRL „Turbilon-Teh" în sumă de 1 543 848,92 euro cu titlu de creanță chirografară (Vol. II, f.d. 121-136).

La data de 24 august 2021, administratorul insolvabilității SRL „Turbilon-Teh" – Bostan Nicolae a înregistrat tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Turbilon-Teh" (Vol. IV, f.d. 168-169; 179-180; 192; Vol. V, f.d. 143-144).

Din conținutul tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Turbilon-Teh" rezultă că, creanța BC „Banca de Economii" S.A. (în proces de lichidare) a fost admisă parțial spre validare de către administratorul insolvabilității SRL „Turbilon-Teh" – Bostan Nicolae, și anume, suma de 9 022 214,16 lei, echivalentul a 420 277,08 euro la categoria creanțelor chirografare de rangul V și suma de 68 260,65 lei, echivalentul a 3 179,75 euro la categoria creanțelor chirografare de rangul VI.

La data de 16 septembrie 2021, SRL „Clasic SV" a depus contestație împotriva acțiunilor administratorul insolvabilității SRL „Turbilon-Teh", Bostan Nicolae de admitere spre validare a creanțelor BC „Banca de Economii" S.A. (în proces de lichidare) în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Turbilon-Teh" (Vol. V, f.d. 129-130).

Tot la data de 16 septembrie 2021, reprezentantul debitorului SRL „Turbilon-Teh" – Gonța Oleg a depus contestație împotriva acțiunilor administratorul insolvabilității SRL „Turbilon-Teh", Bostan Nicolae de admitere spre validare a creanțelor BC „Banca de Economii" S.A. (în proces de lichidare) în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Turbilon-Teh" (Vol. V, f.d. 135-137).

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 07 februarie 2023, s-a dispus conexarea contestațiilor și examinarea acestora într-o procedură unică (Vol. V, f.d. 229-231).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 20 februarie 2023, au fost respinse contestațiile depuse de SRL „Clasic SV" și reprezentantul debitorului SRL „Turbilon-Teh", Gonța Oleg împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității SRL „Turbilon-Teh", Bostan Nicolae de admitere spre validare a creanțelor BC „Banca de Economii" S.A. (în proces de lichidare) în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Turbilon-Teh".

S-a validat creanța BC „Banca de Economii" S.A. (în proces de lichidare) față de SC „Turbilon Teh" SRL în sumă totală de 423 456 (patru sute douăzeci și trei mii patru sute cincizeci și șase),73 euro, dintre care suma de 420 277 (patru sute douăzeci mii două sute șaptezeci și șapte),08 euro la categoria creanțelor chirografare de rangul V, iar suma de 3 179 (trei mii o sută șaptezeci și nouă),75 euro la categoria creanțelor chirografare de rangul VI.

Invocând ilegalitatea actului judecătoresc emis, la data de 03 martie 2023, administratorul SRL „Clasic SV" și reprezentantul debitorului SRL „Turbilon-Teh", Gonța Oleg a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 20 februarie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi decizii prin care contestațiile să fie admise integral.

În argumentarea recursului, notează că, administratorul autorizat nu putea admite în tabel creanța BC „Banca de Economii" S.A. (în proces de lichidare) din motiv că în privința presupusei creanțe a BC „Banca de Economii" SA, în proces de lichidare, există un litigiu de

drept pe rolul instanţelor de judecată (din ianuarie 2014) în procedură contencioasă, pe marginea căruia încă nu a fost emisă o soluţie irevocabilă.

Relevă că, prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 26 mai 2022, s-a respins cererea de apel declarată de către SRL „Turbilon-Teh” şi cererile de alăturare la apel depuse de SRL „Iralina”, SRL „Clasic SV” şi Gonţa Natalia împotriva hotărârii Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 13 iulie 2018. S-a menţinut hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din data de 13 iulie 2018, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de SA „Banca de Economii” către SRL „Turbilon-Teh”, SRL „Iralina”, SRL „Clasic SV” şi Gonţa Natalia cu privire la încasarea sumei, inclusiv din bunurile gajate şi ipotecate, cu evacuarea persoanelor şi bunurilor din imobilele transmise spre vânzare, încasarea cheltuielilor de judecată.

Accentuează că, decizia Curţii de Apel Chişinău din 26 mai 2022 a fost contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie de către recurenţii „Turbilon-Teh” SRL, SRL „Clasic SV” şi Gonţa Natalia, iar recursul încă nu a fost examinat până la depunerea recursului.

Prin urmare, subliniază că, se confirmă cu certitudine că pe rolul instanţei de drept comun se află procesul de judecată intentat la acţiunea BC „Banca de Economii” SA, în proces de lichidare împotriva SRL „Turbilon-Teh” şi alţii, al cărui obiect juridic se referă anume la creanţa Băncii, care a fost înaintată spre validare în procesul de insolvabilitate al SRL „Turbilon-Teh”.

Afirmă că, procesul de judecată în procedură contencioasă a fost iniţiat încă în anul 2014, iar până în prezent dosarul a fost de două ori remis la rejudecare. În felul respectiv se confirmă existenţa unui proces de judecată separat, complicat şi de lungă durată, obiectul juridic al căruia este anume acea creanţă, care se solicită spre validare de către Bancă în procesul de insolvabilitate al SRL „Turbilon-Teh”.

Susține că, în situaţia în care încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul central din 20 februarie 2023 va fi menţinută, va apărea riscul real ca între două acte judecătoreşti cu valoare diferită (unul, prin care nu se soluţionează fondul, iar altul care se referă anume la fond), pe aceeaşi problemă de drept abordată, să fie emise două soluţii diferite, fapt care este inadmisibil si care urmează a fi apreciat critic de către instanţa de recurs.

Își întemeiază recursul în temeiul circumstanțelor de fapt şi de drept menționate supra, precum şi în baza art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă.

Solicită casarea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 20 februarie 2023, soluţionarea prin decizie a problemei respective, cu admiterea contestaţiilor depuse de SRL „Clasic SV” şi reprezentantul debitorului SRL „Turbilon-Teh”, Gonţa Oleg, și dispunerea rectificării tabelului definitiv al creanţelor prin radierea din tabel a creanţei BC „Banca de Economii” SA (în proces de lichidare).

La 23 octombrie 2023 administratorul SRL „Clasic SV” și reprezentantul debitorului SRL „Turbilon-Teh”, Gonța Oleg au depus recurs suplimentar prin care au reiterat faptul că, în situaţia în care decizia Curţii de Apel Chişinău nr. 2ra-3000/20 la momentul de fată este definitivă, dar nu si irevocabilă, fiind în prezenta unui litigiu separat de drept nu se consideră, ca fiind finisat, iar creanţa Băncii de Economii nu poate fi considerată, ca fiind certă. Respectiv lipseşte si temeiul de admitere a creanţei depuse de „Băncii de Economii” SA.

Relevă recurenții că nu ţine de competenţa instanţei de insolvabilitate să se expună în privinţa temeiniciei unei creanţe, în privinţa cuantumului acestei creanţe, mai ales luând în consideraţie existenţa unui proces pendinte (iniţiat în 2014) la moment în instanţa de drept comun, unde se şi examinează litigiul între aceleaşi părţi, în baza aceloraşi contracte, privind

încasarea datoriei. Toate aceste aspecte urmează a fi soluţionate în cadrul unui proces de judecată separat, în procedură contencioasă, unde să fie asigurat în contradictoriu dreptul părţilor procesului la un proces echitabil.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei rezultă că, încheierea recurată a fost comunicată neprezentului recurentelor la 20 februarie 2023 (f.d.150). Astfel, recursul declarat de către administratorul SRL „Clasic SV" și reprezentantul debitorului SRL „Turbilon-Teh", Gonța Oleg la data de 03 martie 2023, se consideră depus în termen.

La 09 octombrie 2023 administratorul insolvabilității al SRL „Turbilon-Teh", Bostan Nicolae a depus referință asupra cererii de recurs, prin care a solicitat să fie respins recursul și menținută hotărârea primei instanțe, menționând că, procesul de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Turbilon-Teh" a fost intentat anume la cererea BC „Banca de Economii" SA (în proces de lichidare), iar la constatarea incapacității de plată ca temei de intentare a procesului de insolvabilitate atât instanța de fond prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 17 iunie 2021 cât și instanța superioară, Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 12 mai 2022, care au puterea lucrului judecat, au supus verificării creanțele solicitate de bancă spre validare, respectiv, anume aceste creanțe au stat la baza intentării procedurii de insolvabilitate.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Conform art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Studiind suportul probator administrat la materialele cauzei, rezultă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 17 iunie 2021, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat proces de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL „TurbilonTeh", iar în calitate de administrator al insolvabilității fiind numit administratorul autorizat Bostan Nicolae. S-a numit ședința de validare a creanțelor pentru 22 septembrie 2021, ora 10:20, stabilindu-se termen pentru creditori de înaintare a cererilor de validare a creanțelor până pe data de 02 august 2021.

La data de 24 iunie 2021, BC „Banca de Economii" S.A. (în proces de lichidare) a depus cerere de validare a creanțelor sale față de SRL „Turbilon-Teh" în sumă de 1 543 848,92 euro cu titlu de creanță chirografară (Vol. II, f.d. 121-136).

Colegiul judiciar atestă că, BC „Banca de Economii" S.A. (în proces de lichidare) a solicitat validarea creanței față de SRL „Turbilon-Teh" în sumă totală de 1 543 848,92 euro la

categoria creanțelor chirografare. Totodată, prin cererea introductivă din 19 decembrie 2017, BC „Banca de Economii" S.A. (în proces de lichidare) a solicitat validarea creanțelor sale față de SRL „Turbilon-Teh" în sumă totală de 836 371,13 Euro.

Instanța de recurs constantă că, creanța creditorului BC „Banca de Economii" S.A. (în proces de lichidare) este fundamentată în baza contractului de credit ***** din 04 aprilie 2012, conform căruia, B.C. „Banca de Economii" S.A., în calitate de Creditor acordă SC „Turbilon-Teh" SRL în calitate de Debitor un credit în mărime de 1 000 000 (un milion) euro, scadent la 04 martie 2014 (f.d. 11-17).

Conform pct. 4.2. din contractul de credit ***** din 04 aprilie 2012, debitorul va rambursa creditul până la data finală indicată în punctul 2.3. din contractul de credit conform graficului. Din graficul de la pct. 4.2. din contract, rezultă că debitorul urma să achite ultima rată a creditului la data de 04 martie 2014.

Conform pct. 5.1. din contractul de credit ***** din 04 aprilie 2012 pentru creditul pus la dispoziție Debitorul va plăti Băncii o dobândă flotantă cu rata inițială de 10% anual.

Conform pct. 5.2. din contractul de credit ***** din 04 aprilie 2012, dobânda indicată în pct. 5.1. se va majora cu 5 (cinci) puncte procentuale în cazul în care creditul sau o parte a creditului este expirat, dobânda majorată se va aplica la partea de credit expirat, începând cu ziua care urmează după data scadenței creditului sau a părții acestuia.

Conform pct. 7.1. din contractul de credit ***** din 04 aprilie 2012, pentru neachitarea la scadenţă a plăţilor pentru dobânda calculată potrivit prevederilor prezentului contract, debitorul va plăti Băncii o penalitate în mărime de 0,17 % pentru fiecare zi de întârziere, care se va aplica la suma dobânzii neachitate.

Conform pct. 9.1. și 9.2. din contractul de credit ***** din 04 aprilie 2012, Debitorul s-a obligat să respecte întocmai prevederile contractului de credit, să restituie Băncii creditul primit şi dobânzile aferente în termenele stabilite, iar conform pct. 14.1., lit. e) din contract, nerespectarea de către debitor a obligaţiilor asumate prin prezentul contract oferă Băncii dreptul privind executarea silită din contul patrimoniului.

Conform înscrisurilor anexate la materialele cauzei, Banca de Economii S.A. efectiv a transferat SC „Turbilon Teh" SRL, în baza contractului de credit ***** din 04 aprilie 2012 suma de 432 685,62 euro, după cum urmează:

- la data de 05 aprilie 2012, prin ordinul de plată în valută străină nr. 4 din 05 aprilie 2012 suma de 338 414,64 euro (f.d.77). Acești bani au fost convertiți la aceeași dată din Euro în Dolari SUA, obținîndu-se suma de 444 000 Dolari SUA (f.d. 79) și transferați de SC „Turbilon Teh" SRL în baza Ordinului de plată în valută străină nr. 8 din 05 aprilie 2012 companiei „Novofarm" LTD, nerezident, pe contul acesteia deschis în Banca "Privatbank" din or. Dnepropetrovsk, Ukraina, cu destinația plății "avans pentru tehnica agricolă conform contractului 001 din 19 martie 2012" (f.d. 80);

- la data de 05 aprilie 2012, prin ordinul de plată în valută străină Nr. 7 din 05 aprilie 2012 suma de 81 770,98 euro (f.d. 82). La aceeași dată, în baza ordinului de plată în valută străină nr. 9 din 05 aprilie 2012, SC „Turbilon Teh" SRL a transferat această sumă bănească companiei Kockerling GmbH&Co.KG, nerezident, la contul acesteia deschis în Banca "Kreissparkasse Wiedenbruck", Germania, cu destinația plății "avans pentru tehnica agricolă conform contractului Nr.MD/003 din 16.11.2012" (f.d. 84);

- la data de 05 aprilie 2012 suma de 12 500 euro (f.d. 86). La aceeași dată, în baza ordinului de plată în valută străină nr. 11 din 05 aprilie 2012, SC „Turbilon Teh" SRL a transferat această sumă bănească companiei ETS Gregoire Besson, nerezident, la contul

acesteia deschis în Banca ”BNP-Parisbas” SA, Franța, cu destinația plății ”avans pentru tehnica agricolă conform INV FP12-019 din 23.02.2012” (f.d. 88).

Din aceste sume pe care le-a primit de la Banca de Economii S.A., SC „Turbilon Teh” SRL a restituit creditorului suma de 22 800,22 euro, ceea ce constituie 5,56 % din suma primită, după cum urmează:

- la data de 01 august 2013 a achitat suma de 22 685,62 euro cu destinația plății ”achitarea tranșei pentru luna iulie 2013 conform contractului de credit ***** din 04.04.2012” (f.d. 91);

- la data de 17 octombrie 2013 a achitat suma de 114,60 euro cu destinația plății ”achitarea parțială a tranșei restante pentru luna august 2013 conform contractului de credit ***** din 04.04.2012” (f.d. 90).

Conform certificatului de datorii anexat la materialele cauzei, la data depunerii cererii introductive, 19 decembrie 2017, debitorul SC „Turbilon Teh” SRL avea o datorie față de creditorul Banca de Economii S.A., în baza contractului de credit ***** din 04 aprilie 2012 în sumă totală de 836 371,13 euro, dintre care suma de 409 885,40 euro soldul creditului restant; 158 5 716,66 euro dobânda calculată și neachitată; 82 836,88 euro dobânda majorată pentru partea creditului neachitat și 184 932,19 euro penalitatea pe dobânda neachitată.

Pe parcursul examinării cauzei, creditorul BC „Banca de Economii” S.A. a mai anexat la materialele cauzei certificate cu privire la datorii (f.d. 92; 93) din care rezultă că debitorul în perioada de observație nu a efectuat nici o plată în adresa creditorului care ar fi stins cel puțin parțial obligațiile sale izvorâte din contractul de credit ***** din 04 aprilie 2012, dimpotrivă, ca efect al neexecutării continue a obligațiilor sale pecuniare, datoria SC „Turbilon Teh” SRL față de BC „Banca de Economii” S.A. s-a majorat, obligațiile pecuniare prin natura lor fiind purtătoare de dobânzi, iar la data 08 mai 2019, debitorul SC „Turbilon Teh” SRL avea o datorie față de creditorul Banca de Economii S.A., în baza contractului de credit ***** din 04 aprilie 2012 în sumă totală de 1 395 838,58 euro, dintre care suma de 409 885,40 euro soldul creditului restant; 260 846,39 euro dobânda calculată și neachitată; 222 687,06 euro dobânda majorată pentru partea creditului neachitat și 502 419,73 euro penalitatea pe dobânda neachitată (f.d.92).

La cererea de validare a creanțelor înaintată la data de 24 iunie 2021, creditorul BC „Banca de Economii” S.A. a mai anexat certificatul cu privire la datorii, din care rezultă că debitorul SC „Turbilon Teh” SRL avea o datorie față de creditorul Banca de Economii S.A., în baza contractului de credit ***** din 04 aprilie 2012 în sumă totală de 1 543 848,92 euro, dintre care suma de 409 885,40 euro soldul creditului restant; 302 518,05 euro dobânda calculată și neachitată; 154 737,44 euro dobânda majorată pentru partea creditului neachitat și 676 708,03 euro penalitatea pe dobânda neachitată (f.d. 93).

La data de 24 august 2021, administratorul insolvabilității SRL „Turbilon-Teh” – Bostan Nicolae a înregistrat tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Turbilon-Teh” (Vol. IV, f.d. 168-169; 179-180; 192; Vol. V, f.d. 143-144).

Din conținutul tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Turbilon-Teh” rezultă că, creanța BC „Banca de Economii” S.A. (în proces de lichidare) a fost admisă parțial spre validare de către administratorul insolvabilității SRL „Turbilon-Teh” – Bostan Nicolae, și anume, suma de 9 022 214,16 lei, echivalentul a 420 277,08 euro la categoria creanțelor chirografare de rangul V și suma de 68 260,65 lei, echivalentul a 3 179,75 euro la categoria creanțelor chirografare de rangul VI. Așadar, administratorul insolvabilității SC „Turbilon Teh” SRL, Bostan Nicolae a admis spre validare

și a inclus în tabel parțial creanța BC „Banca de Economii” S.A. (în proces de lichidare) în mărime totală de 423 456,73 euro, dintre care la rangul V suma de 420 277,08 euro, formată din 409 885,40 euro credit restant, 8 425,93 euro dobândă la credit și 1 965,75 euro dobânda majorată la credit, iar la rangul VI suma de 3 179,75 euro– penalitate (Vol. IV, f.d. 193-201).

La data de 16 septembrie 2021, SRL „Clasic SV” a depus contestație împotriva acțiunilor administratorul insolvabilității SRL „Turbilon-Teh”, Bostan Nicolae de admitere spre validare a creanțelor BC „Banca de Economii” S.A. (în proces de lichidare) în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Turbilon-Teh” (Vol. V, f.d. 129-130).

Tot la data de 16 septembrie 2021, reprezentantul debitorului SRL „Turbilon-Teh” – Gonța Oleg a depus contestație împotriva acțiunilor administratorul insolvabilității SRL „Turbilon-Teh”, Bostan Nicolae de admitere spre validare a creanțelor BC „Banca de Economii” S.A. (în proces de lichidare) în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Turbilon-Teh” (Vol. V, f.d. 135-137).

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 07 februarie 2023, s-a dispus conexarea contestațiilor și examinarea acestora într-o procedură unică (Vol. V, f.d. 229-231).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 20 februarie 2023, au fost respinse contestațiile depuse de SRL „Clasic SV” și reprezentantul debitorului SRL „Turbilon-Teh”, Gonța Oleg împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității SRL „Turbilon-Teh”, Bostan Nicolae de admitere spre validare a creanțelor BC „Banca de Economii” S.A. (în proces de lichidare) în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Turbilon-Teh”.

S-a validat creanța BC „Banca de Economii” S.A. (în proces de lichidare) față de SC „Turbilon Teh” SRL în sumă totală de 423 456 ,73 euro, dintre care suma de 420 277,08 euro la categoria creanțelor chirografare de rangul V, iar suma de 3 179,75 euro la categoria creanțelor chirografare de rangul VI.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală și corectă soluția instanței de insolvabilitate cu privire la respingerea contestațiilor depuse de SRL „Clasic SV” și reprezentantul debitorului SRL „Turbilon-Teh”, Gonța Oleg împotriva admiterii spre validare a creanțelor BC „Banca de Economii” S.A. (în proces de lichidare) în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Turbilon-Teh”, și valiadarea creanței BC „Banca de Economii” S.A. (în proces de lichidare) față de SC „Turbilon Teh” SRL în sumă totală de 423 456,73 euro, dintre care suma de 420 277,08 euro la categoria creanțelor chirografare de rangul V, iar suma de 3 179,75 euro la categoria creanțelor chirografare de rangul VI.

Potrivit art. 142 alin. (4), (5), (7), (9) al Legii insolvabilității, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi va efectua o cercetare amănunţită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă şi prioritatea fiecărei creanţe, în vederea îndeplinirii atribuţiei prevăzute la alin. (4), administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicaţii, informaţii şi documente suplimentare, după caz. O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar. Creanțele exprimate în valută străină se înregistrează în unitățile valutare care le

identifică şi la valoarea lor în lei, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procedurii.

Potrivit art. 143 alin. (4)-(8) din Legea insolvabilității (în vigoare la data depunerii contestației) stipulează că, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor.

La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate.

O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

În urma verificării tabelului de creanţe definitiv şi a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanţei de insolvabilitate va valida creanţele incluse în tabel şi necontestate de creditori semnînd în rubrica „Validat” în dreptul fiecărei creanţe trecute în tabel de administrator/lichidator. În cazul depunerii contestaţiilor, judecătorul va semna în rubrica “Contestat” în dreptul creanţei contestate şi va consemna personal cu cifre în rubrica „Creanţe cu titlu provizoriu” suma creanţei pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestaţiei. Judecătorul va menţiona în tabel şi persoana care a depus contestaţia. Menţiunile respective vor fi trecute pe cambii şi pe alte titluri de creanţe.

Consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanţelor are efectul unei hotărâri judecătoreşti definitive şi irevocabile pentru toate creanţele validate, conform valorii şi rangului lor, precum şi pentru debitor, administrator/lichidator şi pentru toţi creditorii chirografari şi creditorii garantaţi. După validarea creanţelor din tabelul definitiv, numai titularii creanţelor consemnate în tabel pot să participe la votul planului de restructurare sau la orice repartiţie de sume, în caz de faliment etc.

Potrivit art. 141 alin. (3) din Legea insolvabilității, la cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele, iar conform alin. (7) art. 142 din Legea insolvabilității o creanță se înscrie în tabel, ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitate, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Potrivit art. 144 alin. (1), (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Contestaţiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei

fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv. Contestaţiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate.

Din suportul probator administrat la materialele cauzei, rezultă că raporturile juridice dintre BC ”Banca de Economii” S.A. și SC „Turbilon Teh” SRL au la bază contractul de credit ***** din 04.04.2012 , prin care BC ”Banca de Economii” S.A. a pus la dispoziția SC „Turbilon Teh” SRL o sumă de bani ca împrumut, iar SC „Turbilon Teh” SRL s-a obligat să ramburseze suma de bani care efectiv i s-a pus la dispoziție, să plătească dobândă și alte plăți aferente menționate în contract.

Necitând la faptul că, BC ”Banca de Economii” S.A. și-a executat obligațiile sale contractuale punând la dispoziția debitorului SC „Turbilon Teh” SRL suma de 432 685,62 Euro și deși SC „Turbilon Teh” SRL s-a folosit de acești bani, acesta din urmă nu a rambursat creditorului BC ”Banca de Economii” S.A. decât o parte neînsemnată din creditul acordat în mărime de 22 800,22 Euro (Vol. III, f.d. 34; 48; 49), ceea ce constituie 5,56 % din suma primită.

Concomitent, la materialele cauzei au fost anexate certificatele cu privire la datorii (f.d. 92; 93) din care rezultă că debitorul în perioada de observație nu a efectuat nici o plată în adresa creditorului care ar fi stins cel puțin parțial obligațiile sale izvorâte din contractul de credit ***** din 04 aprilie 2012.

În acest context, prima instanță just a conchis că, creditorul BC ”Banca de Economii” S.A. a justificat existența și temeinicia dreptului său de creanță față de debitorul SC „Turbilon Teh” SRL, iar creanța BC ”Banca de Economii” S.A. față de SC „Turbilon Teh” SRL este certă, deoarece existența acesteia este indiscutabilă din punct de vedere juridic; este lichidă, deoarece valoarea ei este determinabilă, aceasta variind sub aspectul accesoriilor sale (dobânzi, penalități, etc.) datorită neexecutării continue a obligațiilor scadente din partea debitorului SC „Turbilon Teh” SRL, și este exigibilă, deoarece a ajuns la scadență, creditorul fiind îndreptățit să apeleze la forța coercitivă a statului pentru a determina debitorul să o execute silit.

Totodată, instanța de recurs consideră irelevant argumentul recurenților precum că, pe rolul instanței de drept comun se află procesul de judecată intentat la acţiunea BC „Banca de Economii” SA, în proces de lichidare împotriva SRL „Turbilon-Teh” şi alţii, al cărui obiect juridic se referă anume la creanţa Băncii, care a fost înaintată spre validare în procesul de insolvabilitate al SRL „Turbilon-Teh”.

În acest sens, instanța de fond just a reținut că, la data examinării contestației depuse de SRL ”Clasic SV” și reprezentantul debitorului SRL ”Turbilon-Teh”, Gonța Oleg împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității SRL ”Turbilon-Teh”, Bostan Nicolae de admitere spre validare a creanțelor BC ”Banca de Economii” S.A. (în proces de lichidare) în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Turbilon-Teh” nu există nici o hotărâre judecătorească irevocabilă prin care s-ar fi constatat nulitatea sau ineficiența contractului de credit ***** din 04 aprilie 2012.

Prin urmare, dat fiind neexecutarea de către SRL „Turbilon-Teh” a obligațiunilor asumate prin contractul de credit ***** din 04 aprilie 2012, valabil încheiat între părți, nefiind modificat sau anulat, respectiv BC „Banca de Economii” SA este îndreptățită la recunoașterea și validarea creanței sale ce rezultă din acest contract.

Pe baza celor prezentate, Colegiul judiciar constată că, reproducerea repetată de către recurenți a argumentelor indicate în contestație, nu dezvăluie nici o aparență a încălcării normelor de drept material sau procedural.

Astfel, raționamentele inserate în recurs nu pot fi calificate ca esențiale și nu ar putea obliga instanța de recurs să caseze încheierea judecătorească contestată.

Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanțele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunțând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul judiciar ajunge la concluzia a respinge recursul declarat de către administratorul SRL „Clasic SV” și reprezentantul debitorului SRL „Turbilon-Teh”, Gonța Olegşi de a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 20 februarie 2023.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către administratorul SRL „Clasic SV” și reprezentantul debitorului SRL „Turbilon-Teh”, Gonța Oleg.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 20 februarie 2023, la contestația depusă de SRL „Clasic SV” și reprezentantul debitorului SRL „TurbilonTeh”, Gonța Oleg împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității SRL ”Turbilon-Teh”, Bostan Nicolae de admitere spre validare a creanțelor BC „Banca de Economii” S.A. (în proces de lichidare) în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Turbilon-Teh”, în procedura de insolvabilitate intentată față de SRL „Turbilon-Teh”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Clim Eugeniu

Judecătorii Iorgov Steliana

Cojocaru Olga