dosarul nr.2-1751/2024 /2-24105635-38-2-19092024/

**H O T Ă R Î R E SUPLIMENTARĂ**
**în numele Legii**

04 decembrie 2024 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandra Romanaș
Grefier Doina Cotruță

***Cu participarea:*** reclamantei Turuta Galina, născută la *****, domiciliată ***** str. *****, IDNP *****,

reprezentantul reclamantei, avocatul Plămădeală Tamara, împuternicită în baza mandatului nr. 2223955 din 09.09.2024,

pârâtului Turuta Victor, născut la *****, domiciliat ***** sat. *****, IDNP *****.

***În lipsa:*** persoanei interesate Agenția Teritorială de Asistență Socială Centru-Est.

Examinând în şedinţă publică, în limba de stat, chestiunea cu privire la emiterea unei hotărârii suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Turuta Galina către Turuta Victor, persoană interesată Agenția Teritorială de Asistență Socială Centru-Est privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și contestarea paternității

**c o n s t a t ă:**

La 19 septembrie 2024, Turuta Galina a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Turuta Victor, persoană interesată Agenția Teritorială de Asistență Socială Centru-Est privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și contestarea paternității.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul central din 24 octombrie 2024 a fost admisă, instanța hotărând:

*”Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Turuta Galina către Turuta Victor, persoană interesată Agenția Teritorială de Asistență Socială Centru-Est privind desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copilului minor.*

*Se desface căsătoria încheiată între Turuta Galina și Turuta Victor înregistrată de Primăria ***** ***** la data de 18 octombrie 2011, cu numărul de înregistrare 14.*

*Se stabilește domiciliul copilului minor *****, născută la ***** cu mama Turuta Galina, născută la *****, IDNP *****.*

*Se încasează de la Turuta Victor, născut la *****, taxa de stat pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei, în beneficiul statului, în mărime de 1000% din cota procentuală fixă calculată în unităţi convenţionale.*

*Copia hotărârii cu privire la desfacerea căsătoriei se trimite la Oficiul stare civilă Orhei în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă.*

*Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți, în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Central.”*

La data de 28.10.2024 reprezentantul reclamantei, avocatul Plămădeală Tamara a depus o cerere prin care a invocat că instanța nu a s-a pronunțat în privința solicitării cu privire la faptul: *a recunoaște că Turuta Victor nu este tatăl biologic al copilului minor *****, născută la *****.*

În conformitate cu art. 250 alin CPC, (1) Instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal; b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine. (2) Problema pronunţării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei. (3) Cererea de adoptare a unei hotărâri suplimentare nu se impune cu taxă de stat.(4) Încheierea judecătorească de respingere a cererii de emitere a unei hotărâri suplimentare se supune recursului.

În cadrul ședinței de judecată, reclamanta și reprezentantul acesteia au solicitat admiterea hotărârii suplimentare, a mai indicat că în cadrul ședinței de judecată anterioară și-a retras doar pretenția cu privire la efectuarea unei expertize ADN pentru a confirma paternitatea, pentru a nu avea cheltuieli suplimentare.

Pârâtul în ședința de judecată a recunoscut pretenția și a fost de-acord cu admiterea acesteia

Astfel, din materialele cauzei civile se constată că instanța a omis să se expună în privința solicitării din cererea de chemare în judecată, și anume: *a recunoaște că Turuta Victor nu este tatăl biologic al copilului minor *****, născută la *****.*

Prin urmare, instanța emite o hotărâre suplimentară prin care dispune: *a recunoaște că Turuta Victor nu este tatăl biologic al copilului minor *****, născută la *****.*

Reieșind din cele relatate, în conformitate cu prevederile art. 238-241, art. 250 al.(1) lit. a) CPC, instanța de judecată,

**h o t ă r ă ș t e:**

Se admite cerința cu privire la emiterea unei hotărîri suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Turuta Galina către Turuta Victor, persoană interesată Agenția Teritorială de Asistență Socială Centru-Est privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și contestarea paternității.

Se recunoaște că Turuta Victor, IDNP ***** nu este tatăl biologic al copilului minor *****, născută la *****.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Alexandra Romanaș
Copia corespunde originalului Alexandra Romanaș