Dosarul nr. 4-149/2026

HOTĂRÎRE
asupra cauzei contravenţionale

09 septembrie 2026 or. Sângerei

Judecătoria Bălți, sediul Sângerei
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător: Malcoci Iurie
Grefier: Andriuță Felicia
cu participarea: agentului constatator Bologan Victor, examinând în ședință de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Bușila Iulia, născută la *****, domiciliată în s. ***** raionul *****, IDNP *****, învinuită de comiterea contravenției prevăzută de art. 154 alin. (1^1) Cod Contravențional al R Moldova,-

c o n s t a t ă:

Bușila Iulia la 19.06.2026, aflându-se în propria gospodărie din s. Bursuceni raionul Sângerei intenționat a incendiat deșeuri municipale (provenite din activități casnice), generând fum dens și miros specific neplăcut, astfel încălcînd regulile prevăzute de legislație în vigoare privind gestionarea deșeurilor, prin ce a încălcat prevederile art. 4 al Legii nr. 209 din 29.07.2016 privind deșeurile.

La data de 31 iulie 2026 în privința lui Bușila Iulia de către de agentul constatator al IPM Sîngerei Bologan Victor a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție nr. 049062 în baza art.154 alin.(1^1) Cod contravențional.

La data de 06.08.2026, în temeiul art. 395 Cod Contravențional,agentul constatator a remis instanţei de judecată spre examinare, conform competenţei, procesul-verbal cu privire la contravenţie.

Agentul constatator al IPM Bologan Victor în cadrul ședinței de judecată a susținut învinuirea formulată în procesul-verbal și a solicitat sancționarea lui Bușila Iulia cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Bușila Iulia în ședința de judecată nu s-a prezentat, procedura de citare legală a fost respectată și instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

În cadrul ședinței de judecată a fost audiat în calitate de martor Rotari Vasile, care a declarat instanței că într-o zi din luna iunie 2026, a observant un fum dens cu miros neplăcut care venea din gospodăria vecinii Bușila Iulia și îl deranja. Ea făcut observație ultimei, cerându-I să stingă focul însă ultima doar l-a înjurat și el a anunțat poliția.

Normele generale ale Codului contravenţional stipulează că, scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii. Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională. Persoana este supusă răspunderii

Conform art. 458 Cod contravenţional, instanţa de judecată este obligată să examineze cauza sub toate aspectele, complet şi obiectiv cu respectarea drepturilor procesuale ale părţilor, să se pronunţe asupra tuturor argumentelor invocate de participanţii la proces.

Articolul 425 Cod contravențional stipulează că**,** probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Nici o probă nu are valoare prestabilită. Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

Procesului contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit art. 440 alin. (1) din același Cod, constatarea faptei contravenționale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției desfășurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional, sub sancţiunea nulităţii absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenţia a fost săvârşită, precum și a numelui și datelor de identitate (IDNP) ale contravenientului, fiind indicat locul săvârșirii acesteia, figurând și semnătura agentului constatator și a contravenientului.

Instanţa reţine că au fost respectate dispoziţiile legale prevăzute sub sancţiunea nulităţii absolute, iar contravenientul nu a invocat nici un motiv de nulitate a procesului-verbal.

În ceea ce privește temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie**,** instanţa va reţine aplicabilitatea în speţă a dispoziţiilor art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului**,** astfel cum au fost acestea interpretate în jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului, care are caracter obligatoriu pentru statele semnatare.

De menţionat că procesul-verbal de constatare și sancţionare a contravenţiei este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumţia de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal. După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispoziţiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situaţia de fapt beneficiază de prezumţia de veridicitate, prezumţie simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

Norma pretinsă a fi încălcată de către contravenientă, adică art. 154 alin. (1^1) din Codul contravenţional, este adresată tuturor cetăţenilor și nu privește o categorie aparte de persoane, scopul aplicării acestei sancţiuni fiind deopotrivă punitiv și preventiv, astfel încât sunt valabile garanţiile prevăzute de art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului privind dreptul la un proces echitabil în materie penală (*Lauko v. Slovacia*, 2 septembrie 1998; *Nicoleta Gheorghe v. România*, 3 aprilie 2012, § 25-26). Articolul 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului garantează dreptul la respectarea prezumţiei de nevinovăţie, ca element al dreptului la un proces echitabil în materie penală.

Potrivit prevederilor art. 17 al Legii nr. 209 din 29.07.2016 privind deșeurile: amplasarea pe teritoriul Republicii Moldova a instalațiilor de incinerare și de coincinerare a deșeurilor și efectuarea operațiunilor de incinerare și de coincinerare a deșeurilor se restricționează, se reglementează și se realizează în condiții controlate riguros, conform cerințelor stabilite de prezenta lege și ale actelor normative aprobate în temeiul acesteia.

Potrivit art. 62 al Legii nr. 1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător, este interzisă şi se sancţionează prin lege arderea miriştilor, a invelişului vegetal uscat al perdelelor forestiere de protecţie, al cîmpurilor, de pe marginile drumurilor, arderea deşeurilor nocive în afara perimetrelor admise şi special amenajate.

Articolul 154 alin.(1^1) Cod Contravențional prevede răspundere pentru nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor industriale, de construcţie, a biodeşeurilor, a deşeurilor municipale şi de altă natură, faptă care se sancţionează cu amendă de la 200 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore, cu amendă de la 600 la 800 de unităţiconvenţionale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate, existent cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) și art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin hotărâre asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauze.

Vina lui Bușila Iulia, în cadrul şedinţei de judecată a fost confirmată de materialele cauzei contravenţionale administrate în cadrul şedinţei de judecată.

Avînd în vedere cele expuse, instanţa de judecată constată cu certitudine că faptul că cet. Bușila Iulia la 19.06.2026, aflându-se în propria gospodărie din s. Bursuceni raionul Sângerei intenționat a incendiat deșeuri provenite din activități casnice, generând fum dens și miros specific neplăcut.

Prin acțiunea data cet. Bușila Iulia a dus drept consecință la periclitarea calității aerului atmosferic și instanța conchide de a o recunoaște vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 154 alin.(1^1) Cod Contravenţional. - nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor industriale, de construcţie, a biodeşeurilor, a deşeurilor municipale şi de altă natură.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie că, făptuitoarea Bușila Iulia a fost găsită vinovată de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 154 alin.(1^1) Cod Contravenţional, pentru care legea contravenţională prevede pedeapsa cu amendă de la 200 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore….,,.

Potrivit prevederilor art.5 alin.(3) CCo, legea contravențională nu urmărește cauzarea de suferințe fizice sau lezarea demnității omului. Nimeni nu poate fi supus la torturi, nici la pedepse sau tratamente crude, inumane ori degradante

Potrivit art.32 alin.(1) CCo, sancțiunea contravențională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenție.

Totodată, potrivit art.41 alin.(1) CCo, sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei şi de circumstanțele atenuante şi agravante, iar alin.(2) al acestei norme stipulează, că față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

De asemenea, instanța reține prevederile art.9 alin.(1) CCo, potrivit cărora, la aplicarea legii contravenționale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului şi de circumstanțele atenuante ori agravante.

Circumstanțe atenuante sau agravante prevăzute de art. 42-43 Cod Contravențional instanța nu a stabilit.

Cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientului în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenție, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să-i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Bușila Iulia să fie sub formă de muncă neremunerată.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale ținând cont de scopul legii și al pedepsei cotravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, precum și potrivit căruia făptuitorul prin cerere a solicitat aplicarea unei pedespe sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un

termen de 40 (patruzeci) ore, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât și corectarea făptuitorului.

Instanța reiterează prevederile art.2 CCo, care stipulează, că scopul legii contravenționale constă în apărarea drepturilor şi libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenționale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenții

Se comunică lui Bușila Iulia că, în caz de eschivare cu rea-voință de la executarea muncii neremunerate în folosul comunității, această sancțiune se va înlocui cu arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Măsura de pedeapsă care urmează a fi aplicată Bușila Iulia este echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea acesteia și pericol social al contravenției săvârșite

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaşte vinovată Bușila Iulia, născută la *****, domiciliată în s. ***** raionul *****, IDNP *****, de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 154 alin. (1^1) Cod contravenţional și în baza acestei Legi, a-i aplica sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 40 (patruzeci) ore.

Controlul asupra executării pedepsei se pune în sarcina Biroului de Probațiune Sângerei.

Se comunică lui Bușila Iulia că, în caz de eschivare cu rea-voință de la executarea muncii neremunerate în folosul comunității, această sancțiune se va înlocui cu arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul Sângerei.

Preşedintele ședinței,
judecător: Iurie Malcoci