Dosarul nr. 4-120/2026
4-26091670-48-4-20072026

HOTĂRÎRE
în numele Legii

21 octombrie 2026 mun. Strășeni

Judecătoria Strășeni, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Mihaela Grosu
Grefier Nicoleta Sandu

Cu participarea:
Agentului constatator, Cuiban Nicolae

examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința lui
Badragan Elena Vasile, *născut la *****, moldoveancă, cetățeancă a Republicii Moldova, domiciliată în *****, c/p ***** -*
în baza art. 342 și 342 Cod contravențional al Republicii Moldova,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 15.07.2026, de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Strășeni, Cuiban Nicolae, a fost întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 300893, în privința cet. Badragan Elena, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al R.M.

2. Prin procesul-verbal nominalizat s-a constatat faptul că, la data de 12.07.2026, orele 20:21, aflându-se în *****, a chemat intenționat fals serviciile specializate, comunicând informații eronate.

3. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 17.07.2026, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Badragan Elena la răspundere contravențională.

4. La data de 15.07.2026, de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Strășeni, Cuiban Nicolae, a fost întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 300894, în privința cet. Badragan Elena, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al R.M.

5. Prin procesul-verbal nominalizat s-a constatat faptul că, la data de 12.07.2026, ora 23:31, aflându-se în *****, a chemat intenționat fals serviciile specializate, comunicând informații eronate.

6. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 17.07.2026, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Badragan Elena la răspundere contravențională.

7. Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul central din data de 21.10.2026, a fost conexată cauza nr. 4-121/2026 (4-26091670-48-4-20072026) în privinţa lui Badragan

Elena în baza art. 342 Cod Contravențional, la cauza contravențională nr. nr. 4-120/2026 (4-26091670-48-4-20072026) în privinţa lui Badragan Elena în baza art. 342 Cod Contravențional.

8. Agentul constatator Cuiban Nicolae, în ședința de judecată a susținut procesele-verbal cu privire la contravenții și a solicitata aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă.

9. În ședința de judecată persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Badragan Elena, nu s-a prezentat, fiind citat nu a recepționat citația, din care considerente, instanța a dispus continuarea examinării cauzei în absența contravenientului.

10. Cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile lui Badragan Elena sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 342și 342 Cod contravențional.

11. Astfel, chiar dacă Badragan Elena în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța conchide că vinovăția acesteia pentru fapta comisă la data de 12.07.2026 ora 20:21, se mai confirmă și prin:

- informației 112 din 12.07.2026 /f.d.4/;
- proces-verbal de consemnare a plângerii verbale din 12.07.2026 /f.d.5/
- proces-verbal de audiere a victimei din 12.07.2026 /f.d.6/
- procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI07 300893 din 15.07.2026/f.d.8/

12. Cât primește vinovăția contravenientului Badragan Elena pentru fapta comisă la data de 12.07.2026 ora 23:31, aceasta se mai confirmă și prin:

- informația 112 din 12.07.2026 /f.d.4/;
- proces-verbal de consemnare a plângerii verbale /f.d.5/
- proces-verbal de audiere a victimei Puiu Isana din 12.07.2026 /f.d.6/
- proces-verbal de audiere a contravenientului Badragan Elena /f.d.7/
- procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI07 300894 din 12.07.2026/f.d.8/
- precum şi alte înscrisuri din dosarele contravenționale, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Badragan Elena în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 și 342 Cod Contravențional al Republicii Moldova.

13. Probele cercetate în ședința de judecată, instanța, prin prisma prevederilor art.425 Cod contravențional, le apreciază ca fiind pertinente, concludente și utile, deoarece au fost administrate cu respectarea cerințelor Codului contravențional și au legătura directă cu stabilirea circumstanțelor, care urmează a fi dovedite în prezenta cauză contravențională. Luate în cumul aceste probe, instanța le apreciază ca fiind suficiente pentru soluționarea cauzei contravenționale.

14. Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Badragan Elena a efectuat chemarea intenționată falsă a serviciului de poliție, de trei ori, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Badragan Elena corect și întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 342 și 342 din Codul contravențional, și anume, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, de trei ori.

15. În conformitate cu art. 342 din Codul contravenţional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore

16. Circumstanțe care înlătură caracterul contravențional al faptei și răspunderea contravențională în speță nu au fost stabilite, corespunzător, Badragan Elena urmează a fi sancționat pentru săvârșirea faptelor contravenționale, fapt pentru care, consideră necesar de a aplica în privința acestuia, pe art.342 Cod contravențional – sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 60 unități convenționale și pentru art. 342 Cod contravențional – sancțiune sub formă de amendă în mărime de 60 unități convenționale.

17. Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional, ”Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă”.

18. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Badragan Elena posibilă prin aplicarea unei pedepse definitive sub formă de amendă în mărime de 50 unități convenționale, echivalentul sumei de 4500 lei, apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

19. În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravențional al Republicii Moldova, instanța de judecată, -

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște Badragan Elena vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM, aplicându-i-se astfel o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul sumei de 1500 lei.

Se recunoaște Badragan Elena vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM, aplicându-i-se astfel o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul sumei de 1500 lei.

În baza art. 44 alin. (2) Cod contravențional al RM, se stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de contravenții prin cumul parțial, aplicându-i-se lui Badragan Elena o sancţiune contravenţională definitivă sub formă de amendă în mărime de 50 unități convenționale, echivalentul sumei de 2500(două mii cinci sute),00 lei.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. 3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul ***Mihaela Grosu***