Dosarul nr. 2i-941/24 (2-24147360-12-2i-23122024)

H O T Ă R Â R E
În numele legii

21 februarie 2025, ora 14:40 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Central
În componența completului:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțan Vitalie
grefier Murafa Dinis

examinând în ședință publică cererea introductivă a creditorului SRL ”Rezomedia” privind declararea insolvabilității debitorului SRL ”Borja Events”,

A CONSTATAT:

La 23.12.2024, creditorul SRL ”Rezomedia” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Borja Events”.

În motivarea cererii introductive, creditorul a invocat că în perioada 05.12.2023 – 25.01.2024, SRL ”Rezomedia” a vândut şi a livrat, iar SRL ”Borja Events” a cumpărat şi a recepționat, marfă (echipament pentru contabilitate) în valoare de 87 416 lei, în baza facturilor fiscale reflectate în actul de verificare din 18.12.2024.

Susține că, la scadență, SRL ”Borja Events” nu şi-a onorat obligația de achitare a mărfurilor cumpărate şi recepționate de la SRL ”Rezomedia”.

Ulterior, SRL ”Borja Events” a plătit benevol suma de 34 000 lei din datoria restantă de 87 416 lei.

În prezent, datoria de bază restantă a debitorului SRL ”Borja Events” faţă de SRL ”Rezomedia” constituie 53 416 lei, cu o întârziere de plată de peste 300 de zile.

Menționează că, livrările creditorului SRL ”Rezomedia” şi achitările insuficiente ale debitorului SRL ”Borja Events” sunt dovedite prin actul de verificare din 18.12.2024, semnat numai de SRL ”Rezomedia”, întrucât SRL ”Borja Events” nu răspunde la telefon şi nu reclamă corespondenţa de la oficiul poştal.

Solicită admiterea cererii introductive spre examinare; intentarea procesului de insolvabilitate a debitorului SRL ”Borja Events”; desemnarea administratorului autorizat Popa Ion, titular al autorizaţiei nr. 63 din 14.01.2015, în calitate de administrator provizoriu/de insolvabilitate sau, după caz, de lichidator al debitorului SRL ”Borja Events”; admiterea şi validarea creanţelor SRL ”Rezomedia” în mărime de 59 838,55 lei, împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Borja Events”, din care:

- la creanţe chirografare de rangul V - suma de 53 416 lei (datorie de bază);
- la creanţe chirografare de rangul V - suma de 1 200 lei (cheltuieli de judecată);
- la creanţe chirografare de rangul VI - suma de 5 222,55 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26.12.2024, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”Rezomedia” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Borja Events”, s-a instituit perioada de observație, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Popa Ion, titular a autorizației nr. 63 din 14.01.2015.

La 20.02.2025, administratorul provizoriu Popa Ion a prezentat raportul privind executarea măsurilor de asigurare și tabelul preliminar.

Conform raportului înaintat instanței, administratorul provizoriu Popa Ion a concluzionat că SRL ”Borja Events” la situația curentă nu dispune de lichidități suficiente sau alte fonduri care ar acoperi integral creanțele creditorilor și ar permite redresarea situației economico-financiară a întreprinderii în afara procesului de insolvabilitate, fapt care confirmă temeinicia cererii introductive și determină insolvabilitatea acesteia.

2. Propune intentarea procedurii simplificate a falimentului față de SRL ”Borja Events”, cu sediul pe bd. Constantin Negruzzi 2/4, mun. Chișinău, cod fiscal 1022600036154, cu desemnarea administratorului autorizat Popa Ion în calitate de lichidator, conform solicitării creditorului din cererea introductivă.

3. Roagă instanța să ia act de depunerea devizului de cheltuieli de procedură avansat de administratorul provizoriu pentru perioada de observație în cuantum de 37,20 lei și de remunerația administratorului provizoriu neîncasată în cuantum de 32 275 lei.

4. Solicită a încasa în folosul administratorului provizoriu Popa Ion, de la debitorul SRL ”Borja Events”, cu sediul pe bd. Constantin Negruzzi 2/4, mun. Chișinău, cod fiscal 1022600036154. cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare, constituite din remunerarea administratorului provizoriu în sumă de 32 275 lei și cheltuieli avansate aferente procedurii în sumă de 37,20 lei, în total suma de 32 312,20 lei.

În motivarea cerinței privind remunerația provizorie, a invocat că, întreprinderea debitoare a înregistrat următoarele cheltuieli de administrare a activității: cheltuieli privind remunerarea administratorului provizoriu, calculate mai jos și cheltuieli poștale pentru expedierea notificării în adresa debitorului, în mărime de 37,20 lei.

Totodată, a remarcat faptul că, potrivit Hotărârii Guvernului nr.743 din 11 iunie 2002 (Anexa nr. 4), modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 1069 din 27 decembrie 2023, în vigoare începând cu 1 ianuarie 2024 intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale cu valoarea 1,00, propus pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unități pentru Conducător/conducătoare de unitate care efectuează conducerea generală a instituției/entității este stabilit în valoare de 17 600 - 33 300 lei.

Totodată pct. 2 din Nota la anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743/2002, în redacția Hotărârii Guvernului nr. 874 din 14 decembrie 2022 prevede că intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție se ajustează între tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale, ținând cont de coeficienții de complexitate prevăzuți în anexa nr. 3, după formula: salariu tarifar/de funcție = valoarea selectată din intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție x coeficientul de complexitate (din anexa nr. 3).

Menționează că, administratorul provizoriu consideră necesară stabilirea onorariului fix pentru perioada provizorie în mărime de 17 600 lunar, ceea ce constituie minimul garantat pentru exercitarea atribuțiilor de administrator.

Susține că, instanța de insolvabilitate urmează să stabilească remunerația administratorului provizoriu în mărime de 17 600 lunar, care în sumă pentru toată perioada de observație 26 decembrie 2024 - 20 februarie 2025 constituie 32 275 lei (17 600 lei x 1 lună + 25 zile).

În ședința de judecată, reprezentantul creditorului SRL ”Rezomedia”, Tuzlov Mihail a susținut integral cererea introductivă pe motivele de fapt și de drept expuse în cerere.

Administratorul provizoriu Popa Ion în ședință a reiterat concluziile expuse în raport și a solicitat inițierea procedurii simplificate a falimentului, menționând că unicul bun al debitorului este o marcă înregistrată la AGEPI.

Debitorul SRL ”Borja Events” în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost legal citat la adresa sediului întreprinderii, conform Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, citația a fost restituită cu mențiune ”nereclamat”.

Instanța de insolvabilitate, în temeiul art. 102 alin. (7) și 206 alin. (3) Cod de procedură civilă, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, a dispus examinarea cererii introductive în lipsa debitorului.

Audiind explicațiile participanților la proces, precum și studiind raportul privind executarea măsurilor de asigurare și materialele cauzei, instanţa de insolvabilitate consideră cererea introductivă întemeiată şi pasibilă de a fi admisă, cu constatarea insolvabilității debitorului și intentarea procedurii simplificate a falimentului, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Iar potrivit art. 5 alin. (1) din Legea insolvabilității, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunţarea motivată a hotărârii

de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

Potrivit art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 10 alin. (2) al aceleiași legi, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

În speță, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 161588 din 19.12.2024, SRL ”Borja Events” a fost înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la data de 07.09.2022 cu codul fiscal și numărul de identificare de stat 1022600036154, cu sediul: MD-2001, bulevardul Constantin Negruzzi, 2/4, mun. Chișinău, Republica Moldova, capitalul social – 370 000 lei, administrator și unic asociat cu cota-parte 100% - Eroglu Bariș (f.d. 13).

La 23.12.2024, creditorul SRL ”Rezomedia” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL ”Borja Events” (f.d. 1-5).

Prin urmare, instanța de insolvabilitate v-a aprecia cererea prin prisma interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi a argumentării creanţelor şi temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, așa cum imperativ indică art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității.

Astfel, instanța v-a analiza *a priori* argumentarea creanțelor, condiție obligatorie pentru a putea aprecia în continuare interesul legitim, și în final argumentarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

În context, deținerea creanței de către creditorul SRL ”Rezomedia” față de debitorul SRL ”Borja Events” este probată prin facturile fiscale nr.EAL000121238 din 05.12.23, nr.EAL000581693 din 26.12.23, nr.EAL000581695 din 26.12.23, nr.EAL000720202 din 29.12.23, nr.EAL000720203 din 29.12.23, nr.EAM000109311 din 25.01.24 (f.d. 14-25).

Respectiv, instanța conchide asupra caracterului cert, lichid și exigibil al creanței, ceea ce în consecință justifică interesul legitim al creditorului la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

În continuare, instanța v-a analiza existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Astfel, se atestă că administratorul provizoriu a notificat instituțiile deținătoare de informații pentru obținerea informațiilor relevante despre debitor.

La caz, se atestă că debitorul SRL ”Borja Events” are deschis cont bancar la BC ”Victoriabank” SA, în cont fiind suma de zero lei (f.d. 181-182).

Potrivit informației Serviciului Vamal al RM nr. 28-07/78 din 06.01.2025, SRL ”Borja Events” nu are careva mărfuri în antrepozitele vamale și nu are datorii la bugetul de stat, compartimentul ”plăți vamale” (f.d. 153).

Potrivit informației nr.11-34/3/27 din 02.01.2025 a Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru a Republicii Moldova, SRL ”Borja Events” nu are înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova (f.d. 154).

Potrivit informației AGEPI nr. 27 din 09.01.2025, SRL ”Borja Events” are înregistrată marca nr.39361 din 27.03.2024 (f.d. 155-158).

Potrivit informației Ministerului Justiției al RM nr. 02-2/3073 din 31.12.2024, SRL ”Borja Events” nu are bunuri mobile gajate (f.d. 199).

Potrivit informației din 31.12.2024 nr. 03/1514 a Direcției înmatriculare vehicule a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto a Agenției Servicii Publice a RM, după SRL ”Borja Events” nu sunt înregistrate unități de transport cu drept de proprietate (f.d. 164).

Astfel, după cum rezultă din circumstanțele constatate, debitorul SRL ”Borja Events” nu are bunuri mobile sau imobile și nici resurse financiare pentru acoperirea creanței creditorului SRL ”Rezomedia”, ceea ce presupune atât incapacitatea de plată, cât și supra îndatorarea sa.

Referitor la marca înregistrată la AGEPI, administratorul provizoriu a menționat că nu cunoaște valoarea ei, însă în activitatea sa nu a reușit niciodată să valorifice o marcă.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general, cât și a celui special de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată și supra îndatorarea, sunt constatate.

Având în vedere cele menționate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procesul de insolvabilitate față de debitor cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL ”Borja Events”.

Conform art. 134 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută de prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate persoane juridice care nu dețin nici un bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului și nici un creditor sau terț nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

Potrivit art. 30 alin. (4), lit. b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate poate să constate insolvabilitatea debitorului și să intenteze procedura simplificată a falimentului.

Deoarece debitorul nu dispune de masă debitoare pentru acoperirea creanțelor creditorilor săi, cât și pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, sunt temeiuri pentru inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului.

Din considerentele menționate instanța de insolvabilitate consideră necesar de a constata insolvabilitatea debitorului, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Deci dreptul de a propune candidatura administratorului insolvabilității/ lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului SRL ”Borja Events”, care a inițiat procedura și care a indicat în cerere candidatura administratorului autorizat Popa Ion.

Instanța consideră posibil de a desemna în calitate de lichidator al SRL ”Borja Events”pe SRL ”Borja Events”, deținătoarea autorizației nr. 63 din 14.01.2015, a cărei candidatură a fost propusă de către creditorul care a inițiat procedura.

Referitor la cerința din raport a administratorului provizoriu privind stabilirea și încasarea remunerației pentru perioada provizorie, instanța reține următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (5) lit. c) a Legii insolvabilităţii, una din competenţele principale ale instanţei de insolvabilitate este desemnarea administratorului provizoriu şi fixarea remuneraţiei lui, desemnarea administratorului insolvabilităţii sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura până la confirmarea ori, după caz, până la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum şi stabilirea atribuţiilor lui pentru această perioadă.

Potrivit prevederilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității, cheltuielile procesului de insolvabilitate includ remuneraţia şi cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, dacă au fost prevăzute.

Conform prevederilor art. 25 alin. (6) al Legii insolvabilităţii, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabileşte instanţa de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcţie ale conducătorilor încadraţi în unităţile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unităţile cu autonomie financiară.

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (4) al aceleași legi, modalitatea de repartizare a cheltuielilor judiciare şi a cheltuielilor de remunerare a administratorului provizoriu o stabileşte instanţa de insolvabilitate într-o hotărâre sau încheiere emisă în urma examinării cauzei.

Concomitent, instanţa reţine, că conform Hotărârii Guvernului RM nr.743 din 11.06.2002 cu privire la salarizarea angajaţilor din unităţile cu autonomie financiară, a fost aprobat intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcţie calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări şi ramuri ale economiei naţionale cu valoarea 1,00, conform anexei nr. 4.

Iar conform Anexei nr. 4 a Hotărârii Guvernului RM nr.743 din 11.06.2002, în vigoare din 01.01.2024, pentru conducător/conducătoare, conducător adjunct/ conducătoare adjunctă de unitate care efectuează conducerea generală a instituţiei/entităţii, intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcţie calculat

aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări şi ramuri ale economiei naţionale cu valoarea 1,00 este de 17 600 – 33 300 lei, iar din 01.01.2025 este de 19 360 – 34 965 lei.

Prin urmare potrivit, art. 25 alin. (6) a Legii insolvabilității, remunerarea administratorului provizoriu pentru o lună completă de activitate, începând cu 01.01.2024 - nu poate fi sub limita de 17 600 lei, iar din 01.01.2025 sub limita de 19 360 lei.

Totodată, la examinarea acestei cereri se aplică prevederile art. 118 alin. (1) CPC, care prevede că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale, dacă legea nu prevede altfel.

Instanța de insolvabilitate consideră că la examinarea cererii de încasare a remunerației pentru îndeplinirea funcției de administrator provizoriu urmează să se stabilească în ce anume s-a materializat munca administratorului provizoriu, dacă a fost aceasta reală, legală, dar și eficacitate ei.

La stabilirea termenului pentru care administratorul autorizat poate solicita remunerație, instanța ține cont de faptul că administratorul provizoriu în toată această perioadă a participat ca administrator al insolvabilității sau lichidator și în alte dosare de insolvabilitate. Astfel, este clar că administratorul provizoriu Popa Ion nu a activat doar pe dosarul în cauză.

În același timp, instanța reține și faptul că perioada de observație a durat de la 26.12.2024 până la 21.02.2025, în total 1 lună și 26 zile.

La fel, se constată că administratorul provizoriu a executat încheierea de admitere a cererii introductive, interpelând toate organele deținătoare de informații, precum și a întocmit raportul prind executarea măsurilor de asigurare.

Astfel, instanţa reţine că potrivit raportului de activitate în perioada de observare a debitorului, toate notificările şi interpelările au fost expediate la 27.12.2024 (f.d. 72-119) și prin email expediate 30.12.2024, răspunsurile fiind recepționate în luna ianuarie 2025 (f.d. 147-203), iar raportul a fost întocmit la 19.02.2025 și prezentat la 20.02.2025 instanței (f.d. 54-69). Prin urmare, se atestă faptul că administratorul provizoriu a întreprins acţiuni în vederea executării atribuțiilor sale stabilite prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26.12.2024 preponderent în luna ianuarie 2025.

Astfel, în urma unui raționament simplu, aplicând prevederile Hotărârii Guvernului RM nr.743 din 11.06.2002, instanța de insolvabilitate menționează că suma cu titlu de remunerație a administratorului provizoriu, trebuie să fie echivalentă cu numărul de ore efectiv lucrate pe perioada solicitată (26.12.2024 – 20.02.2025).

Deci, având în vedere cele menţionate, instanța consideră că activitatea eficientă a administratorului provizoriu, în vederea executării măsurilor prevăzute de încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 26.12.2024, constituie aproximativ 1 (una) lună.

Prin urmare, instanța consideră necesar de a admite parțial cererea administratorului autorizat Popa Ion cu privire la stabilirea remunerație pentru exercitarea atribuţiilor de administrator provizoriu al SRL ”Borja Events”, stabilind remunerația pentru exercitarea funcţiei de administrator provizoriu pentru întreaga perioadă de observație în sumă de 19 360 lei.

Instanța reţine că administratorul autorizat Popa Ion a invocat și suportarea cheltuielilor aferente perioadei de observație în mărime de 37,20 lei, pe care le-a probat integral (f.d. 144).

Conform normei generale prevăzute de art. 32 alin. (1) a Legii insolvabilităţii cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea şedinţelor şi comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului.

Reieșind din circumstanțele stabilite la caz, având în vedere normelor legale menționate, instanța consideră oportun de a admite parțial cererea administratorului provizoriu al SRL ”Borja Events”, Popa Ion privind stabilirea și încasarea remunerației și a dispune încasarea din patrimoniul debitorului SRL ”Borja Events” în beneficiul administratorului autorizat Popa Ion remunerația pentru perioada de observație în mărime de 19 360 lei și cheltuielile aferente în mărime de 37,20 lei, în total 19 397,20 lei.

Urmare a celor constatate și în conformitate cu prevederile art. 2, 5, 8, 10, 30, 32 alin. (1) și (4), 63, 134 din Legea insolvabilității și art. 238-241 CPC, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Rezomedia”.

Se constată insolvabilitatea debitorului și se intentează procesul de insolvabilitate față de SRL ”Borja Events”.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL ”Borja Events”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1022600036154, cu sediul: MD-2001, bulevardul Constantin Negruzzi, 2/4, mun. Chișinău, Republica Moldova.

Se ridică dreptul lui Eroglu Bariș de administrare a SRL ”Borja Events” și se propune adunării generale a asociaţilor debitorului să desemneze pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului şi ale asociaţilor acestuia pentru a participa la procedură din contul debitorului.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

Se desemnează în calitate de lichidator al SRL ”Borja Events” – administratorul autorizat Popa Ion, deținătorul autorizației nr. 63 din 14.01.2015.

Se obligă lichidatorul:

a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la **07.04.2025**, inclusiv;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de **22.04.2025**, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată

a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pe data de **20 mai 2025**, **ora 09-00** în incinta Judecătoriei Chişinău, sediul Central, str. Zelinski, 13, bir. 17-18.

Se obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvabilității și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile de la data adoptării.

Se stabilește remunerația administratorului provizoriu al SRL ”Borja Events”, Popa Ion pentru întreaga perioadă de observație în mărime de 19 360 lei.

Se încasează din patrimoniu SRL ”Borja Events” în beneficiul administratorului autorizat Popa Ion remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu în sumă de 19 360 lei și cheltuielile aferente în mărime de 37,20 lei, în total 19 397,20 (nouăsprezece mii trei sute nouăzeci și șapte,20) lei

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, dar poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul /semnătura/ Guțan Vitalie
Copia corespunde originalului
Judecătorul Guțan Vitalie