Dosar nr. 5r-4807/2023
(4-23108124-12-5r-27072023)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

21 iunie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
În componență:
Preşedintele şedinţei, judecător Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
cu participarea
avocatului Ghenadie Pavliuc
petiționarul Canțîr Mihail
în lipsa
agentului constatator Rotaru Andrei

examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de către petiționarul Canțîr Mihail împotriva procesului - verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 031062 și deciziei agentului constatator privind aplicarea sancțiunii contravenționale din 08.07.2023 întocmit în privinţa lui Canțîr Mihail în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional -

A C O N S T A T A T:

La data de 14 iulie 2023 petiționarul Canțîr Mihail a depus contestație împotriva procesului - verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 031062 și deciziei agentului constatator privind aplicarea sancțiunii contravenționale din 08.07.2023 în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

În argumentarea contestației petiționarul Canțîr Mihail a indicat că nu este deacord cu actul întocmit de agentul constatator la data de 23.07.2023, invocînd prevederile art. 443 și 430, 425 Cod contravențional.

Petiționarul Canțîr Mihail și avocatul Ghenadie Pavliuc în ședința de judecată au solicitat admiterea contestației, casarea deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale cu încetarea procesului contravențional.

Agentul constatator în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal despre data, locul și ora examinării cauzei și nu a comunicat motivul neprezentării sale și nu a solicitat amînarea examinării cauzei, fapt pentru care în baza art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea contestației în lipsa acestuia.

S*tudiind materialele dosarului şi verificând sub aspectul îndeplinirii* condițiilor de forma prevăzute de lege pentru valabilitatea în coroborare cu mențiunile agentului constatator la materialele dosarului, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 448 alin.(1) și (2) din Codul contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste

decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art.447[1] alin.(8). În cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancțiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana față de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanța de judecată competentă să examineze contestația.

Petiționarul Canțîr Mihail şi–a realizat acest drept, prin contestarea deciziei asupra cauzei contravenționale în privinţa sa, în termenii stabiliţi.

Instanța de judecată menționează că potrivit art.381 alin.(2) Cod Contravențional, orice persoană are dreptul la examinarea și la soluționarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță independentă, imparțială, legal constituită, care să acționeze în conformitate cu prezentul cod, iar în conformitate cu alin.(4), autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Aceste norme statuează obligativitatea de respectare a tuturor drepturilor și libertăților persoanei învinuite, inclusiv dreptul la apărare. Această garanție rezidă din art.6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale – dreptul a un proces echitabil, precum și din art.378 alin.(1) Cod Contravențional - în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să asigure părților și altor participanți la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condițiile prezentului cod.

Conform art. 7 Cod contravențional persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Articolul 10 Cod Contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea –ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancțiune contravenționale.

În conformitate cu art. 384 Cod contravențional, persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional are dreptul să cunoască fapta imputată, să ia cunoștință de materialele din dosar, să ia cunoștință de procesul-verbal încheiat de agentul constatator, să facă obiecții asupra corectitudinii lui, să ceară completarea lui cu circumstanțe care, în opinia sa trebuie să fie consemnate, să fie informat de agentul constatator despre toate hotărârile ce se referă la drepturile şi interesele sale, să primească, la cerere, copii de pe aceste hotărâri.

Concomitent, este necesar de remarcat că legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție sau a deciziei asupra cauzei contravenționale într-o anumită formă ”ad validitatem” cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

La caz, instanța reține că, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06

031062 prin care Canțîr Mihail a fost sancționat pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional și i-a fost aplicată sancțiunea în formă de amendă în mărime de 12 unități convenționale echivalent cu 300 lei, a fost întocmit la data de 08.07.2023 , ora 18.17.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 031062 din 08.07.2023, Canțîr Mihail la data de 08.07.2023 ora 18.14 deplasîndu-se în mun. Chișinău, str. Calea Basarabiei cu automobilul de model ,,*****,, cu nr/î *****, a depășit limita de viteză în localitate cu 16 km/oră, deplasîndu-se cu viteza de 66 km/oră, prin ce a ignorat cerințele p. 47 (1) lit. a) RCR, astfel a comis contravenția prevăzută de art. 236 alin. (1) Codul contravențional.

Art. 236 alin. (1) Codul contravențional, prevede expres că depăşirea vitezei de circulaţie stabilită pe sectorul respectiv de drum de la 10 la 20 km/oră, se sancţionează cu amendă de la 12 la 18 unităţi convenţionale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

În continuare, instanța reține că potrivit art. 440 alin. (1) din Codul Contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

Potrivit jurisprudenței CEDO, acuzarea adusă unei persoane privind comiterea unei contravenții echivalează cu învinuirea acesteia de comiterea unei infracțiuni, din care motiv fapta imputată făptuitorului contravenient și calificarea acesteia, trebuie să fie clare și concrete.

În context, instanța de judecată notează că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 031062 din 08.07.2023 de către agentul constatator nu au fost respectate prevederile art. 443 Cod contravențional și anume alin. (6) art. 443 din Codul contravențional, care prevede expres, că faptul absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, indicîndu-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). Faptul, lipsei martorului asistent în procesul verbal cu privire la contravenție în cazul refuzului contravenientului de a-l semna, duce la nulitatea actului întocmit, or conform normei legale citate supra, prezenţa martorului asistent este obligatorie.

În context, instanța de judecată notează că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 031062 din 08.07.2023 de către agentul constatator nu au fost respectate prevederile art. 443 Cod contravențional, or actul constatator urmează să conțină denumirea martorului asistent, datele de anchetă, domiciliul și numărul de telefon.

Conform art. 461 Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.

Din considerentele enunțate supra, instanța de judecată consideră oportun de a declara nul procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 031062 din 08.07.2023 întocmit în privința lui Canțîr Mihail pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional, ori conform art. 443 Cod contravențional, actul întocmit a fost întocmit contrar acestei prevederi legale, care duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 031062 din 08.07.2023 întocmit în privința lui Canțîr Mihail.

În temeiul celor menționate şi având în vedere prevederile articolelor 448 alin.(2), 462 şi 441 alin. (1) lit. a), 445 din Codul contravențional, instanța de judecată

hotărăște:

Contestația depusă de către petiționarul Canțîr Mihail împotriva procesului - verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 031062 și deciziei agentului constatator privind aplicarea sancțiunii contravenționale din 08.07.2023 întocmit în privinţa Canțîr Mihail în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional, se admite.

Se recunoaște nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 031062 din 08.07.2023 întocmit în privința lui Canțîr Mihail pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional cu încetarea procesului contravenţional, pornit împotriva lui Canțîr Mihail în baza art. 236 alin. (1) Cod contravenţional.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător semnătura Renata Popescu-Balta
copia corespunde originalului
judecător Renata Popescu-Balta