Dosarul nr.2-232/25 / 2-25025373-32-2-26022025/

Dispozitiv pronunțat public la 23 mai 2025.
Cerere de apel depusă la 13 iunie 2025
Hotărîrea integrală întocmită la 29 august 2025.

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

23 mai 2025 mun. Hîncești

Judecătoria Hîncești, sediul Central
în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Mihaela Angheluță
Grefier Andreia Cobzac, Alexandra Munteanu

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea depusă de Popa ***** către Popa *****cu privire la recunoașterea bunurilor imobile în calitate de bunuri proprietate comună în devălmășie a soților și partajul averii comune dobândite în timpul căsătoriei,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

La 26 februarie 2025 Popa ***** a înaintat cerere de chemare în judecată față de Popa *****cu privire la partajarea averii comune în devălmășie.

În motivarea acțiunii a menționat că în perioada 15 septembrie 1984 - 27 septembrie 2005 s-a aflat în relații de căsătorie cu Popa *****. În luna decembrie a anului 2024, a aflat că la 13 iunie 2001, dreptul de proprietate asupra terenului cu nr. cadastral 5***** și asupra casei de locuit individuale cu nr. cadastral 5***** din mun. Hîncești, str. Șleahul Mereșenilor nr. 66/A, a fost înregistrat doar în folosul fostei soții, Popa *****, motiv din care a fost inclus în calitate de coproprietar al bunurilor menționate.

Susține că la 22.01.2025, s-a adresat față de Popa *****cu solicitarea de a partaja averea comună însă ultima nu a dorit soluționarea amiabilă a acestei situații.

Solicită, recunoașterea bunurilor imobile și anume terenul cu nr. cadastral 5***** și casa de locuit cu nr. cadastral 5***** situate în mun. Hîncești, str. Șleahul Mereșenilor nr. 66/A, ca bunuri proprietate comună în devălmășie a lui Popa ***** și Popa *****și partajarea averii comune dobândite în timpul căsătoriei de către Popa ***** și Popa *****, cu atribuirea a câte ½ cotei-părți pentru fiecare.

În ședința de judecată reclamantul, Popa ***** a susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și drept invocate, suplimentar a de*****t că, la construcția casei de locuit au participat părinții lui și mai puțin părinții pârâtei. A precizat că atunci când a fost procurat lotul de teren și a fost construită casa, el se afla în căsătorie cu Popa *****. Susține că din perioada anului 2004-2005 de cînd au divorțat, la casă nu s-au făcut lucrări de construcție. La moment domiciliază în mun. Chișinău, împreună cu o doamnă însă nu dispune de domiciliu personal. De mulți ani încearcă să intre în casă și este în imposibilitate, iar de aproximativ 7-8 ani este scos de la evidență din acest domiciliu despre ce a aflat cu aproximativ 2 ani în urmă.

Pârâtei, Popa *****, i-a fost expediată citație cu privire la ședința de judecată, care a fost refuzată spre recepționare de către ultima.

Deși, în conformitate cu art. 106 alin. (2) Cod de procedură civilă, persoana care refuză să primească citaţia se consideră înştiinţată despre locul, data şi ora şedinţei de judecată și neprezentarea ei în instanţă nu împiedică judecarea cauzei, instanța a dispus amânarea ședinței de judecată cu citarea repetată a pârâtei pentru data de 21.05.2025.

Fiind citată repetat de către instanță și de către reclamant, în ședința de judecată din 21.05.2025, pârâta, Popa *****, nu s-a prezentat.

În continuare, ședința de judecată a fost amânată pentru deliberarea și pronunțarea hotărârii pentru data de 23.05.2025.

La 22.05.2025, Popa *****, a înaintat o cerere cu privire la reluarea cercetării judecătorești, însă în temeiul art. 235 alin. (2) Cod de procedură civilă, instanţa nu considerat că trebuie clarificate noi circumstanţe importante pentru soluţionarea cauzei și nu a dispus reluarea examinării cauzei în fond şi a pledoariilor, conform regulilor generale.

Mai mult decât atât, reluarea examinării în fond, nu prevede posibilitatea reluării ședinței de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, care i-ar fi acordat părții posibilitatea anexării probelor suplimentare.

Aprecierea instanței:

Audiind participantul la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră cererea întemeiată şi pasibilă de admis integral din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În ședința de judecată instanța a constatat următoarele circumstanțe de fapt.

Materialul probatoriu, atestă că la 15.09.1984, a fost încheiată căsătoria dintre Popa ***** și Popa *****, care a fost desfăcută la 27.09.2005 (f.d. 7,8).

Potrivit informației din Registrul bunurilor imobile din 03.12.2024, la 13.06.2001 a fost înregistrat dreptul de proprietate asupra terenului cu nr. cadastral 5***** și casei de locuit individuale cu nr. cadastral 5***** a proprietarului, Popa *****(f.d. 9).

Reieșind din certificatul eliberat de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile la 23.12.2024, în temeiul extrasului de pe actul de căsătorie din 15.09.1984, Popa ***** a fost inclus în calitate de coproprietar asupra terenului cu nr. cadastral 5***** și casei de locuit individuale cu nr. cadastral 5***** amplasate în mun. Hîncești, str. Șleahul Mereșenilor nr. 66 bl. A (f.d. 10).

Prin urmare, Popa ***** și Popa *****sunt coproprietari a bunurilor imobile, terenul cu nr. cadastral 5***** și casa de locuit individuală cu nr. cadastral 5***** amplasate în mun. Hîncești, str. Șleahul Mereșenilor nr. 66 bl. A.

Conform certificatului de estimare a bunului imobil anexat, casa individuală de locuit nr. cadastral 5***** amplasată în mun. Hîncești, str. Șleahul Mereșenilor nr. 66 bl. A, a fost construită în anul 1990 (f.d. 14).

La 21.01.2025, Popa *****a recepționat în adresa sa, solicitarea prealabilă de partajare a averii comune remisă de către Popa ***** (f.d. 11-13).

La împărțirea imobilului locativ proprietate comună în devălmăşie, se vor lua în considerare dispoziţiile art.25 Codul familei, iar aspectele invocate în textele de lege respective se vor trata prin prisma principiului constituţional al garantării dreptului de proprietate.

Art. 25 alin. (1), (3) Codul familiei, stipulează că împărţirea proprietăţii în devălmăşie a soţilor poate fi făcută atît în timpul căsătoriei, cît şi după desfacerea ei, la cererea oricăruia dintre soţi. În caz de neînţelegere, determinarea cotei-părţi a fiecărui soţ în proprietatea în devălmăşie, precum şi împărţirea acesteia în natură, se face pe cale judecătorească.

Conform art. 19 alin. (1) Codul familiei, bunurile dobîndite de către soţi în timpul căsătoriei sînt supuse regimului proprietăţii în devălmăşie.

Potrivit art. 20 alin. (1), (3) Codul familiei, bunurile dobîndite de către soţi în timpul căsătoriei aparţin ambilor cu drept de proprietate în devălmăşie, conform legislaţiei. Sînt proprietate în devălmăşie a soţilor bunurile mobile şi imobile, valorile mobiliare, depunerile şi cotele de participaţie în capitalul social din instituţiile financiare sau societăţile comerciale, care au fost construite, constituite, procurate sau făcute din contul mijloacelor comune, precum şi alte bunuri dobîndite în timpul căsătoriei, chiar dacă sînt procurate sau depuse pe numele unuia dintre soţi.

Art. 572 alin. (1) Cod civil, relevă că bunurile dobîndite de soţi în timpul căsătoriei sînt proprietatea lor comună în devălmăşie dacă, în conformitate cu legea sau contractul încheiat între ei, nu este stabilit un alt regim juridic pentru aceste bunuri. Orice bun dobîndit de soţi în timpul căsătoriei se prezumă proprietate comună în devălmăşie pînă la proba contrară. În cazul în care bunul comun reprezintă un drept care, conform legii, se dobîndeşte prin înregistrare într-un registru de publicitate, iar dreptul este înregistrat doar în folosul unuia dintre soţi, oricare dintre soţi poate cere să se noteze în registrul de publicitate calitatea acelui drept de bun comun al soţilor. În lipsa acestei notări, faţă de terţul dobînditor al dreptului înregistrat ori al unei grevări asupra acelui drept nu se poate invoca calitatea lui de bun comun al soţilor, cu excepţia cazului în care se va demonstra că dobînditorul a cunoscut această calitate pe altă cale.

În acest context, instanța de judecată notează că potrivit art. 510 Cod civil, dreptul de proprietate este transmis dobânditorului în momentul predării bunului mobil dacă legea sau contractul nu prevede altfel. În cazul bunurilor imobile, dreptul de proprietate se dobândește la data înregistrării în registrul bunurilor imobile, cu excepțiile prevăzute de lege.

La acest segment, instanța relevă că faptul că în contractul de vânzare-cumpărare sau alt act de dobândire este indicat ca proprietar numai unul dintre soţi nu prezintă importanţă juridică la aprecierea proprietăţii devălmaşe. În acest caz, bunul se va considera comun, cu excepţia situaţiei în care regimul legal al proprietăţii imobilului a fost modificat prin contract matrimonial.

În cadrul cercetării cazului a fost cu certitudine constatat faptul, că soții Popa nu au încheiat contract matrimonial în timpul căsătoriei. Reieșind din aceasta instanța concluzionează că bunurile dobândite în timpul căsătoriei aparțin soților având cotă egală.

Astfel, instanța reține că din cumul probator anexat la materialele cauzei cu certitudine rezultă că bunurile imobile nominalizate au fost dobândite de către Popa ***** și Popa *****în timpul căsătoriei.

Prin urmare, instanța va recunoaște că terenul cu nr. cadastral 5***** şi casa de locuit individuală cu nr. cadastral 5***** din mun. Hînceşti, str. Şleahul Mereşenilor nr. 66/A, sunt bunurile proprietate comună în devălmăşie a foștilor soți, Popa ***** și Popa *****.

În continuare, conform prevederilor art. 574 Cod civil, în cazul partajului bunurilor proprietate comună în devălmășie a soților, părțile lor se consideră egale. Bunurilor proprietate comună în devălmășie a soților pot fi partajate atît la divorț, cît și în timpul căsătoriei. Partajul bunurilor comune în timpul căsătoriei nu afectează regimul juridic al bunurilor care vor fi dobîndite în viitor.

Potrivit art. 544 alin. (1), (3) Cod civil, proprietatea comună poate fi caracterizată prin delimitarea cotei fiecărui proprietar (proprietate pe cote-părţi) sau prin nedelimitarea cotelor-părţi (proprietate în devălmăşie). Coproprietarii devălmaşi pot atribui bunurilor comune regimul proprietăţii comune pe cote-părţi.

Instanța precizează că, un element important în partajarea bunurilor dobândite în devălmăşie comună în cote părţi, să se invoce argumente admisibile şi să justifice prin probe concludente şi pertinente partajul propus, ţinându-se cont şi de principiul egalităţii părţilor în drepturile procedurale.

În consecință, instanța constată că nu a fost răsturnată prezumția legală privind proprietatea comună asupra acestor bunuri (art. 572 alin. (2) Cod civil).

Mai mult, instanța reține că, potrivit art. 574 Cod civil, în lipsa probelor care să ateste un aport disproporționat al unuia dintre soți, cotele părților se consideră egale.

Pe cale de consecință, reieșind din prevederile legale elucidate supra și circumstanțele de fapt constatate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a partaja bunurile proprietate comună în devălmășie, prin determinarea a câte ½ cotă parte ideală pentru Popa ***** și Popa *****, din dreptul de proprietate asupra bunurilor, proprietate comună în devălmășie, terenul cu nr. cadastral 5***** şi casa de locuit individuală cu nr. cadastral 5***** din mun. Hînceşti, str. Şleahul Mereşenilor nr. 66/A.

Din considerentele menţionate, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite cerere privind partajarea bunurilor proprietate comună în devălmășie, fiind partajate bunurile proprietate comună în devălmășie a soților Popa, pe cote-părţi cu determinarea în proprietatea acestora a cîte ½ cotă parte din bunurile imobile proprietate comună în devălmășie.

În conformitate art. 238-241 Cod de procedură civilă, 567-574 Cod civil, instanța,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Cererea de chemare în judecată depusă de Popa ***** către Popa *****cu privire la recunoașterea bunurilor imobile în calitate de bunuri proprietate comună în devălmășie a soților și partajul averii comune dobândite în timpul căsătoriei, se admite integral.

Se recunoaște bunurile imobile amplasate în mun. Hîncești, ***** cu nr. cadastrale 5***** și nr. 5***** ca proprietate comună în devălmășie a soților, Popa *****, cod personal ***** și Popa *****, cod personal *****.

Se determină cotele-părți ideale din terenul și construcția amplasate mun. Hîncești, ***** cu nr. cadastrale 5***** și nr. 5*****, după cum urmează: după Popa *****, cod personal ***** – 1/2 cotă-parte și după Popa *****, cod personal *****– 1/2 cotă-parte.

Se partajează bunul imobil terenul și construcția amplasate în mun. Hîncești, ***** cu nr. cadastrale 5***** și nr. 5*****, prin atribuirea în proprietatea lui Popa *****, cod personal ***** și Popa *****, cod personal *****câte ½ cotă parte.

Hotărârea servește drept temei de înregistrarea modificărilor în Registrul bunurilor imobile.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul /semnătura/ Mihaela Angheluță

Copia corespunde originalului Mihaela Angheluță