DOSAR NR. 4-25143368-18-4-09102025 (4-276/2025)
- RUSU Pavel - art.78 alin.(2) Cod contravențional

HOTĂRÂRE
ÎN NUMELE LEGII

10 decembrie 2025 **or. Anenii Noi**

JUDECĂTORIA CĂUȘENI (SEDIUL ANENII NOI)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător - PANTAZ Serghei
Grefieri - CALMÎC Sofia

cu participarea:
- Agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Anenii Noi al Inspectoratului General al Poliției – NICOARA Vasile
- Victimei – CASTRAVEȚ Gheorghe
- Apărătorului persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional RUSU Pavel, avocat GANU Alina (în baza mandatului seria MA nr.2215669 din 19.11.2025)
- Persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional – RUSU Pavel

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională pornită în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 428190 din 07.10.2025, întocmit în privința lui

RUSU Pavel, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP*****,

în baza art.78 alin.(2) Cod contravențional al Republicii Moldova.

a c o n s t a t a t :

1. RUSU Pavel, la data de 21.09.2025, ora 17:20, aflându-se pe adresa raionul *****, l-a agresat fizic pe CASTRAVEȚ Gheorghe, a.n.*****, în locuința acestuia, cauzându-i dureri fizice, care conform raportului de constatare nr.202502P2555 din 24.09.2025, eliberat de CML, or.Chișinău, se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății, cauzând pagubă de 800 lei.
2. La 07.10.2025, agentul constatator din cadrul IP Anenii Noi al IGP, NICOARA Vasile, a întocmit Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 428190, în privința lui RUSU Pavel, în baza art.78 alin.(2) Cod contravențional.
3. Conform prevederilor art.395 Cod contravențional, cauza contravențională în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 428190 din 07.10.2025, în privința lui RUSU Pavel, în baza art.78 alin.(2) Cod contravențional, a fost transmis după competență spre examinare instanței de judecată.
4. La 09.10.2025, cauza contravențională pornită prin Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 428190 din 07.10.2025, în privința lui RUSU Pavel, în baza art.78

alin.(2) Cod contravențional, a fost înregistrată în cancelaria Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

Poziția participanților la proces

5. În cadrul ședinței de judecată, *victima CASTRAVEȚ Gheorghe* a declarat că îl iartă pe contravenientul RUSU Pavel, nu are pretenții de ordin material/moral față de acesta și a depus cerere de împăcare pe care a susținut-o în ședința de judecată.

6. *Apărătorul persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional RUSU Pavel, avocatul GANU Alina*, în cadrul ședinței de judecată a declarat că susține cererea victimei privind împăcarea părților, solicită admiterea și încetarea procesului contravențional.

7. În cadrul ședinței de judecată, *persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional RUSU Pavel*, a susținut poziția apărătorului său, solicitând admiterea cererii de împăcare.

8. În cadrul ședinței de judecată, *agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Anenii Noi al Inspectoratului General al Poliției, NICOARA Vasile* a declarat că, în adresa IP Anenii Noi a parvenit un apel de la CASTRAVEȚ Gheorghe precum că a fost agresat fizic de către RUSU Pavel. Victimei i-a fost acordat ajutorul medical. În urma efectuării testului Drager s-a depistat că cet. RUSU Pavel era în stare de ebrietate. Fiind audiat cet. CEBOTARI Lilia a confirmat faptul că victima a fost agresată. RUSU Pavel la domiciliu se caracterizează că are un comportament neadecvat. Contravenientul se căiește de cele comise. Cu referire la cererea de împăcare înaintată o lasă la discreția instanței. Însă ținând cont de încălcările și contravențiile repetate a contravenientului care se atârnă neglijent, solicită să-i fie aplicat arest contravențional.

Examinarea fondului cauzei

9. Audiind participanţii prezenţi la proces, examinând materialele dosarului contravenţional în raport cu temeiurile de drept material și procesual care guvernează speța dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră că procesul contravențional trebuie încetat din următoarele considerente.

10. În conformitate cu prevederile art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

11. Potrivit art.8 alin.(2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională

12. Conform art.10 Cod contravențional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârșită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

13. Conform prevederilor art.14 alin. (1)–(3) din Codul Contravențional al RM, contravenţia se săvârşeşte cu intenţie sau din imprudenţă. Contravenţia se consideră săvârşită cu intenţie dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări. Contravenţia se consideră săvârşită din imprudenţă dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, dar considera în mod uşuratic că ele vor putea fi evitate, ori nu îşi dădea seama de

caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, nu a prevăzut posibilitatea survenirii urmărilor ei prejudiciabile, deşi trebuia şi putea să le prevadă.

14. Potrivit art.374 Cod contravenţional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârşirea contravenţiei. (2/1) Procesul contravențional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvârșirea contravenției. (3) Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

15. Conform art.375 alin. alin.(1), (2) și (3) Cod contravențional, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

16. Conform art.395 alin.(1) pct.2) Cod contravențional, instanța de judecată judecă contestațiile împotriva deciziilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale, procurorului.

17. Potrivit dispozițiilor art.440 alin.(1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare. În conformitate cu alin.(1) al art.442 Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

18. În temeiul art.448 alin.(1) Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contra venționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art.447/1 alin.(8) Cod contravențional.Alin.(2) al aceluiași articol stipulează că, în cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancțiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana față de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanța de judecată competentă să examineze contestația.

19. Prin prisma prevederilor ce guvernează spețа dedusă judecății, instanța de judecată reiterează că, scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime

ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii.

20. În ședinţa de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că, prin Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 428190 din 07.10.2025, adoptate de către agentul constatator NICOARA Vasile, în privința lui RUSU Pavel a fost pornit proces contravențional în baza art.78 alin. (2) Cod contravențional, pentru faptul că acesta la data de 21.09.2025, ora 17:20, aflându-se pe adresa raionul *****, l-a agresat fizic pe CASTRAVEȚ Gheorghe, a.n.*****, în locuința acestuia, cauzându-i dureri fizice, care conform raportului de constatare nr.202502P2555 din 24.09.2025, eliberat de CML, or.Chișinău, se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății, cauzând pagubă de 800 lei.

21. În cadrul ședinţei de judecată, din cererea scrisă prezentată de victima CASTRAVEȚ Gheorghe, se atestă că victima nu are pretenții față de făptuitorul RUSU Pavel și este de acord să se împace cu acesta, totodată reprezentantul persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, RUSU Pavel, avocata Ganu Alina a contrasemnat cererea nominalizată, indicând că susține această cerere de împăcare între victima CASTRAVEȚ Gheorghe și RUSU Pavel.

22. Astfel, reieșind din cererea anexată la materialele cauzei contravenționale, precum și din explicaţiile acestora date în cadrul ședinţei de judecată, rezultă că părţile s-au împăcat, iar victima nu are pretenţii faţă de persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, ambele solicitând încetarea procesului contravenţional.

23. Împăcarea părţilor constituie o situaţie care se încadrează în condiţiile art. 29 din Codul contravenţional, contravenţia de la art. 78 alin. (2) din Codul contravenţional regăsindu-se printre contravenţiile pentru care este permisă împăcarea părţilor.

24. Acest fapt derivă din prevederile art. 29 din Codul contravenţional, potrivit cărora procesul contravenţional pornit încetează în cazul împăcării victimei cu făptuitorul în contravenţiile prevăzute de art. 69, **78**, art. 96 alin. (1) lit. a) și alin. (3), art. 97, art. 971 alin. (1), art. 97/2–105, art. 242 alin. (1). Împăcarea este personală. Pentru persoanele lipsite de capacitate de exerciţiu, împăcarea se face prin reprezentanţii lor legali. Persoanele cu capacitate de exerciţiu limitată se pot împăca cu încuviinţarea reprezentanţilor lor legali.

25. Instanţa reţine că condiţiile care trebuie verificate în cazul împăcării părţilor în dosarul penal sunt valabile și pentru procesul contravenţional prin prisma jurisprudenţei constante a Curţii Europene a Drepturilor Omului.

26. O primă condiţie pentru înlăturarea răspunderii penale ca urmare a împăcării este voinţa părţii vătămate și a făptuitorului (bănuitului, învinuitului ori inculpatului, în dependenţă de faza procedurii penale). Iniţiativa poate veni de la oricare dintre aceștia. Împăcarea părţilor constituie un act bilateral, implicând, în mod necesar, acordul de voinţă al persoanei vătămate și al inculpatului. În această privinţă, trebuie reţinut că împăcarea are un caracter personal și trebuie să fie definitivă, fiind necesar să conţină, în mod clar, acordul de voinţă al persoanelor care au hotărât să se împace. Împăcarea părţilor trebuie să aibă loc în faţa organului de urmărire penală ori a instanţei de judecată. Aceasta poate avea loc prin depunerea unor cereri de către fiecare dintre părţi, conform prevederilor art. 344/1 alin. (1) din Codul de procedură penală ori prin declaraţii orale, consemnate într-un proces-verbal, întocmit de organul de urmărire penală, iar, după caz, în procesul-verbal al ședinţei de judecată. În cea din urmă situaţie, declaraţiile cu privire la voinţa de a se împăca trebuie să fie semnate de către fiecare parte.

27. Condiţiile menţionate au fost verificate și sunt întrunite în speţă.

28. Potrivit art.26 lit. c) Cod contravențional, înlăturarea răspunderii contravenţionale pentru fapta ce conţine elementele constitutive ale contravenţiei are loc în cazul împăcării victimei cu făptuitorul.

29. Conform art.441 alin.(1) lit.b) din Codul citat, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20-31.

30. În confomitate cu prevederile art.461 alin.(1) Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

31. Prin urmare, raportând prevederile legale indicate supra la circumstanțele de fapt, instanța apreciază că procesul contravenţional intentat de către agentul constatator NICOARA Vasile, prin Procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 428190 din 07.10.2025, în baza art. 78 alin. (2) Cod contravențional, în privinţa lui RUSU Pavel, urmează a fi încetat în legătură cu împăcarea părților.

Cheltuielile aferente procesului contravențional

32. Potrivit art.383 alin.(1) Cod contravențional, cheltuielile de administrare şi de conservare a probelor, de retribuire a apărătorului, alte cheltuieli aferente procesului contravenţional se suportă de contravenient, dacă a fost aplicată o sancţiune contravenţională, în modul stabilit de legislaţie. Plata cheltuielilor judiciare se efectuează în conformitate cu art. 229 din Codul de procedură penală.

33. În speță instanța de judecată atestă că au fost suportate cheltuieli aferente procesului contravenţional în sumă de 448 (patru sute patruzeci și opt) lei, pentru întocmirea Raportului de constatare nr.202502P2555 din 24.09.2025. (f.d.21-22)

34. Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză contravențională este provocată de săvârşirea unei contravenții, care impune desfăşurarea procesului contravențional pentru aplicarea legii contravenționale celui ce a comis contravenția.

35. Obligaţia contravenientului de a suporta cheltuielile judiciare este principală şi integrală: întrucât săvârşirea unei contravenții atrage în mod inevitabil desfăşurarea procesului contravențional și a judecării cauzei, pentru a i se aplica sancțiune contravenientului, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia.

36. Respectiv, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la contravenientul RUSU Pavel, în beneficiul statului, suma de 448 (patru sute patruzeci și opt) lei, cu titlu de cheltuieli aferente procesului contravențional pentru întocmirea Raportului de constatare nr.202502P2555 din 24.09.2025.

37. În baza celor prezentate și având în vedere prevederile art.art.383, 461-462 și 441 alin. (1) lit. b) Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ş t e :

Se încetează procesul contravențional intentat de către agentul constatator NICOARA Vasile, prin Procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 428190 din 07.10.2025, în baza art. 78 alin. (2) Cod contravențional, în privinţa lui RUSU Pavel, în legătură cu împăcarea părților.

Se încasează de la RUSU Pavel, IDNP*****, în beneficiul statului Republica Moldova, suma de 448 (patru sute patruzeci și opt) lei, cu titlu de cheltuieli aferente procesului contravenţional pentru întocmirea Raportului de constatare nr.202502P2555 din 24.09.2025.

Hotărâre motivată pronunțată în ședință publică la 10 decembrie 2025.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **PANTAZ Serghei**