Dosarul civil nr. 2-155/2026
(PIGD: 2-26020004-26-2-19022026)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
(d i s p o z i t i v)

14 aprilie 2026 orașul Drochia

Judecătorul Judecătoriei Drochia, sediul Central, Corina Tăbăcaru, examinând, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul reclamantului S.A. „Moldcell", avocatul Victor Stroevici către Babaleu Serghei cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, și -

În conformitate cu art. art. 94, 96, 236, 238-241, 276^2 - 276^4 Cod de Procedură Civilă al RM, judecătorul -

h o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul reclamantului S.A. „Moldcell", avocatul Victor Stroevici către Babaleu Serghei cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, se admite *parțial*.

Se *încasează* de la Babaleu Serghei, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în raionul ***** în beneficiul „Moldcell" S.A., c/f 1002600046027, cu sediul în mun. Chișinău, str. Belgrad nr. 3 datoria aferentă contractului de abonament din 27 octombrie 2023 și acordului suplimentar la contractul de abonament din 02 noiembrie 2023 **în sumă totală de 4 763,70 (patru mii șapte sute șaizeci și trei,70) lei.**

Se *încasează* de la Babaleu Serghei, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în raionul ***** în beneficiul „Moldcell" S.A., c/f 1002600046027, cu sediul în mun. Chișinău, str. Belgrad nr. 3 cheltuielile de judecată în sumă de 250,00 (două sute cincizeci,00) lei, cu titlu de taxă de stat achitată de reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată, suma de 1 500,00 (una mie cinci sute,00) lei, cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică, suma de 200,00 (două sute,00) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxa de timbru, **iar în total suma de 1 950,00 (una mie nouă sute cincizeci,00) lei.**

În rest, pretențiile reprezentantului reclamantului S.A. „Moldcell", avocatul Stroevici Victor privind încasarea taxei de 20 Euro conform cursului BNM la data executării obligației pentru cheltuieli de recuperare se resping ca fiind *neîntemeiate*.

În conformitate cu art. 255 Cod de Procedură Civilă al RM, prezenta hotărâre urmează a fi executată benevol, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 zile după rămânerea definitivă a acesteia.

Se explică părților că, după expirarea acestui termen, poate fi solicitată executarea silită în condițiile Codului de Executare de către reclamant/creditor.

Se explică părților că, instanța de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă: participanţii la proces, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, solicită în mod expres acest lucru (termenul de 30 de zile este un termen de decădere) sau dacă participanţii la proces, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, vor depune cerere de apel.

Hotărârea este susceptibilă de a fi contestată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 de zile de la data adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Judecător: /semnătura/ **Corina Tăbăcaru**

„Copia corespunde originalului”
Judecător: Corina Tăbăcaru