Дело №4-29/2024
PIGD №4-24048909-15-4-03052024

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о правонарушении

05.09.2024 город Тараклия

Суд Кахул (офис Тараклия)
Судебная инстанция в составе:
Председательствующий, судья Октавиан Греку
при секретаре Каролина Кирнева, Марина Рыбакова
с участием:
представителя констатирующего субъекта ИП Тараклия, Железняк Вячеслав;
лица, в отношении которого составлен протокол о правонарушении, Некулча Думитру

в открытом судебном заседании рассмотрел дело о правонарушении в отношении Некулча Думитру *****, рождённый *****, IDNP *****, житель с.*****, сожительствующего, имеющего на иждивении 2-х несовершеннолетних детей, гражданин Республики Молдова, обвиняемого в совершении правонарушения, предусмотренного ст.318[1] Кодекса о правонарушениях,-

у с т а н о в и л:

Некулча Думитру *****, 23 апреля 2024 года, примерно в 18 часов 20 минут, находясь в с.Албота де Жос, по ул.Дружбы, осуществил действия по неисполнению незамедлительного ограничения Н-9/2024 от 23.04.2024, зайдя в домовладение, расположенное в с.*****, где он проживает совместно с Бобок Татьяной и двумя несовершеннолетними детьми.

30.04.2024 года в отношении Некулча Думитру констатирующим субъектом был составлен протокол о правонарушении MAI04 104159, по ст.318[1] Кодекса о правонарушениях.

30 апреля 2024 года собранные материалы по делу о правонарушении, согласно ст.395 Кодекса о правонарушениях, были направлены в Суд Кахул, для рассмотрения, по существу.

Процедура извещения сторон надлежаще осуществлена.

В судебном заседании представитель констатирующего субъекта ИП Тараклия, Железняк Вячеслав, пояснил, что считает, что вина Некулча Думитру доказана, согласно подтверждающих собранных материалов. Учитывая специфику статьи, которая предусматривает такой вид наказания, как неоплачиваемый труд в пользу общества и реальный арест, по

правонарушениям в сфере насилия в семье, данный гражданин привлекается не впервые. В настоящее время возбуждённо уголовное дело по ст.201[1] Уголовного кодекса в отношении Некулча, просит назначить наказание реальный арест. Ранее Некулча отрабатывал часы, привлекался по ст.78[1], состоит на учете, как семейный дебошир. С Некулча проводятся соответствующие работы, которые не ставят последнего на путь исправления. Поддерживает протокол полностью по существу, прилагаемые материалы, которые были рассмотрены в ИП Тараклия. Вина Некулча Думитру полностью доказана, согласно чего материал передан для рассмотрения в судебную инстанцию.

Лицо, в отношении которого составлен протокол о правонарушении, Некулча Думитру *****, суду пояснил, что согласен с содержанием протокола, что нарушил закон, он знал о существовании предписания и нарушил его. Нарушил закон, раскаивается, просит, суд назначить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества. Ранее он выпивал и привлекался по той же статье, сейчас не выпивает.

Проанализировав пояснения участников процесса, исследованные в судебном заседании материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Некулча Думитру ***** доказана следующими доказательствами:

- протоколом о правонарушении MAI04 104159 от 30.04.2024, согласно которого Некулча Думитру *****, 23 апреля 2024 года, примерно в 18 часов 20 минут, находясь в с.Албота де Жос, по ул.Дружбы, осуществил действия по неисполнению незамедлительного ограничения Н-9/2024 от 23.04.2024 года, зайдя в домовладение, расположенное в с.*****, где он проживает совместно с Бобок Татьяной и 2-мя несовершеннолетними детьми;

- рапортом оперативного дежурного ИП Тараклия от 24.04.2024, согласно которого 24.04.2024 года в 07:00, в дежурную часть ИП Тараклия поступило сообщение от офицера сектора №1 Бакаржи В. о том, что в ходе рассмотрения материала R-2 №519 от 23.04.2024 было установлено, что Некулча Дмитрий нарушил защитное предписание;

- заявлением Бобок Татьяны от 25.04.2024, согласно которого просит принять меры к её сожителю Некулча Дмитрию *****г.р., который днём 23.04.2024, примерно в 18:20, нарушил приказ о незамедлительном ограничении и зашёл в их домовладение, расположенное в с.Албота де Жос по ул.Дружбы, района Тараклия;

- протоколом осмотра места происшествия от 23 апреля 2024 года, с приложенной к нему фототаблицей, согласно которого осмотром места происшествия является домовладение, расположенное в с.***** гражданки Бобок Татьяны;

- рапортом офицера сектора №1 ИП Тараклия, старшего инспектора Бакаржи В.И. от 25.04.2024;

- рапортом старшего субофицера СП ООБ ИП Тараклия, Коджебаш И. от 25.04.2024;

- рапортом старшего субофицера СП ООБ ИП Тараклия, Тулуш О. от 25.04.2024;

- рапортом оперативного дежурного ИП Тараклия от 23.04.2024, согласно которого 23.04.2024, в 16:40, в дежурную часть ИП Тараклия поступило сообщение от службы «112» о том, что к ним обратилась жительница с.Албота де Жос, гр-ка Бобок Татьяна, которая сообщила, что её сожитель Некулча Дмитрий, в состоянии алкогольного опьянения, ведёт себя агрессивно;

- протоколом допроса свидетеля Врабий Вероники *****от 23.04.2024;

- протоколом допроса свидетеля Крецу Георгия *****от 23.04.2024;

- объяснением Бобок Татьяны от 23.04.2024;

- рапортом оперативного дежурного ИП Тараклия от 23.04.2024, согласно которого 23.04.2024 года в 10:50, в дежурную часть ИП Тараклия поступило сообщение от офицера СП №3 ИП Тараклия Железняк В., о том, что к нему обратилась жительница с.Албота де Жос ул.Дружбы, Бобок Татьяна ***** года рождения, которая сообщила, что 20.04.2024 года у них дома её избил сожитель Некулча Дмитрий, угрожал ножом лишить её жизни;

- заявлением Бобок Татьяны от 23.04.2024, согласно которого просит привлечь к ответственности её сожителя Некулча Думитру *****года рождения, который 20.04.2024 года, примерно в 14 часов, в ходе семейной ссоры, в их домовладении, избил её, нанося удары руками по лицу, приставил ей кухонный нож к шее и угрожал, что лишит её жизни;

- копией акта судебно-медицинского освидетельствования №202411P0180 от 24.04.2024, согласно которого при обследовании гражданки Бобок Татьяны, рожденной *****, было установлено: кровоподтёк на лице слева, кровоподтёк в области левого уха, причиненные действием тупого предмета, возможно в указанное время и при указанных обстоятельствах и квалифицируются, как незначительные телесные повреждения;

- незамедлительным ограничением №Н-9/24 от 23.04.2024, согласно которого: обязать Некулча Дмитрия *****немедленно покинуть жилище в с.*****. Ограничительные меры применяются в течение 10 дней начиная с 23.04.2024, с 14:10 часов и до 03.05.2024, 14:10 часов;

- результатами, выданными прибором «Drager Alcotest 6820», из которого следует, что 23.04.2024 года в 12:59 часов в результате проведенного тестирования Некулча Дмитрия *****, рождённого *****, в выдыхаемом воздухе содержится 0,79 мг/л алкоголя.

Подводя итог исследованных в судебном заседании доказательств, суд считает, что действия Некулча Думитру ***** следует правильно квалифицировать по ст.318[1] Кодекса о правонарушениях, то есть умышленное неисполнение или уклонение от исполнения требований незамедлительного

ограничительного предписания, поскольку в судебном заседании было установлено, что 23 апреля 2024 года, примерно в 18 часов 20 минут, Некулча Думитру, находясь в с.Албота де Жос, по ул.Дружбы, осуществил действия по неисполнению незамедлительного ограничения Н-9/24 от 23.04.2024 года, зайдя в домовладение, расположенное в с.*****, где он проживает совместно с Бобок Татьяной и двумя несовершеннолетними детьми.

При назначении наказания Некулча Думитру суд учитывает, личность виновного, обстоятельства, отягчающие и смягчающие его ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность Некулча Думитру. по делу не установлено.

В качестве обстоятельств, отягчающих ответственность Некулча Думитру, суд отмечает совершение правонарушения в состоянии алкогольного опьянения.

В связи с изложенным, суд считает возможным назначить Некулча Думитру ***** наказание, в пределах санкции, предусмотренной ст.318^1 Кодекса о правонарушениях в виде неоплачиваемого труда в пользу общества.

Назначение Некулча Думитру такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание в полной мере соответствует санкции статьи 318^1 Кодекса о правонарушениях, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.452-462 Кодекса о правонарушениях, суд,-

р е ш и л:

Некулча Думитру ***** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.318^1 Кодекса о правонарушениях и назначить ему наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком на 60 /шестьдесят/ часов.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Апелляционную Палату Кахул в 15-тидневный срок.

Председательствующий,
судья Октавиан Греку