Dosarul nr.4- 198/22 ***PIGD 4-22107550-21-4-26072022***

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

18 mai 2023 oraşul Cimişlia

Judecătoria Cimişlia, sediul Cimişlia
Instanţa compusă din:
Preşedinte: Maria Ganganu
Grefier: Corina Pucaliov

Cu participarea :

Agentului constatator Chiţanu Andrei
Victimei Plucci A*****
Avocatul Curtev Alexandr
Persoanei în privinţa căreia
a fost pornit proces contravenţional Plucci Anatoli
Traducătorului Berdian Virginia

a examinat în şedinţă de judecată publică, procedura contravenţională cu privire la comiterea de către **Plucci Anatoli**, a.n.*****, IDNP:*****, domiciliat în r-nul Basarabeasca, or Basarabeasca, str. *****, a contravenţiei prevăzute în art. 78[1] Cod contravenţional, -

A C O N S T A T A T :

La 26 iulie 2022, în Judecătoria Cimişlia, sediul Cimişlia a parvenit materialul contravenţional, în baza căruia s-a constatat că la data de 02 mai 2022, în jurul orelor 17:00 min., Plucci Anatoli, fiind în ospeţie la prietenii lor Anastasia şi Fiodor au sărbătorit paştele blajinilor, stând la masă au servit băuturi alcoolice. În jurul orelor 17:00 au decis să meargă acasă şi mergând pe stradă Plucci A***** a intrat în ograda lui Ion Carabadjac să procure vin, motiv din care între Plucci Anatoli şi Plucci A***** s-a pornit un conflict în rezultatul căruia Plucci Anatoli a agresat-o fizic pe soţie cauzându-i dureri fizice.

Potrivit ordonanţei din 30 iunie 2022, întocmite de către procurorul în Procuratura raionului Basarabeasca, Octavian Căinăreanu, s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală în cauza penală nr.*****pornită conform elementelor infracţiunii prevăzute de art.201/1 alin.(1) lit. b) Cod penal pe bănuitul Plucci Anatoli şi clasarea cauzei penale nr.*****. Iar acţiunile lui Plucci Anatoli, au fost încadrate juridic în baza art. 78/1 Cod contravenţional, cu remiterea materialului contravenţional pentru examinare conform competenţei materiale şi teritoriale Inspectoratului de Poliţie Basarabeasca.

Astfel, la 26 iulie 2022 în judecătoria Cimişlia, sediul Cimişlia a fost înregistrat dosarul contravenţional întocmit pe numele făptuitorului Plucci Anatoli pe faptul săvârşirii contravenţii prevăzute în art. 78/1 CC.

Potrivit ordonanţei procurorului în Procuratura raionului Basarabeasca, Octavian Căinăreanu din 30.06.2022, cât şi conform procesului verbal contravenţional nr.MAI05 *****din 22.07.2020 s-a constatat că, la data de 02 mai 2022, în jurul orelor 17:00 min., Plucci Anatoli, fiind în ospeţie la prietenii lor Anastasia şi Fiodor au sărbătorit paştele blajinilor, stând la masă au servit băuturi alcoolice. În jurul orelor 17:00 au decis să meargă acasă şi mergând pe stradă Plucci A***** a intrat în ograda lui ion Carabadjac să procure vin, motiv din care între Plucci Anatoli şi Plucci A***** s-a pornit un conflict în rezultatul căruia Plucci Anatoli a agresat-o fizic pe soţie cauzându-i dureri fizice.

În şedinţa de judecată, agentul constatator Chiţanu Andrei, a susţinut procesul contravenţional întocmită în privinţa făptuitorului, Plucci Anatoli şi al recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78/1 Cod contravenţional, cu aplicarea sancţiunii sub formă de 60 ore muncă neremunerata in folosul comunităţii.

Victima Plucci A*****, în şedinţa de judecată a comunicat că Plucci Anatoli este soţul său. A menţionat că, la data de 09 mai 2022 împreună cu soţul se întorceau din ospeţie, iar dat fiind faptul că aşteptau oaspeţi a intrat la o persoană ca să procure vin, iar soţul nu a observat când a intrat la acea persoană şi a înţeles incorect acţiunile sale motiv din care între ei s-a iscat un conflict, iar în urma conflictului a apelat la poliţie. A menţionat că în timpul conflictului a fost îmbrâncită de către soţul său şi s-a lovit de gard la faţă şi mână, motiv din care a primit leziuni corporale. A mai menţionat că nu are frică de Plucci Anatoli, doar că la ace moment a împins-o foarte tare, după cele întâmplate s-au împăcat şi nu are careva pretenţii faţă de acesta. A solicitat ca în cazul în care soţul va fi recunoscut culpabil de cele comise, ai fi aplicată o pedeapsă cât mai blândă.

Făptuitor Plucci Anatoli, în cadrul şedinţei de judecată şi-a recunoscut vina în cele imputate, folosindu-se de dreptul de a nu face declaraţii asupra învinuirii aduse. Solicitând ca în cazul în care va fi recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei imputate a-i stabili pedeapsă cât mai blândă.

Apărătorul făptuitorului, avocatul Curtev Alexandru, în cadrul şedinţei de judecată a solicitat încetarea procesului contravenţional intentat în privinţa lui Plucci Anatoli în legătură cu expirarea termenului de prescripţie.

Audiind opinia participanţilor la proces, instanţa constată că vinovăţia lui Plucci Anatoli de comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional este demonstrată integral prin analiza coroborată a următoarelor probe administrate în cauză, atât în faza constatării faptei şi documentării acesteia cât şi în faza cercetării judecătoreşti, respectiv:

- *Ordonanţa privind pornirea procesului cu privire la contravenţie din 12.06.2022 emisă de către Procurorul în procuratura raionului Basarabeasca, Căinăreanu Octavian potrivit căruia s-a dispus pornirea procesului contravenţional în privinţa cet. Plucci Anatoli a.n.*****pentru săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.78/1 Cod contravenţional, atribuindu-i numărul de evidenţă 25contr/2022; (f.d.3-4)*
- *Ordonanţa privind ridicarea documentelor din 14 iulie 2022, prin care s-a dispus ridicarea, în copii a documentelor din cauza penală nr.*****din 09.06.2022, conform elementelor infracţiunii prevăzute de art.201/1 alin.(1) lit.b) Cod penal; (f.d.5-6)*
- *Procesul verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor din 14 iulie 2022; (f.d.7)*

- *Ordonanţă privind începerea urmăririi penale din 09.06.2022, potrivit căreia s-a dispus începerea urmăririi penale în temeiul bănuielii rezonabile privind săvârşirea infracţiunii, prevăzute de art.201/1 alin.(1) lit.b) Cod penal, fiindu-i atribuit nr.*****; (f.d.8)*

- *Procesul verbal privind depistarea infracţiunii ori constatare a bănuielii rezonabile privitor la o infracţiune comisă din 04.05.2022; (f.d.9)*

- *Informaţia înregistrată cu nr.627 din 02.05.2022 în R-II a IP Basarabeasca; (f.d.10)*

- *Procesul verbal de consemnare a plângerii verbale din 02.05.2022, depusă de către Plucci A*****; (f.d.11)*

- *Rezultatul alcooltestului „Drager 8510" potrivit căruia la cet. Plucci Anatoli a fost stabilită concentraţia de alcool în aerul expirat de 1,27 mg/l iar la cet. Plucci A***** concentraţia de 1,11 mg/l; (f.d.12)*

- *Procesul verbal de constatare a faptului din 02.05.2022, potrivit cărui ai fost consemnate declaraţiile cet. Plucci A*****; (f.d.13)*

- *Procesul verbal de constatare a faptului din 02.05.2022, potrivit cărui ai fost consemnate declaraţiile cet.* Plucci Anatoli*; (f.d.14)*

- *Ordin de restricţie de urgenţă nr.22 din 02.05.2022; (f.d.15)*

- *Raportul de constatare nr: *****din 04 mai 2022, potrivit concluziei căruia, la cet. Plucci au fost depistate leziuni corporale sub formă de echimoze pe pleoapele ochiului drept, braţul drept, gât şi omoplatul stâng, care au fost cauzate prin acţiunea traumatică a unui corp contondent dur, produse posibil în timpul şi circumstanţele indicate în ordonanţă şi de ea şi se califică ca vătămare corporală neînsemnată (f.d.17);*

- *Raportul de expertiză judiciară nr: *****din 18 mai 2022, potrivit concluziei căruia, la cet. Plucci au fost depistate leziunile corporale sub formă de echimoze pe pleoapele ochiului drept, braţul drept, gât şi omoplatul stâng, care au fost cauzate prin acţiunea traumatică a unui corp contondent dur, produse posibil în timpul şi circumstanţele indicate în ordonanţă şi de ea şi se califică ca vătămare corporală neînsemnată. În ordonanţa de numire a expertizei judiciare careva circumstanţe despre vreo eventuală cădere de la înălţime corpului nu se conţine. Cauzarea tuturor leziunilor corporale la o cădere şi lovire de obiect dur-contondent nu este posibilă, ce se confirmă prin multitudinea leziunilor corporale depistate, localizarea lor în mai multe regiuni şi pe mai multe suprafeţe a corpului (f.d.19- 20);*

- *Procesul verbal de audiere a victimei repetat din 17.06.2022, potrivit cărui ai fost consemnate declaraţiile cet. Plucci A*****; (f.d.44)*

- *Procesul verbal de audiere a bănuitului din 20.06.2022, potrivit cărui ai fost consemnate declaraţiile cet. Plucci Anatoli; (f.d.53)*

- *Ordonanţa privind scoaterea de sub urmărirea penală din 30.06.2022, potrivit căreia s-a dispus scoaterea de sub urmărirea penală pe cauza penală 2022450072 pornită conform elementelor infracţiunii prevăzute de art.201/1 alin.(1), lit. b) Cod penal pe Plucci Anatoli, cu clasarea procesului penal în cadrul cauzei penale nr.2022450072.Cu propunerea de a intenta în privinţa lui Plucci Anatoli un proces cu privire la contravenţie în temeiul art.78/1 cod contravenţional; (f.d.54-58)*

- *Ordonanţa din 15.07.2022 prin care s-a dispus expedierea procesului contravenţional nr.25 din 12.07.2022, început în privinţa cet. Plucci Anatoli potrivit art.78/1 Cod contravenţional, pentru examinare conform competenţei materiale şi teritoriale Inspectoratului de Poliţie Basarabeasca (f.d.5-60);*
- *Procesul-verbal contravenţional nr.MAI053***** din 22.07.2022 întocmit în privinţa lui Plucci Anatoli în temeiul art.78/1 Cod contravenţional ; (f.d.64)*

Astfel, audiind opinia agentului constatator, avocatului, declaraţiile victimei, examinând temeiurile de fapt şi de drept constatate, raportând datele stabilite în cadrul cercetării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că Plucci Anatoli se face culpabil de comiterea contravenţiei prevăzute în art. 78/1 Cod contravenţional, urmând ai fi aplicată răspunderea prevăzută de sancţiunea normei respective, de alternativă, în sensul celei atenuante.

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) Cod contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu art. 452 Cod contravenţional, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

În conformitate cu art. 458 Cod contravenţional, judecând cauza contravenţională, instanţa este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; c) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Astfel, potrivit art. 446 lit. b) „Cod contravenţional „În cazul constatării unei fapte contravenţionale, agentul constatator nu încheie proces-verbal cu privire la contravenţie: în cazul emiterii de către procuror a ordonanţei de a refuza începerea urmăririi penale, de a înceta urmărirea penală din cauză că fapta constituie o contravenţie, precum şi în cazul liberării de răspundere penală a persoanei cu tragerea la răspundere contravenţională. În cazurile indicate, procurorul emite o ordonanţă motivată privind pornirea procesului cu privire la contravenţie, cu excepţia contravenţiilor soluţionate în modul prevăzut la art. 29 şi 31^1;"

La caz, individualizarea calificării faptei a derulat prin prisma ordonanţei din 12 iulie 2022 emisă de Procurorul delegat în Procuratura r-lui Basarabeasca, Octavian Căinăreanu, prin care s-a dispus: pornirea procesului contravenţional în privinţa cet. Plucci Anatoli pentru săvârşirea faptei contravenţionale prevăzute de art. 78/1 Cod contravenţional.

Instanţa constată, că fapta contravenientului a fost încadrată de procurorul detaşat în procuratura r-nului Basarabeasca în baza art.78^1 Cod contravenţional şi anume - maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se

sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Conform normei prevăzute de Codul Contravenţional, instanţa de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate, or reieşind din materialele cauzei contravenţionale elucidate supra precum şi declaraţiile părţii vătămate depuse în cadrul şedinţei de judecată, dar şi materialele probatorii cercetate în cursul judecării pricinii, se constată, că Plucci Anatoli se face vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Codul Contravenţional, comisă la 02 mai 2022, sau instanţa în exclusivitate a stabilit elementele de fapt petrecute la data respectivă.

Potrivit materialelor cauzei, cu certitudine s-a stabilit şi calitatea specială a victimei Plucci Albina, în sensul subiectului special al contravenţiei reflectate de art. 78/1 Cod contravenţional.

Potrivit prevederilor art.425 alin.(3) CC, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Pornind de la materialul probatoriu cercetat în şedinţa de judecată publică, având la bază principiul oralităţii, instanţa de judecată reţine, că fapta contravenţională a avut loc, iar materializarea acesteia a început la data indicată în ordonanţa întocmită din 12.07.2022.

În consecinţă, instanţa constatând existenţa elementelor constitutive ale contravenţiei prevăzute de art. 78/1 Cod contravenţional, în acţiunile lui Plucci Anatoli, şi având la bază demonstrarea vinovăţiei făptuitorului, urmărind scopul legii contravenţionale privind apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, instanţa va recurge la criteriile de individualizare a sancţiunii contravenţionale în dependenţă de gradul prejudiciabil atins prin comiterea contravenţiei, dar şi de obiectul generic la care atentează aceasta.

Astfel, instanţa în urma examinării cauzei contravenţionale nu a constatat circumstanţe atenuante prevăzute de art.42 Cod contravenţional. Circumstanţe agravante în ordinea art. 43 Cod contravenţional nu a fost invocate de agentul constatator.

La aplicarea sancţiunii, instanţa de judecată ia în consideraţie circumstanţele cauzei, lipsa circumstanţelor atenuate şi agravante, persoana acestuia, impactul generat de acţiunile făptuitorului în raport cu victima, instanţa consideră necesar a aplica în raport cu Plucci Anatoli munca neremunerată în folosul comunităţii în raport cu componenţa contravenţiei prevăzută de art. 78/1 Cod contravenţional.

Instanţa v-a respinge ca fiind neîntemeiată cererea avocatului Curtev Alexandr referitoare la încetarea procesului contravenţional în legătură cu intervenirea termenului de prescripţie. Sau norma art. 30 alin. (3) Cod contravenţional, termenul de prescripţie în cazul contravenţiei de violenţă în familiei este de 18 luni. În speţă, consumarea contravenţiei s-a realizat la situaţia din 02.05.2022, liberarea de răspundere contravenţională ca consecinţă a expirării termenului de prescripţie nefiind incidentă în speţă.

Reieşind din cele expuse şi conducându-se de prevederile art. art. 353, 393 – 395 şi 462, 465 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

D I S P U N E :

Se recunoaşte **Plucci Anatoli,** vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute în art.78[1] Cod contravenţional şi în baza normei indicate a-i aplica sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de 60 (şase zeci) ore.

Se aduce la cunoştinţă contravenientului Plucci Anatoli prevederile art.37 alin.(6) Cod contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărârii judecătoreşti, prin intermediul Judecătoriei Cimişlia (sediul Cimişlia).

Judecător /semnat/ Maria Ganganu
Copia corespunde originalului
Judecătorul Judecătoriei Cimişlia
sediul Cimişlia Maria Ganganu