Dosarul nr. 1-357/2026;
Numărul 1-26115843-51-1-11092026;

SENTINȚA
ÎN NUMELE LEGII

21 octombrie 2026 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța în componența :
Președintele ședinței, Judecător Ala Ucrainţeva
Grefier Irina Talpă
Cu participarea:
Procurorului în Procuratura mun. Ungheni Nicu Osoianu
Avocaților Gheorghe Tcaci, Tudor Țurcanu
Reprezentantul legal a părții vătămate Veaceslav Curbatov
Inculpatului Andrei Curbatov

Termenul de examinare 11 septembrie 2026- 21 octombrie 2026
Sentința integral pronunțată la data de 21 octombrie 2026
Procedura de citare legală a părților a fost efectuată

A examinat în ședința de judecată publică, în limba de stat, *în procedura simplificată, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală*, cauza penală, de învinuire a lui, **Curbatov Andrei a.n. *****, numărul de identificare: *****, domiciliat: sat. *****, studii medii incomplete, angajat în calitate de muncitor la SRL ” Euro Atlant”, celibatar, nu are persoane minore la întreținere, nesupus militar, nu deține grad de invaliditate, anterior necondamnat, cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. a) CP RM, instanța

pe prezenta cauza penală nu a fost reținut sau / și arestat,

Prezenta cauză penală a fost pornită la data de 18.05.2026, înregistrată pe rolul instanţei de judecată la data de 11.09.2026.

Acuzatorul de stat din cadrul Procuraturii raionului Ungheni, Osoianu Nicu, a solicitat de a-l recunoaște vinovat pe Curbatov Andrei de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin.(1) lit. a) CP, cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu executare în penitenciar de tip semiînchis. În conformitate cu prevederile art. 90 CP, de a suspenda executarea pedepsei de către Curbatov Andrei cu aplicarea termenului de probațiune de 2 (doi) ani cu aplicarea art. 90 alin. 6 lit. c) CP.
De a încasa de la Curbatov Andrei în beneficiul statului cheltuieli judiciare în mărime de 2 726 (două mii șapte sute douăzeci și șase), 00 lei.

Avocatul părții vătămate Curbatov Zinaida, **Tudor Țurcanu,** a declarat că, partea vătămată nu are pretenții de ordin material față de Curbatov Andrei. Ce ține de pedeapsă lasă la discreția instanței.

Reprezentantul legal a părții vătămate Curbatov Zinaida, **Curbatov Veaceslav,** a declarat cu are pretenții de ordin material sau/și moral față de Curbatov Andrei, a solicitat aplicarea pedepsei mai blânde.

Avocatul inculpatului Curbatov Andrei, **Gheorghe Taci**, a solicitat de a aplica față de inculpatul a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în mărime minimă prevăzută de Lege.

Fiind audiat în ședința de judecată, potrivit regulilor de audiere a martorului, **inculpatul Curbatov Andrei** a declarat că, recunoaște integral vina, se căiește de cele comise. A pledat pentru **o pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.**

Studiind materialele cauzei penale şi probele administrate în şedinţă, audiind părţile la proces, instanţa,-

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

Curbatov Andrei, fiind nepotul lui Curbatov Zinaida, având potrivit art. 133' lit. a) din Codul penal, calitate de membri de familie, în noaptea dintre 24 aprilie 2026 spre 25 aprilie 2026, intervalul orelor 22:00 min. - 00:00 min., aproximativ ora exactă nu a fost posibil de stabilit de organul de urmărire penală, în timp ce se afla în domiciliul comun, amplasat în s. Costuleni, r-nul Ungheni, împreună cu Curbatov Zinaida a inițiat un conflict cu ultima, în rezultatul căruia, acționând cu intenție directă, și anume dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, le-a dorit în mod conștient, survenirea acestor urmări, i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnii în regiunea feței, cauzându-i leziuni corporale, conform Raportului de expertiză judiciară nr. 202633D0197 din 19 mai 2026, sub formă echimoză și plagă contuză în regiunea orbitală dreaptă, cu extindere spre regiunea zigomatică dreapta, echimoză și excoriație în regiunea orbitală stângă, cu extindere spre regiunea zigomatică și arcul zigomatic, echimoze în regiunea obrazului drept, echimoză în regiunea comisurii nazo-labiale drepte, cu extindere spre ramura mandibulei pe dreaptă, echimoză pe suprafața externă a buzei superioare, echimoză în regiunea mucoasei buzei superioare, echimoză în regiunea mucoasei buzei inferioare, echimoză în regiunea postero-laterală stângă a brațului stâng cu extindere spre antebrațul stâng, echimoză în regiunea posterioară a antebrațului drept, excoriație în regiunea dorsală a mâinii drepte, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire, posibil în perioada de timp și circumstanțele indicate în ordonanță de către organul de urmărire penală, condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau sănătății.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Curbatov Andrei a comis infracțiunea prevăzută de art. 201' alin. (1) lit. a) Cod penal - ’’Violență în familie” după indicii *"Acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, soldată cu vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății; ”*

Procedura de examinarea a cauzei:

În şedinţa de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Curbatov Andrei, asistat de apărătorul său Tcaci Gheorghe, a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaşte vinovăţia în comiterea infracţiunii care îi este incriminată conform rechizitoriului şi nu doreşte administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art.364[1] alin.(1) Cod de procedură penală, a depus o cerere scrisă personal, contrasemnată de către apărătorul său, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Apărătorul inculpatului, avocat Tcaci Gheorghe în interesele inculpatului, a pledat pentru admiterea cererii inculpatului Curbatov Andrei și examinarea cauzei penale în procedura simplificată, prevăzută de art. 364[1] CPP, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, menționând că i-a explicat inculpatului esența prevederilor art.364[1] CPP.

Procurorul Nicu Osoianu, a considerat pasibilă de a fi admisă cererea înaintată de inculpatul Curbatov Andrei privind examinarea cauzei penale în baza art. 364[1] CPP, menționând că este un drept al inculpatului, iar careva impedimente privind admiterea cererii și examinarea cauzei în procedura simplificată nu sunt.

Avocatul părții vătămate Țurcanu Gheorghe și reprezentantul legal al părții vătămate Curbatov Veaceslav, au considerat pasibilă de a fi admisă cererea înaintată de inculpatul Curbatov Andrei privind examinarea cauzei penale în baza art. 364[1] CPP, menționând că este un drept al inculpatului, iar careva impedimente privind admiterea cererii și examinarea cauzei în procedura simplificată nu sunt.

Instanţa de judecată, îndeplinind condiţiile prevăzute în art. 364[1] alin. (4) CPP, constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, actele de urmărire penală nu prezentă careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, materialele dosarului penal nu conţin careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalităţii în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile şi libertăţile fundamentale garantate de Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, iar participanţii la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanţe, prin încheiere protocolară din 29.09.2026 a acceptat cererea inculpatului de recunoaştere a vinovăţiei şi de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, şi a procedat la audierea Inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

Declarațiile inculpatului:

Fiind audiat în ședința de judecată, în ordinea prevăzută de art. 364[1] alin. (4) Cod de procedură penală și potrivit regulilor de audiere a inculpatului, Curbatov Andrei a recunoscut integral vina în comiterea infracțiunii imputate și a declarat că îi pare rău pentru cele săvârșite. Acesta a menționat că partea vătămată este cumnatul său și că s-a împăcat cu acesta.

Alte probe pe care instanța își întemeiază concluzia:

În drept, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (1) Cod de procedură penală, *probele*

sînt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În temeiul art. 95 alin. (1) Cod de procedură penală, *sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile administrate în conformitate cu prezentul cod, iar în conformitate cu art. 99 alin. (2) CPP, probele administrate se verifică şi se apreciază de către organul de urmărire penală sau instanţă.*

În conformitate cu prevederile art. 101 alin. (1) – (4) CPP, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanţa de judecată. Instanţa de judecată este obligată să pună la baza hotărârii sale numai acele probe la a căror cercetare au avut acces toate părţile în egală măsură şi să motiveze în hotărâre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate.*

Având în vedere faptul că în temeiul art.103 alin.(2) Codul de procedură penală, *recunoașterea vinovăției de către persoana învinuită de săvârșirea infracțiunii poate fi pusă la baza învinuirii doar în măsura în care este confirmată de fapte și circumstanțe ce rezultă din ansamblul probelor existente în cauză, instanța de judecată a procedat la examinarea completă și prin coroborare a tuturor probelor administrate la faza de urmărire penală.*

Astfel, audiindu-l pe Curbatov Andrei studiind materialele cauzei penale, instanța de judecată ajunge la concluzia că fapta prejudiciabilă comisă este confirmată prin circumstanțele de fapt constatate în baza probelor admisibile, pertinente, concludente și suficiente întru soluționarea justă a cauzei penale, administrate în faza de urmărire penală și anume:

- Declarațiile reprezentantului părții vătămate, Curbatov Veaceslav, care a comunicat că, este fiul cet. Curbatov Zinaida. Mama sa l-a crescut de mic pe nepotul său, Curbatov Andrei, fiul surorii sale decedate. Curbatov Andrei a locuit împreună cu Curbatov Zinaida până la data de 25.04.2026, când, potrivit celor comunicate, ar fi agresat-o fizic pe aceasta, cauzându-i leziuni corporale grave. Cu referire la starea de sănătate a mamei sale, Curbatov Zinaida, a comunicat că, începând cu luna octombrie 2024, aceasta a început brusc să manifeste probleme de memorie, uitând unde locuiește. În repetate rânduri, vecinii îl contactau și îi comunicau că mama sa confunda gospodăriile și nu mai știa unde locuiește. În aceste circumstanțe, a însoțit-o la medicul psihiatru, ulterior Curbatov Zinaida fiind internată la Spitalul de Psihiatrie din mun. Chișinău. După externare, acesteia i-ar fi fost stabilit diagnosticul de demență progresivă. La moment, Curbatov Zinaida practic nu răspunde la întrebări, iar atunci când răspunde, oferă răspunsuri confuze și eronate. Spre exemplu, atunci când este întrebată câți ani are, aceasta răspunde că are 45 de ani. De asemenea, afirmă că declarantul îi este frate și nu fiu, iar pe nepotul său, Curbatov Andrei, îl consideră copil mic. Atunci când este întrebată dacă Andrei o agresează, aceasta răspunde afirmativ, însă nu poate să se exprime clar și confundă anii, zilele și lunile. La data de 24.04.2026, aflându-se la muncă în mun. Chișinău, în jurul miezului nopții, deja în data de 25.04.2026, a fost contactat telefonic de către unchiul său, Rudicov Procopii, ora exactă nefiind reținută. Acesta i-a comunicat că Curbatov Andrei a agresat-o fizic pe mama sa și că aceasta era plină de sânge pe față, iar mâinile îi erau pline de vânătăi. A comunicat că, întrucât tocmai revenise din mun. Chișinău, s-a deplasat imediat la domiciliul mamei sale. Ajuns la domiciliul acesteia, a constatat că mamei sale îi curgea sânge din regiunea ochiului și că prezenta multiple

vânătăi. Speriat de starea în care se afla mama sa, a solicitat intervenția ambulanței și a poliției. Totodată, a întrebat-o pe mama sa ce s-a întâmplat și cine a agresat-o. Aceasta, exprimându-se cu dificultate, i-a comunicat că Curbatov

Andrei a agresat-o fizic. Întrebată cu ce a fost lovită, aceasta a comunicat că nu știe, deoarece în odaie era întuneric. La momentul respectiv, Curbatov Andrei era vizibil în stare de ebrietate. L-a întrebat pe acesta ce s-a întâmplat și de ce a agresat-o pe mama sa, însă Curbatov Andrei a lăsat capul în jos și nu i-a oferit niciun răspuns. Totodată, unchiul său, Rudicov Procopii, i-a comunicat că, în noaptea respectivă, Curbatov Andrei s-a deplasat la domiciliul acestuia, fiind îmbrăcat doar în lenjerie intimă, și le-a spus să vină, întrucât bunica sa s-ar fi tăiat la față. I-a comunicat lui Curbatov Andrei că, de această dată, cazul va fi soluționat conform legii și că nu îl va mai ierta, întrucât nu este pentru prima dată când acesta o agresează fizic pe mama sa. Au existat mai multe cazuri în care, atunci când se deplasa la domiciliul mamei sale, vecinii îi comunicau că nepotul său, Curbatov Andrei, o agresa fizic. Astfel, Buliga Svetlana i- ar fi relatat despre un caz în care Curbatov Andrei i-ar fi adresat mamei sale cuvinte jignitoare, după care ar fi luat o piatră și ar fi lovit-o cu aceasta în regiunea capului. Despre cazuri similare i-ar fi comunicat și alți vecini, inclusiv Echim Ana, care i-ar fi relatat că Curbatov Andrei o agresa fizic pe mama sa. În acest context, a menționat că mama sa, Curbatov Zinaida, a fost supusă în repetate rânduri violenței fizice și psihologice din partea nepotului său, Curbatov Andrei. La necesitate, și-a exprimat acordul de a fi recunoscut în calitate de reprezentant legal al mamei sale, Curbatov Zinaida, care este persoană cu dizabilitate și suferă de demență. A comunicat că, la moment, Curbatov Andrei nu mai intră în gospodăria mamei sale, întrucât acesta nu mai are acces în curte și în locuință, el interzicându-i accesul, iar Curbatov Andrei respectă această interdicție.

(f.d. 43-44);

- **Declarațiile martorului Curbatov Teodor,** care a comunicat că, este nepotul cet. Curbatov Zinaida, fiind fiul lui Curbatov Veaceslav. Bunica sa l-a crescut de mic pe verișorul său, Curbatov Andrei, întrucât mama acestuia a decedat când Andrei era de vârstă fragedă. Andrei a locuit împreună cu bunica sa, Zinaida, până în noaptea de 24 spre 25 aprilie 2026, când, ar fi agresat-o fizic pe aceasta, provocându-i leziuni corporale grave. Cu privire la starea de sănătate a bunicii sale, Curbatov Zinaida, a comunicat că, începând cu luna octombrie 2024, aceasta a început brusc să manifeste probleme de memorie și să uite unde locuiește. Din cele relatate de tatăl său, bunica sa ajungea să confunde gospodăriile. În aceste circumstanțe, tatăl său a însoțit-o la medicul psihiatru, ulterior Curbatov Zinaida fiind internată la Spitalul de Psihiatrie din mun. Chișinău. După externare, acesteia i-ar fi fost stabilit diagnosticul de demență progresivă. A declarat că, la moment, potrivit celor relatate, bunica sa practic nu răspunde la întrebări, iar atunci când răspunde, oferă răspunsuri confuze sau eronate. La data de 24.04.2026, aflându-se la domiciliu, a fost contactat telefonic de către sora bunicii sale, care nu i-a comunicat prea multe detalii, menționând doar că bunicii sale i s-ar fi întâmplat ceva grav. Împreună cu tatăl său, care tocmai revenise din mun. Chișinău, s-au urcat în automobil și s-au deplasat imediat în satul *****. Ajunși la domiciliul bunicii sale, au intrat în ogradă, după care în locuință, unde au observat că aceasta prezenta multiple escoriații la nivelul feței, iar regiunea ochiului drept era puternic însângerată, astfel încât martorului i s-a creat impresia că bunica sa aproape că nu mai avea ochiul vizibil. Imediat, a apelat serviciul 112, solicitând intervenția serviciului de

ambulanță. La acel moment, era deja trecut de miezul nopții, fiind data de 25.04.2026. A întrebat-o pe bunica sa ce s-a întâmplat și cine a agresat-o fizic, însă aceasta, din cauza stării sale de sănătate și a afecțiunii de care suferă, nu a fost în măsură să ofere informații clare cu privire la cele întâmplate. Totodată, a comunicat că poarta gospodăriei era încuiată, iar accesul în curte și în locuință îl aveau doar Curbatov Andrei și Curbatov Zinaida. Bunica sa nu avea posibilitatea de a părăsi singură gospodăria, întrucât membrii familiei se asigurau ca poarta să fie permanent încuiată. Discutând cu Curbatov Andrei despre cele întâmplate, acesta i-ar fi comunicat că nu își amintește ce s-a întâmplat, invocând consumul de băuturi alcoolice. Totodată, acesta ținea capul în jos, iar, din comportamentul și expresia feței acestuia, i s-a creat impresia că Curbatov Andrei se simțea vinovat pentru cele întâmplate. Anterior au mai existat cazuri în care Curbatov Andrei ar fi agresat-o fizic pe bunica sa, însă, acesta nu dorea să recunoască cele întâmplate. În prezența sa și a tatălui său, Curbatov Andrei o agresa verbal pe bunica sa, motiv pentru care atât el cât și tatăl său îi făceau observații. Aproximativ cu doi ani în urmă, în perioada de iarnă, tatăl său s-a deplasat în ospeție la bunica sa. La acel moment, afară era zăpadă, iar bunica sa prezenta multiple echimoze și escoriații la nivelul feței și corpului. Întrucât, la acea perioadă, aceasta era lucidă și conștientă, i-a comunicat tatălui său că fusese agresată fizic de către Curbatov Andrei. În urma discuțiilor purtate, Curbatov Andrei ar fi recunoscut cele întâmplate și și-ar fi cerut scuze atât de la bunica sa, cât și de la tatăl său. Conflictul ar fi fost soluționat în cadrul familiei, fără sesizarea organelor de drept. Personal, consideră că asemenea cazuri de agresare fizică a

bunicii sale ar mai fi avut loc și ulterior, însă aceasta nu le- ar mai fi comunicat membrilor familiei. În unele situații, membrii familiei observau diferite leziuni și echimoze pe fața și corpul bunicii sale, iar Curbatov Andrei explica faptul că aceasta ar fi căzut. A mai comunicat că, despre unele dintre aceste situații ar cunoaște și vecinii, însă aceștia nu doresc să ofere declarații, întrucât nu doresc să se implice și să fie ulterior citați de către organele de drept. Potrivit celor declarate, Curbatov Andrei manifestă un comportament agresiv atunci când consumă băuturi alcoolice, acesta consumând frecvent și făcând abuz de alcool. Bunica sa l-a crescut și l-a educat pe Curbatov Andrei, oferindu-i tot sprijinul de care a dispus și
încercând să-l ajute să se realizeze în viață. Curbatov Andrei a plecat la studii în România, însă ulterior ar fi fost exmatriculat de la colegiul la care își facea studiile. Din discuțiile purtate cu alte persoane cunoscute, a aflat că, în perioada aflării sale în România, Curbatov Andrei ar fi consumat și substanțe narcotice. A precizat că informațiile referitoare la presupusul consum de substanțe narcotice de către Curbatov Andrei în perioada aflării acestuia în România nu îi sunt cunoscute în mod direct, ci i-au fost comunicate de către alte persoane.

(f.d. 49-50);

- Declarațiile martorului Moraru Doru, potrivit căruia ultimul a comunicat că, la data de 25.04.2026, în timp ce se afla în serviciu împreună cu agentul Chisaru Mihail, prin intermediul Serviciului 112 a parvenit informația potrivit căreia, la domiciliul situat în satul Costuleni, raionul Ungheni, un nepot și-ar fi agresat fizic bunica. În urma deplasării la fața locului, membrii echipajului au stabilit că cet. Curbatov Zinaida, persoană în etate, prezenta multiple leziuni corporale la nivelul feței. Din regiunea ochiului îi curgea sânge, iar la nivelul mâinilor prezenta multiple echimoze. În gospodăria acesteia se aflau mai multe rude, printre care și presupusul agresor, identificat drept cet. Curbatov Andrei, nepotul acesteia. Fiul persoanei vătămate, precum și nepotul acesteia din partea fiului, și-au manifestat indignarea față de faptul că cet. Curbatov

Zinaida fusese agresată fizic de către nepotul cu care locuia în aceeași gospodărie. La momentul sosirii echipajului, persoana vătămată era vizibil speriată, vorbea cu dificultate și era dezorientată. La scurt timp, la fața locului a sosit și un echipaj al serviciului de ambulanță, care i-a acordat primul ajutor medical. Medicul din cadrul echipajului de ambulanță a discutat inițial cu cet. Curbatov Zinaida, adresându-i întrebări cu privire la cele întâmplate și la persoana care ar fi agresat-o fizic. Persoana vătămată a indicat că agresorul ar fi fost nepotul său, Andrei. Obținerea altor informații de la aceasta a fost dificilă, întrucât se afla într-o stare accentuată de stres și dezorientare. La întrebările adresate ulterior cu privire la persoana care ar fi agresat-o, cet. Curbatov Zinaida a indicat, de asemenea, spre nepotul său, Curbatov Andrei, care se afla în apropiere. Discutând cu cet. Curbatov Andrei, acesta a declarat că nu își amintește cele întâmplate. Totodată, acesta era vizibil speriat și manifesta o stare de neliniște. În urma discuțiilor purtate cu celelalte rude aflate la fața locului, acestea au comunicat că cet. Curbatov Zinaida ar fi fost agresată fizic de către nepotul său, Curbatov Andrei. Ulterior, cet. Curbatov Andrei a fost supus testării alcoolscopice a aerului expirat, în urma căreia s-a stabilit o concentrație de 0,92 mg/1 alcool în aerul expirat.

(f.d. 51-52);

-Declarațiile martorului Rudicov Lidia, potrivit cărora ultima a comunicat că, este sora cet. Curbatov Zinaida. La sfârșitul lunii aprilie 2026, sora sa locuia împreună cu nepotul său, Curbatov Andrei, fiul fiicei sale decedate. Cu o zi înainte de producerea incidentului, Curbatov Andrei a contactat-o telefonic și i-a comunicat că s-a întâmplat ceva, însă nu cunoștea exact ce s-a întâmplat. Ulterior, când Curbatov Zinaida a venit în vizită, a observat că aceasta prezenta leziuni vizibile la nivelul feței, precum și o stare fizică și psihică alterată. Din discuțiile purtate cu sora sa, a rezultat că Curbatov Andrei consumase băuturi alcoolice și devenise agresiv, în urma cărui fapt ar fi agresat-o fizic pe aceasta. La întrebările adresate cu privire la cele întâmplate, Curbatov Andrei nu a oferit explicații clare, comunicând că nici el nu cunoaște exact ce s-a întâmplat. De aproximativ un an și jumătate, în cadrul familiei exista o situație conflictuală, care, într-o anumită perioadă, s-a ameliorat, însă au continuat să existe situații în care comunicarea și comportamentul lui Curbatov Andrei deveneau problematice. La data de 25.04.2026, în jurul orei 00:00, Curbatov Andrei a bătut cu putere în ușa casei, a observat că acesta era foarte agitat și manifesta un comportament agresiv. Ulterior, a fost informată că Curbatov Zinaida fusese agresată și suferise leziuni corporale. S-a deplasat la domiciliul lui Curbatov Zinaida, unde a observat că aceasta era vizibil agitată și prezenta urme de sânge la nivelul mâinii, precum și leziuni la nivelul piciorului. De asemenea, aceasta prezenta echimoze și alte leziuni vizibile la nivelul feței. A întrebat-o pe Curbatov Zinaida ce s-a întâmplat, iar aceasta i-a comunicat că Andrei a agresat-o fizic. La întrebările referitoare la modul în care ar fi fost agresată și cu ce ar fi fost lovită,

Curbatov Zinaida nu a fost în măsură să ofere detalii clare. Ulterior, l-a întrebat pe Curbatov Andrei dacă cele relatate de Curbatov Zinaida corespund realității. Acesta a lăsat capul în jos, a rămas tăcut și nu a oferit niciun răspuns. Din câte a constatat, la momentul producerii incidentului, Curbatov Zinaida și Curbatov Andrei se aflau singuri în locuință. În urma incidentului, au fost solicitate serviciile de ambulanță și organele de poliție. La fața locului au sosit atât un echipaj medical, cât și reprezentanții organelor de poliție, care au constatat situația și

au întreprins măsurile corespunzătoare. Ulterior, la fața locului a rămas soțul acesteia, iar ea s-a întors la domiciliul său, întrucât acasă rămăsese singur nepotul său. Totodată, a comunicat că, la fața locului, au sosit și fiul lui Curbatov Zinaida, precum și nepotul acesteia.

(f.d. 46);

- Declarațiile martorului Echim Ana, potrivit cărora ultima a comunicat că, locuiește de una singură în satul Costuleni, raionul Ungheni, și este vecina cet. Curbatov Zinaida, ultima locuind în gospodăria situată peste gard. Curbatov Zinaida și-a crescut și educat nepotul său, Curbatov Andrei, fiul fiicei sale decedate. Curbatov Andrei a fost pus la muncă încă de la o vârstă fragedă și a avut o copilărie dificilă, fiind implicat în mod constant în diferite munci fizice de către bunica sa, Curbatov Zinaida, care era o persoană foarte exigentă în ceea ce privește munca. Cu privire la Curbatov Andrei, a comunicat că acesta a crescut și a frecventat instituția de învățământ, însă nu cunoaște dacă ulterior și-a continuat studiile. Totodată, a menționat că, de aproximativ doi ani, Curbatov Zinaida manifestă schimbări de comportament și nu întotdeauna este conștientă de cele pe care le vorbește sau le face. Aceasta poate părăsi locuința și gospodăria și se poate deplasa în direcții necunoscute, uneori confundând gospodăriile. În ultima perioadă, auzea certuri între Curbatov Andrei și Curbatov Zinaida, însă înțelege și situația lui Curbatov Andrei, considerând că este dificil să îngrijești o persoană bolnavă care nu întotdeauna realizează ceea ce vorbește și ceea ce face. Curbatov Andrei, consumă frecvent băuturi alcoolice și face abuz de acestea. Referitor la incidentul produs în noaptea de 24.04.2026 spre 25.04.2026, a declarat că a aflat despre acesta în ziua următoare, de la fiul lui Curbatov Zinaida, Curbatov Veaceslav, care i-a relatat că Curbatov Andrei ar fi agresat-o fizic pe bunica sa, Curbatov Zinaida. A precizat că, personal, nu a văzut ca Curbatov Andrei să o agreseze fizic pe bunica sa și nu este în măsură să comunice ce S-ă întâmplat între aceștia în interiorul locuinței sau în gospodărie. Incepînd cu luna aprilie 2026 și până în prezent, nu l-a mai văzut pe Curbatov Andrei venind la domiciliul bunicii sale, Curbatov Zinaida, cunoscând că acestuia i-ar fi fost interzis să mai vină la domiciliul acesteia. în repetate rânduri, îi comunica lui Curbatov Veaceslav faptul că mama acestuia părăsea gospodăria și se deplasa în direcții necunoscute. Fiul acesteia o vizitează frecvent și observă că femeia în vârstă prezintă uneori echimoze și diferite iritații la nivelul pielii, întrucât aceasta mai cade. Din cauza riscului ca Curbatov Zinaida să pățească ceva mai grav, fiul acesteia o ține uneori în gospodărie, pentru a preveni plecarea acesteia în direcții necunoscute. Nu poate confirma faptul că Curbatov Andrei o agresa fizic pe bunica sa, întrucât nu l-a văzut personal aplicându-i acte de violență fizică. Totodată, a declarat că nici Curbatov Zinaida nu i-a comunicat vreodată că nepotul său o agresează fizic.

(f.d.47);

- Declarațiile martorului Buliga Svetlana, potrivit cărora ultima a comunicat că, locuiește în satul Costuleni, raionul Ungheni, împreună cu familia. Cu privire la caz, a comunicat că este vecina cet. Curbatov Zinaida și că aceasta a locuit împreună cu nepotul său, Curbatov Andrei, până spre sfârșitul lunii aprilie 2026. A relatat că Curbatov Andrei a avut o copilărie dificilă, mama acestuia decedând când el era încă de vârstă fragedă. Bunica sa, Curbatov Zinaida, îl implica frecvent în diferite munci fizice, acesta neavând, o copilărie obișnuită, întrucât bunica sa era o persoană exigentă și severă în relația cu acesta. Cu privire la conflictele dintre Curbatov

Zinaida și Curbatov Andrei, a comunicat că îi auzea certându-se, însă nu l-a văzut niciodată pe Curbatov Andrei agresând-o fizic pe bunica sa. Referitor la incidentul din 25.04.2026, a declarat că, personal, nu a observat momentul în care Curbatov Zinaida și Curbatov Andrei s-ar fi certat și a aflat despre cele întâmplate abia în ziua următoare, în urma unei discuții cu Curbatov Veaceslav. Acesta

i-a comunicat că Curbatov Andrei ar fi agresat-o fizic pe Curbatov Zinaida. De aproximativ doi ani, Curbatov Zinaida nu mai este în măsură să conștientizeze pe deplin ceea ce face și ceea ce vorbește, prezentând, potrivit celor observate de martoră, probleme de ordin psihic. Totodată, a comunicat că și Curbatov Andrei consumă frecvent băuturi alcoolice și face abuz de acestea. Uneori, a auzit cum Curbatov Andrei ridica vocea la bunica sa, însă consideră că și pentru acesta era dificil să locuiască împreună cu o persoană în vârstă și să îi acorde îngrijire, având în vedere starea acesteia. Începând cu luna aprilie 2026, nu l-a mai văzut pe Curbatov Andrei venind la domiciliul bunicii sale și presupune că Curbatov Veaceslav i-ar fi interzis acestuia să mai vină la domiciliul lui Curbatov Zinaida. A reiterat că a auzit în repetate rânduri certuri între Curbatov Zinaida și Curbatov Andrei, însă nu l-a văzut niciodată pe acesta din urmă aplicându-i bunicii sale acte de violență fizică.

(f.d. 48);

- Declarațiile martorului Domnișor Cristina, potrivit cărora ultima a comunicat că la data de 25.04.2026, s-a deplasat la fața locului, în satul Costuleni, raionul Ungheni. Din primele informații deținute, pacienta Curbatov Zinaida ar fi fost agresată fizic de către nepotul său, Curbatov Andrei. A comunicat că, la fața locului, în urma examinării medicale a pacientei, au fost constatate mai multe traumatisme, și anume: traumatism cranio-cerebral acut închis, comoție cerebrală, traumatism închis al ochiului drept, contuzia țesuturilor moi în regiunea antebrațului stâng și plăgi excoriate în regiunea ambelor mâini. Potrivit celor relatate de fiul pacientei și de însăși Curbatov Zinaida, aceasta ar fi fost agresată fizic de către nepotul său, Curbatov Andrei, la domiciliu. Totodată, specialistul a comunicat că, la momentul examinării, pacienta era dezorientată și prezenta stare de anxietate, slăbiciune generală, dureri în regiunea ochiului și a mâinilor, greață, vertijuri, cefalee și tremor generalizat. A menționat că pacienta Curbatov Zinaida a confirmat, în prezența echipajului de poliție și a echipajului medical, faptul că ar fi fost agresată fizic de către nepotul său, Curbatov Andrei. Fiind întrebată cu ce ar fi fost lovită, pacienta a comunicat că ar fi fost lovită cu pumnul.

(f.d. 53-55);

- **Informația înregistrată în REI-2 cu nr. 2587 din 25 aprilie 2026,** cet. Curbatov Teodor, loc. s. Costuleni, r-nul Ungheni, a informat că, nepotul Curbatov Andrei, agresat-o fizic pe cet. Curbatov Zinaida, aplicându-i mai multe lovituri în regiunea capului.

(f.d. 8);

- **Proces-verbal de ridicare din 25.08.2026,** potrivit căruia de la angajatul poliției Moraru Doru a fost ridicată copia certificatului nr. 34/17-3123 din 10.03.2026 și copia buletinului de verificare metrologică nr. 2.6.49-649C.

(f.d. 104);

- **Procesul - verbal de examinare din 25.08.2026,** prin care au fost examinate 2 file albe din hârtie, pe care sunt imprimate copia certificatului nr. 34/17-3123 eliberat de Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Poliție de patrulare la data de 10.03.2026 și valabil până la 09.03.2027, potrivit căruia subofițerului superior al SSP al IP Ungheni, agent superior Moraru Doru ce atestă dreptul de utilizare a mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic de tip: „Drager 6810", „Drager 6820" și „Drager 7510".

Conform buletinului de verificare metrologică nr. 2.6.49-649C eliberat la 14.07.2025 și valabil până la 14.07.2026, potrivit căruia mijlocul de măsurare: analizator a concentrației de etanol Alcotesc 6820; nr.ARPD 0097, Germania, a fost supus verificării și este admis pentru utilizare

Potrivit rezultatului testării alcooscopice „Drager" nr. 797 din data de 25.04.2026, ora 01:08, întocmit de către agentul constatator Moraru Doru, s-a stabilit că cet. Curbatov Andrei, născut la *****, la data de 25.04.2026, ora 01:08, a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul de tip „Drager 6820", testul nr. 797, rezultatul final fiind de 0,91 mg/1.

(f.d. 107);

- **Raportul de constatare nr. 202633P0118 din 28 aprilie 2026,** potrivit căruia în rubrica

circumstanțele cazului (din spusele persoanei examinate) este indicat că, la data de 24.04.2026, aproximativ orele 21:00-22:00 min, la domiciliu a fost agresată fizic de către nepotul, acesta fiind în stare de ebrietate, i-a aplicat multiple lovituri cu pumnii și picioarele peste tot corpul. Pierdea cunoștinței neagă, s-a adresat la spital după ajutor.

În rubrica '' Examinări și constatări, Datele documentelor ": în copia fișei medicale UPU fără număr, este indicat anamneza: pacienta susține că, a fost agresată de rudă, fiind lovită în regiunea feței."

În rubrica Concluzii: la examinarea medico-legale, efectuate în baza documentelor medicale prezentate pe numele cet. Curbatov Zinaida, a.n. 1951, s-au <constatat: echimoză și plagă contuză în regiunea orbitală dreaptă, cu extindere spre regiunea zigomatică dreaptă; echimoză și excoriație în regiunea orbitală stângă, cu extindere spre regiunea zigomatică și arcul zigomatic; echimoze în regiunea obrazului drept; echimoză în regiunea comisurii nazo-labiale drepte, cu extindere spre ramura mandibulei pe dreapta; echimoză pe suprafața externă a buzei superioare; echimoză în regiunea mucoasei buzei superioare; echimoză în regiunea mucoasei buzei inferioare; echimoză în regiunea brațului stâng, cu extindere spre regiunea postero-laterală a antebrațului stâng; echimoză în regiunea posterioară a antebrațului drept, precum și excoriație în regiunea dorsală a mâinii drepte, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire, posibil în perioada de timp indicată, condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată și, în baza acestui criteriu, se califică drept vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

(f.d. 73-76);

- **Raportul de expertiză judiciară nr. 202633D0197 din 19.05.2026,** în urma examinării medico-legale, efectuate în baza documentelor medicale prezentate pe numele cet. Curbatov Zinaida, s-au constatat următoarele leziuni corporale: echimoză și plagă contuză în regiunea orbitală dreaptă, cu extindere spre regiunea zigomatică dreaptă; echimoză și excoriație în

regiunea orbitală stângă, cu extindere spre regiunea zigomatică și arcul zigomatic; echimoze în regiunea obrazului drept; echimoză în regiunea comisurii nazo-labiale drepte, cu extindere spre ramura mandibulei pe dreapta; echimoză pe suprafața externă a buzei superioare; echimoză în regiunea mucoasei buzei superioare; echimoză în regiunea mucoasei buzei inferioare; echimoză în regiunea brațului stâng, cu extindere spre regiunea postero- laterală a antebrațului stâng; echimoză în regiunea posterioară a antebrațului drept, precum și excoriație în regiunea dorsală a mâinii drepte. Leziunile corporale menționate au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire, posibil în perioada de timp și în circumstanțele indicate în ordonanță de către organul de urmărire penală. Leziunile constatate condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată și, în baza acestui criteriu, se califică drept vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății. Totodată, ținând cont de localizarea anatomică, tipul și caracterul morfologic al leziunilor corporale constatate, 10 producerea acestora în rezultatul lovirii cu un obiect contondent dur nu se exclude, iar producerea acestora în urma căderii de la propria înălțime peste astfel de obiecte se exclude.

(f.d. 80-82);

- **Raportul de expertiză judiciară nr. 202635A0436 din 22.06.2026,** în urma examinării cet. Curbatov Zinaida Gheorghe suferă de maladie psihică cronică, cu diagnosticul F03 - Demență nespecificată, manifestată prin deteriorarea profundă a multiplelor funcții corticale superioare, și anume: memoria, gândirea, orientarea, înțelegerea, analiza și sinteza, respectiv a funcțiilor intelectual-mnestice, cognitive, psihocomportamentale și emoționale. Maladia de care suferă expertizata este una cronică și echivalează cu noțiunea de alienație mintală. Conform stării psihice, sus- numita nu este aptă să depună declarații pe cazul dat. 3. întrebarea cu următorul conținut: „Ținând cont de particularitățile psihologice individuale și de vârstă ale expertizatei, precum și de specificul situației analizate, putea Curbatov Zinaida să-și dea seama de acțiunile sale, să le dirijeze și să-și exprime liber consimțământul?" nu ține de competența unei expertize psihiatrico-legale. 4. Cet. Curbatov Zinaida Gheorghe suferă de maladie psihică cronică, cu diagnosticul F03 - Demență nespecificată. Conform stării psihice, sus-numita nu a avut posibilitatea să înțeleagă caracterul acțiunilor comise asupra sa și nu a fost aptă să perceapă circumstanțele cazului. 5. întrebarea cu următorul conținut: „La momentul examinării, manifestă oare Curbatov Zinaida un grad sporit de sugestibilitate, indicii de imaginație exagerată, tendința de a exagera cele percepute sau înclinație spre fantezie patologică?" nu ține de competența unei expertize psihiatrico-legale.

(f.d. 95-100);

- **Mijloace materiale de probă:** copia certificatului nr. 34/17-3123 eliberat de Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Poliție de patrulare la data de 10.03.2026 și valabil până la 09.03.2027, buletinului de verificare metrologică nr. 2.6.49-649C eliberat la 14.07.2025 și valabil până la 14.07.2026 și rezultatului testării alcooscopice „Drager" nr. 797 din data de 25.04.2026, ora 01:08, întocmit de către agentul constatator Moraru Doru recunoscute în calitate de mijloace de probă prin ordonanța organului de urmărire penală din 25 august 2026.

(f.d. 108);

În urma probelor examinate în cadrul cercetărilor judecătorești s-a constat cu certitudine că, Curbatov Andrei, fiind nepotul lui Curbatov Zinaida, având potrivit art. 133' lit. a) din Codul penal, calitate de membri de familie, în noaptea dintre 24 aprilie 2026 spre 25 aprilie 2026, intervalul orelor 22:00 min. - 00:00 min., aproximativ ora exactă nu a fost posibil de stabilit de organul de urmărire penală, în timp ce se afla în domiciliul comun, amplasat în s. Costuleni, r-nul Ungheni, împreună cu Curbatov Zinaida a inițiat un conflict cu ultima, în rezultatul căruia, acționând cu intenție directă, și anume dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, le-a dorit în mod conștient, survenirea acestor urmări, i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnii în regiunea feței, cauzându-i leziuni corporale, conform Raportului de expertiză judiciară nr. 202633D0197 din 19 mai 2026, sub formă echimoză și plagă contuză în regiunea orbitală dreaptă, cu extindere spre regiunea zigomatică dreapta, echimoză și excoriație în regiunea orbitală stângă, cu extindere spre regiunea zigomatică și arcul zigomatic, echimoze în regiunea obrazului drept, echimoză în regiunea comisurii nazo-labiale drepte, cu extindere spre ramura mandibulei pe dreaptă, echimoză pe suprafața externă a buzei superioare, echimoză în regiunea mucoasei buzei superioare, echimoză în regiunea mucoasei buzei inferioare, echimoză în regiunea postero-laterală stângă a brațului stâng cu extindere spre antebrațul stâng, echimoză în regiunea posterioară a antebrațului drept, excoriație în regiunea dorsală a mâinii drepte, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire, posibil în perioada de timp și circumstanțele indicate în ordonanță de către organul de urmărire penală, condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau sănătății.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Curbatov Andrei a comis infracțiunea prevăzută de art. 201' alin. (1) lit. a) Cod penal - ’’Violență în familie” după indicii *"Acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, soldată cu vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății; ”*

Instanţa de judecată reţine că potrivit prevederilor art. 133[1] CP, *prin membru de familie se înţelege: în condiţia de conlocuire: în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).*

Prevederi similare se regăsesc în norma de la art. 3 alin. (2) lit. a) din legea RM nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie potrivit căreia subiecţi ai violenţei în familie pot fi: a) în condiţia conlocuirii – persoanele aflate în relaţii de căsătorie, de divorţ, de concubinaj, de tutelă şi curatelă, rudele lor pe linie dreaptă sau colaterală, soţii rudelor, alte persoane întreţinute de acestea.

Conform prevederilor art. 2 din Legea RM nr. 45-XVI din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie prin violenţă în familie se înţelege *acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral*.

Prin violenţă fizică se înţelege vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Prin violenţă psihologică se înțelege impunere a voinței sau a controlului personal, provocare a stărilor de tensiune și de suferință psihică prin ofense, luare în derâdere, înjurare, insultare, poreclire, șantajare, distrugere demonstrativă a obiectelor, prin amenințări verbale, prin afișare ostentativă a armelor sau prin lovire a animalelor domestice; neglijare; implicare în viaţa personală; acte de gelozie; impunere a izolării prin detenţie, inclusiv în locuinţa familială; izolare de familie, de comunitate, de prieteni; interzicere a

realizării profesionale, interzicere a frecventării instituției de învățământ; deposedare de acte de identitate; privare intenționată de acces la informaţie; alte acţiuni cu efect similar.

Individualizarea pedepsei:

În urma analizei probelor prezentate de acuzatorul de stat cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenții, utilităţii şi veridicităţii ei, și al probelor în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța consideră că vinovăția lui Curbatov Andrei a fost dovedită integral și acțiunile acestuia corect au fost calificate în temeiul art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod Penal - violenţa în familie – adică -*acţiunea sau inacţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, manifestată prin, maltratare, alte acţiuni violente, soldate cu vătămare uşoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii,* context în care sunt întrunite temeiurile de tragere la răspundere penală.

La stabilirea pedepsei inculpatului Curbatov Andrei, instanța se va conduce de prevederile art. 7, 75-88 CP RM, de gravitatea faptei comise, de pericolul social și de personalitatea inculpaților, existența circumstanțelor atenuante sau/și agravante.

Conform art. 61 CP RM: *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului cât şi a altor persoane.*

Hotărârea Plenului CSJ a RM din 11.11.2013, nr. 8 cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale, precizează că: *instanţele de judecată aplică pedeapsă luând în considerare caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, motivul şi scopul celor comise, persoana celui vinovat, caracterul şi mărimea daunei prejudiciabile, circumstanţele ce atenuează sau agravează răspunderea, ţinând cont de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.*

Infracțiunea prevăzută de art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod Penal – violența în familie, adică *Acţiunea sau inacţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acţiuni violente, soldate cu vătămare uşoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii,* se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 180 de ore sau cu închisoare de până la 4 ani.

Instanţa de judecată reţine că, în temeiul art. 16 alin. (4) din Codul penal coroborat cu

prevederile art. 201[1] alin (1) lit. a) Cod Penal infracţiune comisă de către Curbatov Andrei se clasifică ca **infracţiune mai puţin gravă.**

Instanța reține că înscrierea în lege a criteriilor generale de individualizare a pedepsei înseamnă consacrarea explicită a principiului individualizării pedepsei, aşa încât respectarea acestuia este obligatorie pentru instanţă. De altfel, ca să-şi poată îndeplini funcţiile care-i sunt atribuite în vederea realizării scopului său şi al legii, pedeapsa trebuie să corespundă sub aspectul naturii (privativă sau neprivativă de libertate) şi duratei, atât gravităţii faptei şi potenţialului de pericol social pe care îl prezintă, în mod real persoana infractorului, cât şi aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influenţa pedepsei. Funcţiile de constrângere şi de reeducare, precum şi scopul preventiv al pedepsei, pot fi realizate numai printr-o justă individualizare a sancţiunii, care să ţină seama de persoana căreia îi este destinată. Numai o pedeapsă justă şi proporţională este de natură să asigure atât exemplaritatea cât şi finalitatea acesteia, prevenţia specială şi generală înscrise şi în Codul penal art. 61, potrivit căruia "scopul pedepsei este prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni".

La individualizarea pedepsei în privința lui Curbatov Andrei pentru infracțiunea prevăzută de art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod Penal instanța de judecată nu a stabilit careva circumstanțe atenuante prevăzute de art. 76 CP.

Conform art.77 alin.(1) lit. a) Cod Penal, careva circumstanțe agravante instanța nu a constatat.

Conform prevederilor art. 364[1] cod de procedură penală alin. (1) *Până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală*

Cu referire la personalitatea inculpatului Curbatov Andrei, instanța reține că acesta nu se află la

evidența medicului narcolog și nici la cea a medicului psihiatru, anterior nu a fost condamnat, iar la domiciliu se caracterizează negativ. În aceste condiții, sub aspectul aplicării pedepsei față de inculpat, instanța de judecată, ținând cont de datele privind personalitatea acestuia, se va ghida de criteriile care asigură aplicarea unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Conform art. 113 alin. (1) din Codul penal, *se consideră calificare a infracţiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârşite şi semnele componenţei infracţiunii, prevăzute de norma penală. Alin. (2) al aceluiaşi articol stabileşte că, calificarea oficială a infracţiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală şi de către judecători.*

Potrivit art. 8 Cod penal, *caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârşirii faptei.*

Potrivit art. 75 alin. (2) Cod penal, *o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.*

Prin urmare, reieșind din prevederile art. 61 Cod penal, în special, pornind de la scopul pedepsei, individualizarea ei, instanța de judecată consideră că restabilirea echității sociale, corectarea şi reeducarea inculpatului este posibilă doar în condițiile stabilirii pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În același context, instanța constată că conform Hotărârii Curții Supreme de Justiție a RM nr. 8 din 04.07.2005 cu privire la aplicarea de către instanțele judecătorești a unor prevederi ale legislației naționale și internaționale privind aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și executarea acestei pedepse la p. 5 stabilește *Regulile 31 şi 35 evidenţiază că spre deosebire de pedepse le cu închisoare sau amendă, care pot fi aplicare coercitiv indiferent de voinţa infractorului,* ***sancţiunile şi măsurile comunitare necesită cooperarea acestuia pentru a-şi atinge scopurile, de aceea munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea pedeapsă.*** *Neconstatarea acceptului inculpatului la executarea unei asemenea pedepse a priori poate duce la stabilirea unei pedepse care nu va fi executată, deci va fi aplicată o pedeapsă care nu va influenţa asupra corectării şi reeducării inculpatului, criteriu obligatoriu prevăzut de art.75 Cod penal pentru individualizarea pedepsei şi o atare pedeapsă ulterior va fi înlocuită cu o altă pedeapsă mai grav.*

Referitor la stabilirea categoriei de pedeapsă aplicată lui Curbatov Andrei, instanța va ține cont de faptul că inculpatul a comis o infracțiune calificată de lege ca fiind mai puțin gravă, iar anterior nu a fost condamnat, însă a fost sancționat contravențional de nenumărate ori (f.d.111).

Conform prevederilor art. 80^1 Cod penal *alin. (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta* ***beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă*** *prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

La stabilirea mărimii pedepsei instanța va ține cont de faptul că inculpatul în cadrul ședinței de judecată a recunoscut integral vina, a solicitat examinarea cauzei în conformitate cu prevederile art. 364^1 CPP RM.

Conform prevederilor art. 364/1 cod de procedură penală alin. (1) *Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.*

Prin prisma art. 80^1 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța stabilește noi limite cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului, astfel se va reduce cu o pătrime (1/4) din limita minimă și maximă a pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității prevăzută de art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod penal, stabilindu-se noi limite potrivit cărora limita minimă aplicabilă va fi de 112,5 ore, iar limita maximă aplicabilă va fi de 135 ore.

Astfel, ţinând cont că inculpatul Curbatov Andrei a comis o infracţiune ce este calificată de lege ca mai puțin gravă, reieşind din prevederile art.61 CP RM, în special pornind de la scopul pedepsei, individualizarea ei, lipsa circumstanțelor atenuante și circumstanțelor agravante, ținând cont de faptul că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului şi are drept scop restabilirea echităţii sociale, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea

condamnatului cât şi a altor persoane, ținând cont de faptul că Curbatov Andrei la locul de trai se caracterizează negativ, nu se află la evidența medicului psihiatru sau la evidența medicului narcolog, anterior nu a fost judecat, instanţa constată că la moment în privinţa lui Curbatov Andrei este echitabil de aplicat o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul

comunității pe un termen de 120 (una sută douăzeci) ore.

Acțiunea civilă:

Nu a fost înaintată.

Mijloace materiale de probă:

Prin Ordonanța de recunoaștere ca mijloc maretial de probă din 25.08.2026, s-a dispus a recunoaște mijloace materiale de probă, copia certificatului nr. 34/17-3123 eliberat de Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Poliție de patrulare la data de 10.03.2026 și valabil până la 09.03.2027, buletinului de verificare metrologică nr. 2.6.49-649C eliberat la 14.07.2025 și valabil până la 14.07.2026 și rezultatului testării alcooscopice „Drager" nr. 797 din data de 25.04.2026, ora 01:08, întocmit de către agentul constatator Moraru Doru recunoscute în calitate de mijloace de probă prin ordonanța organului de urmărire penală din 25 august 2026.

În conformitate cu prevederile art. 157 CP al RM *(1) Constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză.*

(2) Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului ***şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv.*** *În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.*

În baza prevederii legale menționate, mijloace materiala de probă, copia certificatului nr. 34/17-3123 eliberat de Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Poliție de patrulare la data de 10.03.2026 și valabil până la 09.03.2027, buletinului de verificare metrologică nr. 2.6.49-649C eliberat la 14.07.2025 și valabil până la 14.07.2026 și rezultatului testării alcooscopice „Drager" nr. 797 din data de 25.04.2026, ora 01:08, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe perioada păstrării acestuia în arhiva instanței.

Cheltuieli judiciare:

Acuzatorul de stat a solicitat încasarea din contul inculpatului cheltuielile judiciare în sumă de **2 726, 00 lei,** suportate pentru efectuarea Raportului de constatare nr. 202633P0118 din 28.04.2026 (544, 00 lei), Raportul de expertiză judiciară nr. 202633D0197 din 19.05.2026 (320, 00 lei), Raportuls de expertiză judiciară nr. 202635A0436 din 22.06.2026 (1 862, 00 lei), care nu au fost achitate de Curbatov Andrei.

Potrivit art. 227 Cod de procedură penală, *cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.*

Aliniatul 2) al aceluiași articol prevede că cheltuielile judiciare cuprind sumele:

1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite

pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei ***5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.***

Totodată articolul 229 Cod de procedură penală prevede că, *cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului. Aliniatului doi al aceluiaşi articol stipulează că instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost*

eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

În baza prevederilor legale enunțate instanța va admite cererea acuzatorului de stat privind încasarea de la Curbatov Andrei a cheltuielilor de judecată în sumă de 2 726 (două mii șapte sute douăzeci și șase), 00 lei.

Corpuri delicte:

Corpuri delicte nu sunt.

Măsura preventivă:

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, *"în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă".*

Instanţa de judecată consideră că, în vederea bunei desfăşurări a justiţiei, va aplica față de Curbatov Andrei măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara şi urmează a fi menţinută până la rămânerea definitivă a sentinţei de condamnare.

În conformitate cu art. 80^1, 201^1 alin.(1), CP, art. 364^1, 162, 384, 385, 389 şi 397 ale Codului de procedură penală al RM, instanţa de judecată,

CONDAMNĂ:

Se recunoaște vinovat **Curbatov Andrei** de comiterea infracțiunii prevăzute de **art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod Penal** și în baza acestei Legii, în conformitate cu prevederile art. 80^1 Cod Penal și art. 364^1 Cod Procedură Penală i se stabilește pedeapsă sub formă de **muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 120 (una sută douăzeci) ore.**

Se explică lui Curbatov Andrei că, după rămânerea definitivă a sentinței, este obligat în termen de 5 (cinci) zile să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul său pentru a fi luat la evidență în scopul executării Sentinței.

Se aplică în privinţa lui Curbatov Andrei măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, până la intrarea sentinței în vigoare, iar ulterior se revocă de drept.

Se încasează din contul lui Curbatov Andrei în beneficiul statului Republica Moldova, cheltuielile judiciare în sumă de 2 726 (două mii șapte sute douăzeci și șase), 00 lei.

Mijloace materiala de probă, copia certificatului nr. 34/17-3123 eliberat de Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Poliție de patrulare la data de 10.03.2026 și valabil până la 09.03.2027, buletinului de verificare metrologică nr. 2.6.49-649C eliberat la 14.07.2025 și valabil până la 14.07.2026 și rezultatului testării alcooscopice „Drager" nr. 797 din data de 25.04.2026, ora 01:08, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe perioada păstrării acestuia în arhiva instanței.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președinte de ședință,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**

/ conform originalului /