Dosarul nr. 2-25176873-24-2c-19122025
2c-53/25

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 13 februarie 2026 în or. Criuleni
Hotărârea integrală întocmită la 07 mai 2026

Judecătoria Criuleni, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Bogdan
Grefierul Olga Babor

a examinat în şedinţă publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de „DIAZCHIM” S.R.L. către Gospodăria Ţărănească „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

În ședință de judecată s-a prezentat:
Reprezentantul reclamantei „DIAZCHIM” S.R.L., avocatul stagiar Maria Munteanu, care a solicitat admiterea acțiunii;
În ședință de judecată nu s-a prezentat:
Reprezentantul pârâtei G.Ţ. „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI”, care a fost citat legal.

Instanța de judecată a constatat:
Argumentele părților la proces:
La originea cauzei se află cererea de chemare în judecată din 19.12.2025, înaintată de „DIAZCHIM” S.R.L. către Gospodăria Ţărănească „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.
În motivarea acțiunii s-a indicat că, în baza facturii fiscale seria nr. AAQ8731415 din 27.03.2023, „DIAZCHIM” S.R..L a vândut în favoarea G.Ț „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” produse de uz fitosanitar în sumă de 63356,06 (şaizeci şi trei mii trei sute cincizeci şi şase, 06) lei.
Menționează că la caz, părțile de comun au stabilit ca termenul executării obligațiunii de plată să fie până la data de 31.10.2023.
Contrar prevederilor citate, însă pârâta G.Ţ. „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” a executat obligația de achitare a costului produselor de uz fitosanitar cu întârziere şi doar în parte, achitând la data de 11.04.2024 în contul „DIAZCHIM” S.R.L. suma de 40000 (patruzeci mii) lei, prin ce a diminuat datoria de bază la factura fiscală

seria/nr. AAQ8731415 din 27.03.2023 până la suma de 23356,06 (douăzeci și trei mii trei sute cincizeci şi şase,06) lei, datorie care nu a fost stinsă nici până în prezent.

Totodată, mai indică că la data de 05.05.2025 în baza facturii fiscale seria/nr. EAX000307838 „DIAZCHIM" S.R.L. a vândut în favoarea G.Ţ. „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI" produse de uz fitosanitar în sumă de 4216,10 (patru mii două sute șaisprezece,10) lei.

În cazul facturii fiscale seria nr. EAX000307838 din 05.05.2025, părțile nu au stabilit un careva alt termen, iar în acest sens urmează să fie aplicate direct prevederile art. 861 alin. (1), (2) CC al RM, 7 zile din momentul primirii facturii, or la caz, factura fiscală a fost primită de către pârâtă la data de 05.05.2025. Contrar obligației pârâtei de a achita costul produselor în termen de 7 (şapte) zile, constată că nici până la moment nu a fost achitat costul produselor procurate în baza facturii fiscale nr. EAX000307838 din 05.05.2025.

Reclamanta şi-a executat exact în condițiile stabilite obligația de a vinde marfa solicitată de către pârâtă, or ultima a primit anume produsele solicitate. Totodată obligația pe care şi-a asumat-o pârâta şi anume cea de a achita prețul produselor recepționate nu a fost executată integral nici până în prezent.

În pofida faptului că legea instituie obligația subiecților raporturilor juridice civile de a îşi executa obligațiunile cu bună credință, la caz pârâta a evitat şi în continuare evită să îşi execute obligațiunile asumate.

Cu referire la dobânda de întârziere calculată pentru neexecutarea în termen a facturii fiscale seria nr. AAQ8731415 din 27.03.2023, se menționează că pârâta G.Ţ. „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI" acumulează o dobândă de întârziere în sumă de 9000,93 (nouă mii,93) lei, calculată potrivit formulelor: 63356,06 lei (suma din factura fiscală seria nr. AAQ8731415 care urma a fi achitată până la 31.10.2023) x dobânda de întârziere (13,08 %) /364 zile x perioada 01.11.2023-11.04.2024 (160 zile) = 3642,62 lei; 23356,06 lei (suma rămasă restantă la factura fiscală seria nr. AAQ8731415) x dobânda de întârziere (14,13%) /364 zile x perioada 12.04.2024-03.12.2025 (591 zile) = 5358,31 lei; total: 3642,62 lei + 5358,31 lei = 9000,93 lei.

Referindu-se la dobânda de întârziere calculată pentru neexecutarea în termen a facturii fiscale seria/nr. EAX000307838 din 05.05.2025 se constată că pârâta G.Ţ. „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI" acumulează o dobândă de întârziere în sumă de 353,27 (trei sute cincizeci şi trei,27) lei, calculată potrivit formulei: 4216,10 lei (suma din factura fiscală seria nr. EAX000307838) x dobânda de întârziere (15,25%)/364 zile x perioada 13.05.2025 - 03.12.2025 (200 zile) = 353,27 lei.

Corespunzător la momentul înaintării prezentei cereri de chemare în judecată G.Ţ. „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI" datorează față de „DIAZCHIM" S.R.L. o dobândă de întârziere în cuantum de 9354,20 (nouă mii trei sute cincizeci şi patru, 20) lei.

Referindu-se la încercarea de a soluționa situația creată pe cale amiabilă, indică că la 10.11.2025, reclamanta prin reprezentantul său a expediat în adresa pârâtei somație prin care a solicitat achitarea datoriei restante în termen de 7 (şapte) zile. În pofida faptului că somația a fost recepționată de către partea pârâtă încă la 18.11.2025, până la momentul formulării prezentei acțiuni, obligația pecuniară nu este stinsă. Astfel că unica

posibilitate de soluționare a situației create este înaintarea prezentei cereri de chemare în judecată.

Cu titlu de cheltuieli pretinde încasarea de la pârâtă în favoarea reclamantei a taxei de stat. Raportând valoarea acțiunii la prevederile Legii taxei de stat, stabilește că la înaintarea acțiunii în instanță, reclamanta a achitat taxa de stat în sumă de 1527,01 (una mie cinci sute douăzeci şi şapte,01) lei. Totodată, reclamnata solicită încasarea din contul pârâtei a taxei de timbru achitată la depunerea prezentei acțiuni în instanță, în cuantum de 200 (două sute) lei.

Distinct de cele indicate, referindu-se la livrările de marfă reflectate în actul de verificare a decontărilor reciproce pentru perioada 01.01.2024 până la 09.10.2024, valoarea cărora este de 446085,24 (patru sute patruzeci şi şase mii optzeci și cinci,24) lei, explică că livrările respective s-au executat nu doar în bază de facturi fiscale ci şi în baza Contractului de vânzare-cumpărare nr. 49/23/MN-CC din 04.04.2023 (pentru anul 2023) și a Contractului de vânzare-cumpărare nr. 35/24 MN-CC-DZ din 01.02.2024 (pentru anul 2024), contracte care la cap. V conțin clauza arbitrală, indicând expres instanța de arbitraj care urmează să examineze un potențial litigiu dintre părți, în cazul în care un atare litigiu ar apărea.

Astfel că, în partea încasării datoriei de 452129,95 (patru sute cincizeci şi două mii una sută douăzeci şi nouă,95) lei, reclamanta „DIAZCHIM” S.R.L. va înainta împotriva G.Ţ. „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” cerere de arbitrare instanței de arbitraj.

Solicită partea reclamanta încasarea din contul G.Ţ. „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” în favoarea „DIAZCHIM” S.R.L. a datoriei în sumă de 27572,16 lei, a dobânzii de întârziere în sumă de 9354,20 lei, și compensarea cheltuielilor de judecată în sumă de 1527,01 lei, și taxa de timbru în cuantum de 200 lei.

În ședința de judecată, în interesele „DIAZCHIM” S.R.L., avocatul stagiar Maria Munteanu a declarat că, în baza facturii fiscale seria/nr. AAQ8731415 din 27.03.2023 „DIAZCHIM” S.R.L. a vândut în favoarea G.Ţ. „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” produse de uz fitosanitar în sumă de 63356,06 lei. G.Ţ. „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” a executat obligația de achitare a costului produselor de uz fitosanitar cu întârziere și doar în parte, achitând la data de 11.04.2024 în contul reclamantei suma de 40000 lei, prin ce a diminuat datoria de bază la factura fiscală seria nr. AAQ8731415 din 27.03.2023 până la suma de 23356,06 lei, datorie care nu a fost stinsă nici până în prezent. Totodată, mai indică că la data de 05.05.2025 în baza facturii fiscale seria nr. EAX000307838, „DIAZCHIM” S.R.L. a vândut în favoarea G.Ţ. „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” produse de uz fitosanitar în sumă de 4216,10 lei. Astfel, referindu-se la dobânda de întârziere calculată pentru neexecutarea în termen a facturii fiscale seria nr. AAQ8731415 din 27.03.2023, constată că pârâta G.Ţ. „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” a acumulat o dobândă de întârziere în sumă de 9000,93 lei, iar pentru neexecutarea în termen a facturii fiscale seria nr. EAX000307838 din 05.05.2025 - în sumă de 353,27 lei. La momentul înaintării prezentei cereri de chemare în judecată, pârâta G.Ţ. „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” datorează față de „DIAZCHIM” S.R.L. o dobândă de întârziere în cuantum de 9354,20 lei. Indică că, la 10.11.2025, reclamanta prin reprezentantul său a expediat în adresa pârâtei somație prin care a

solicitat achitarea datoriei restante în termen de 7 zile. În pofida faptului că somația a fost recepționată de către partea pârâtă încă la 18.11.2025, până la momentul formulării prezentei acțiuni, obligația pecuniară nu a fost stinsă. Astfel că unica posibilitate de soluționare a situației create este înaintarea prezentei cereri de chemare în judecată. Cu titlu de cheltuieli pretinde încasarea de la pârâtă în favoarea reclamantei a taxei de stat achitate la înaintarea acțiunii în sumă de 1527,01 lei, și a taxei de timbru în cuantum de 200 lei.

Reprezentantul pârâtei G.Ţ. „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI", fiind citat legal, la ședință nu s-a prezentat, instanța dispunând examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Aprecierea instanței de judecată:

Studiind materialele pricinii civile, apreciind pretenţiile formulate în raport cu probele prezentate, administrându-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, instanța ajunge la concluzia că acțiunea înaintată urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Conform art.117 alin.(1) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit art.118 alin.(1), (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art.119 alin**.**(1) Cod de procedură civilă, probele se adună şi se prezintă de către părţi şi de alţi participanţi la proces.

Articolul 130 alin.(1) Cod de procedură civilă statuează că instanța de judecată apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Potrivit art.239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Conform art.240 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Conform prevederilor art. 312 alin. (1) Cod civil, consimţământ este manifestarea exteriorizată de voinţă a persoanei de a încheia un act juridic.

Potrivit art. 774 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.

În conformitate cu art.775 alin.(1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Art. 776 Cod civil stabileşte, că obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 858 alin. (2) Cod civil, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 861 alin. (1) și (2) Cod civil, în cazul în care termenul de executare a obligaţiei nu este determinat şi nici nu rezultă din natura acesteia, creditorul are dreptul de a pretinde oricînd executarea ei, iar debitorul este îndreptăţit să o execute oricînd. Dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligaţiei, debitorul trebuie să execute obligaţia în termen de 7 zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acţiunii în justiţie faţă de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului.

Potrivit art. 901 alin.(1) lit. a) Cod civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa să ceară executarea silită a obligaţiei.

Potrivit art. 1115 Cod civil, obligaţia de predare a bunului se consideră executată în momentul: a) predării bunului către cumpărător sau către persoana indicată de el; b) punerii bunului la dispoziţia cumpărătorului sau a persoanei indicate de el dacă bunul urmează să fie predat la locul aflării lui. Bunul se consideră pus la dispoziţia cumpărătorului dacă este individualizat prin marcare sau în alt mod şi dacă este pregătit de predare în termenul stabilit, iar cumpărătorul este informat despre aceasta potrivit clauzei contractuale. Dacă din contract nu rezultă obligaţia vînzătorului de a asigura transportarea bunului sau predarea lui la locul aflării cumpărătorului, obligaţia vînzătorului de a preda bunul se consideră executată de la data predării bunului către transportator sau oficiul poştal pentru a fi transportat la cumpărător dacă contractul nu prevede altfel.

Conform art. 942 alin. (1) și (2) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale. Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

În şedința de judecată s-a stabilit, că în baza facturilor fiscale seria/nr. AAQ8731415 din 27.03.2023 (f.d.14), și seria/nr. EAX000307838 din 05.05.2025 (f.d.16), „DIAZCHIM” S.R..L a vândut, iar G.Ț „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” a procurat produse de uz fitosanitar în sumă de 63356,06 lei, și respectiv în sumă de 4216,10 lei.

De asemenea s-a stabilit, că pârâta G.Ț „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” a executat cu întârziere şi doar în parte obligația de achitare a costului produselor de uz fitosanitar, achitând la data de 11.04.2024 în contul „DIAZCHIM” S.R.L. suma de 40000 (patruzeci mii) lei, prin ce a diminuat datoria de bază la factura fiscală seria nr. AAQ8731415 din 27.03.2023 până la suma de 23356,06 (douăzeci și trei mii trei sute cincizeci şi șase,06) lei, iar datoria la factura fiscală seria/nr. EAX000307838 în sumă de 4216,10 lei nu a fost achitată.

Instanța reține, că reclamanta a întreprins măsuri de soluţionare prealabilă a litigiului, în acest sens la 10.11.2025, în adresa pârâtei a expediată somație prin care a solicitat achitarea datoriei restante în termen de 7 zile. În pofida faptului că somația a fost recepționată de către partea pârâtă încă la 18.11.2025, obligația pecuniară nu a fost stinsă.

Ținând cont de faptul că pârâta nu și-a îndeplinit integral obligațiile contractuale, instanța ajunge la concluzia de a încasa de la Gospodăria Ţărănească „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” în beneficiul „DIAZCHIM” S.R.L. suma de 27572,16 (douăzeci și șapte mii cinci sute șaptezeci și doi,16) lei cu titlu de datorie.

Referitor pretenției privind încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 9354,20 lei, reieșind din prevederile art. 942 alin. (1) și (2) Cod civil și din calculul desfășurat indicat în cerere, instanța consideră că aceasta cerință este întemeiată și va dispune admiterea acesteia cu încasarea de la Gospodăria Ţărănească „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” în beneficiul „DIAZCHIM” S.R.L. a sumei de 9354,20 (nouă mii trei sute cincizeci și patru,20) lei cu titlu de dobândă de întârziere.

În conformitate cu art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

Potrivit art.94 alin.(l) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut cîştig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Conform art. 2 alin. (1) al Legii taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice şi juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum şi pentru fiecare contestaţie împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenţionale atât în primă instanţă, cât şi în căile de atac.

Prin prisma articolului 3 lit. a) al Legii taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, se impune taxă de stat pentru: a) cererile de chemare în judecată, cererile reconvenţionale, cererile de intervenţie principală, cererile de apel, cererile de recurs şi alte cereri prevăzute în anexa nr. 1, cererile de contestare a actelor şi acţiunilor executorului

judecătoresc, precum şi pentru cererile de eliberare de către instanţa de judecată a copiilor (duplicatelor) de pe documente, conform anexei nr.1.

Conform pct. 1.1.2. al Anexei nr.1 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, dacă valoarea acțiunii este de 5001–50000 lei – taxa de stat constituie 250 lei + 4% din valoarea acțiunii care depășește 5001 lei.

Pe parcursul examinării cauzei reclamanta a suportat cheltueli legate de achitarea taxei de stat în sumă de 1527,01 lei, conform ordinului de plată nr. 96 din 16.12.2025, și de achitarea taxei de timbru în sumă de 200 lei, conform ordinului de plată nr. 95 din 16.12.2025, de aceea instanța va dispune încasarea din contul pârâtei Gospodăria Ţărănească „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” în beneficiul reclamantei „DIAZCHIM” S.R.L., suma de 1527,01 (una mie cinci sute douăzeci și șapte,01) lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii, și suma de 200,00 (două sute,00) lei cu titlu de taxă de timbru achitată la depunerea cererii.

În conformitate cu prevederile art. 238-241, 94 Cod de procedură civilă, instanța de judecată -

HOTĂRĂȘTE :

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de „DIAZCHIM” S.R.L. către Gospodăria Ţărănească „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Gospodăria Ţărănească „CHETREAN CRISTINA GHEORGHI” (IDNO 1023600046749) în beneficiul „DIAZCHIM” S.R.L. (IDNO 1002600008094), suma de 27572,16 (douăzeci și șapte mii cinci sute șaptezeci și doi,16) lei cu titlu de datorie, suma de 9354,20 (nouă mii trei sute cincizeci și patru,20) lei cu titlu de dobândă de întârziere, suma de 1527,01 (una mie cinci sute douăzeci și șapte,01) lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii, și suma de 200,00 (două sute,00) lei cu titlu de taxă de timbru achitată la depunerea cererii.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnătură/ Alexandru Bogdan
Copia corespunde originalului
Judecătorul Alexandru Bogdan