Dosar nr. 3-2324/2022

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

04 decembrie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Violeta Chisilița
grefier Victoria Gîtlan

examinând în ședință publică acțiunea în contencios administrativ înaintată de Primăria municipiului Soroca împotriva Ministerului Finanțelor și Inspectoratului Control Financiar de Stat, persoane terțe, AO ,,Centru Resurse pentru Tineret Dacia", AO ,,Uniunea Polonezilor din Soroca" cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, și

acțiunea AO ,,Centru Resurse pentru Tineret Dacia" împotriva Ministerului Finanțelor și Inspectoratului Control Financiar de Stat cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil,

c o n s t a t ă

Argumentele participanților la proces

Pretențiile reclamanților:

La 09 septembrie 2022, Primăria municipiului Soroca a depus o acțiune în judecată împotriva Ministerului Finanțelor și Inspectoratului Control Financiar de Stat, persoane terțe, AO ,,Centru Resurse pentru Tineret Dacia", AO ,,Uniunea Polonezilor din Soroca" cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil.

În motivarea acțiunii, reclamantul a menționat că Inspecția Financiară în temeiul Programului de activitate pe semestrul nr. I al anului 2022 a efectuat inspectarea financiară complexă la Primăria mun. Soroca, pentru perioada de activitate 01.01.2017-31.12.2021 relevând așa zise abaterii de la actele normative în vigoare. La 05.07.2022 a fost emisă prescripția nr. 25-09-12/116i unde au fost reflectate iregularitățile cu care nu este de acord.

Reclamantul indică că în perioada 2017-2021 Primăria mun. Soroca a încheiat 39 contracte de locațiune/arendă, din care 21 de contracte în ultimele luni al anului 2021. Suma locațiunii a tuturor contratelor sus enunțate constituie 19876 lei, iar suma achitată numai în anul 2021 conform prevederilor contabile constituie 438400 (patru sute treizeci și opt mii patru sute) lei. Prin aspectul sus menționat se demonstrează faptul că Primăria mun. Soroca întreprinde toate măsurile posibile la acest capitol.

Reclamantul menționează că cele indicate pot fi ușor verificate pe registrul actelor locale unde sunt indicate deciziile adoptate de Consiliul mun. Soroca la compartimentul locațiune pentru ani 2017-2021. Suma sus indicată urma a fi individualizată și anume cu indicarea perioadei la care se referă sau în prescripție de indicat concret că se referă la prescripția anterioară controlului 2014. Totodată Primăria mun. Soroca nu dispune de așa terenuri cât și contracte care să îmbrace o asemenea sumă chiar și la o perioadă de referință mai mare decât

perioada de inspectare. Suma indicată se referă la anii 2000-2015 care urma casată, în cazul constatării imposibilității recuperări sumelor enunțate din punct de vedere a legislației conform prevederilor art. 319 Cod Civil al Republicii Moldova, alin. (1) care stabilește „termenul general în interiorul căruia persona poate să-și apere, pe calea intentării unei acțiuni în instanța de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani". Această acțiune nu a fost efectuată și nici executate careva clarificări din punct de vedere al stopării acumulări sumelor în cauză.

Mai menționează reclamantul că imposibilitatea de a recupera sumele aproximativ indicate din considerentul lipsei contractelor de locațiune/arendă. Totodată în actul de inspecție nu este indicat sursa care a servit stabilirea unei asemenea sume. Existența hotărârilor de judecată privind obligarea de a vinde terenul proprietate publică care din cauza anumitor circumstanțe nu au putut fi realizate. În anul 2012 Consiliul mun. Soroca a fost acționat prin cererea de chemare în judecată de SA" Cariera de Granit și Pietriș din Soroca". Prin cererea depusă a fost solicitat instanței obligarea Consiliul mun. Soroca vânzarea terenului aferent în suprafață de 2,3690 ha și anularea deciziei privind inițierea procedurii de delimitare. Cerința în cauză a fost acceptată în unanimitate. Până în anul 2012 „ Cariera de Granit și Pietriș din Soroca" avea încheiat contractul de locațiune cu suma de 37386 (conform prevederilor contabile) care nu a fost achitată până la moment și pe evidența contabilă a fost creată o restanță de 949425,17 lei. În anul 2020 Consiliul mun. Soroca adoptă decizia și se conformează hotărârii instanței de judecată și încheie contractul de vânzare cumpărare dar care în ultimul rând nu poate fi înregistrat la Agenția Servicii Publice Soroca din considerentul că terenul în cauză nu este delimitat. În anul 2022 Consiliul mun. Soroca încearcă să se conformeze în mod repetat dar este notificat de Cancelaria de Stat și abrogă decizia de cauză. Inspectorul în conformitate cu legislația în vigoare nu putea să se expună pe o perioadă alta decât cea pentru care a fost detașat anul 2017-2021, plus la aceasta se cunoștea cu certitudine că în anul 2020 Primăria mun. Soroca a fost verificată de Curtea de Conturi drept confirmare actul nr. 25-15/306 din 27.11.2020, în care această reflectare nu este. Prin urmare două inspecții și concluzii diferite.

Reclamantul evidențiază că Asociația Obștească „Uniunea Polonezilor din Soroca", este înregistrată și activează în mun. Soroca din 23.11.2010 și este organizație necomercială constituită în vederea realizării scopurilor necomerciale pentru care a fost constituită. Scopurile și obiectivele organizației conform statutului AO "Uniunea Polonezilor din Soroca", înregistrat la ASP, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept, conform Legii cu privire la organizațiile necomerciale nr. 86 din 11.06.2020, sunt: Promovarea și instruirea în domeniul culturii poloneze, a obiceiurilor și tradițiilor la acest capitol; Apropierea culturii poloneze de comunitatea moldovenească; Apropierea culturii moldovenești de polonezi; Dezvoltarea dialogului și prieteniei cu alte grupuri etnice, care locuiesc în Republica Moldova; Realizarea și protecția drepturilor sociale, economice și culturale, alte drepturi și libertăți, onoarei și demnității polonezilor și persoanelor provenienţă poloneză; Stabilire, dezvoltarea și întărirea relațiilor cu Polonia, cu diaspora poloneză din alte țări, precum și cu organizațiile internaționale poloneze; Dezvoltarea colaborării cu organizațiile naționale și cu alte asociații obștești, care își desfășoară activitatea pe teritoriul Republicii Moldova și peste hotarele ei; Promovarea și pregătirea tineretului la programele oferite de Republica Polonă; Organizarea și petrecerea săptămânii Poloneze în mun. Soroca, și se execută expres prevederilor prin promovarea culturii, educației și învățământului.

În baza deciziei consiliului local nr. 27/6 din 29.03.2018, contractului de comodat nr. 03-C/18 din 02.07.2018, actului de primire predare din 06.07.2018, încăperea nr. 2 cu suprafața de 177,0 m.p. a fost înregistrat la SCT Soroca dreptul de comodat/folosință a bunului imobil. Cele

reflectate în prescripție la compartimentul teren și construcție sunt transcrise din datele cadastrale a întregului bun imobil dar nu sa ținut cont de Decizia Consiliului mun. Soroca nr. 27/6 din 29.03.2018, prin care a fost transmis în comodat construcția doar cu suprafața de 177 m.p. Asociația Obștească „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA" - la emiterea prescripție nu sa ținut cont de cele indicate mai sus la Asociația Obștească „Uniunea Polonezilor din Soroca" precum și de următoarele aspecte: Atribuirea terenului a avut loc în baza Deciziei nr. 3/37 din 02.10.2015 „Cu privire la transmiterea în folosință a terenului aferent construcției din str. *****, beneficiar Centru de Resurse pentru Tineret Dacia" și prin Decizia nr. 3/35 din 02.10.2015 a fost transmisă construcția (încăperile). Primăria prin acțiunile sale nu a ratat asemenea venituri ea a executat deciziile adoptate de Consiliul mun. Soroca, verificate asupra legalității de Cancelaria de Stat Soroca care prezintă o procedură obligatorie.

Mai indică reclamantul că la 05.06.2020 de Consiliul mun. Soroca a fost adoptată decizia nr. 6/18 „Cu privire la eliberarea permisului pentru amplasarea parcului de distracție pentru copii în complexul cu unități pentru prestarea serviciilor de bunuri recreaționale, echipament sportiv, alimentație publică, pe str. Dmitrie Cantemir, f/n (nr. cadastral *****). Din momentul adoptării deciziei în cauză pe întregul teritoriu a Republicii Moldova au demarat acțiunile anti-Covid. Procedura de eliberarea permisului nu a fost finalizată din considerentele sus enumerate și anume nu a fost întocmit actul de primire- predare astfel nu au fost grevate careva drepturi reale și înregistrare la Agenția Servicii Publice Soroca. Prin urmare decizia în cauză urmează a fi abrogată în totalitate conform prevederilor Legii 100/2017 cu privire la actele normative și careva cerințe pecuniare nu pot fi înaintate, motivate și prin inexistența obligațiunilor contractuale.

Reclamantul menționează că a fost utilizat terenul din fondul de rezervă în suprafață de 44,73 ha în scopuri agricole de către un cetățean fiind astfel ratate venituri în sumă de 47,2 mii lei. Acest aspect asemenea nu poate fi acceptat din considerentul că în conformitate cu articolul I alin. (1) al Legii nr. 440/2001, zonele economice libere sunt părți ale teritoriului vamal al Republicii Moldova, separate din punct de vedere economic, strict delimitate pe tot perimetrul lor, în care pentru investitorii autohtoni și străini sunt permise în regim preferențial genuri ale activității de întreprinzător în condițiile legii. Potrivit aliniatului (3) zonele libere se creează în scopul accelerării dezvoltării social-economice a anumitor teritorii și a țării în ansamblu prin: a) atragerea investițiilor autohtone și străine; b) implementarea tehnicii și tehnologiilor modeme; c) dezvoltarea producției orientate spre export; d) aplicarea experienței avansate din domeniul producției și a managementului; e) crearea locurilor de muncă. Art. 4 alin. (1) prevede, că zona liberă este creată, la propunerea Guvernului printr-o lege, adoptată de Parlament în corespundere cu prezenta lege, care va delimita în acest scop o parte sau câteva părți ale teritoriului Republicii Moldova.

Conform alin. (3) inițiatori ai creării zonelor libere pot fi autoritățile administrației publice centrale și locale, agenții economici și diverse organizații care vor prezenta propunerile corespunzătoare. Potrivit alin. (6) zonele libere pot fi create pe teritoriile neocupate de imobile, precum și pe baza de întreprinderi, instituții, organizații. Prin urmare, la inițiativa Consiliului raional Soroca și a Primăriei mun. Soroca, precum și prin inițiativa legislativă (Legea nr. 187 din 26.07.2018 privind modificarea unor acte legislative), art. 1 alin. (2) lit. i) din Legea nr. 1295/2002 privind Zona Economică Liberă „Ungheni-Business", prevede că pentru crearea și funcționarea zonei libere, în folosința Administrației acesteia se transmit trei terenuri: cu suprafața de 7,6 ha (teren public greenfield), cu numărul cadastral *****, cu suprafața de 10 ha (teren public greenfield), cu numărul cadastral *****, amplasate în extravilanul municipiului

Soroca, și cu suprafața de 3,02 ha (teren privat brownfield), cu numărul cadastral *****, amplasat pe strada ***** nr. 41, municipiul Soroca. 17. Genul prioritar de activitate desfășurat în zona liberă este producția industrială a mărfurilor (art. 6 alin. (1 din Legea nr. 440/2001), fapt care presupune construcția halelor de producere și a infrastructurii necesare pentru dezvoltarea zonei libere.

Conform Regulamentului cu privire la modul de transmitere, schimbare a destinației și schimb de terenuri, aprobat prin HG nr. 1170/2016, pct. 1 alin. (2) prevede schimbarea categoriei de destinație și a modului de folosință a terenurilor, indiferent de tipul de proprietate, în legătură cu trecerea terenurilor dintr-o categorie în alta și în alt mod de folosință. Conform deciziilor Consiliului municipal Soroca terenurilor cu suprafața de 7,6 ha, cu numărul cadastral ***** și cu suprafața de 10 ha, cu numărul cadastral *****, li s-a schimbat destinația și modul de folosință din „agricol" în „pentru construcții", precum și au fost transmise în folosință Administrației ZEL „Ungheni-Business". Prin urmare, terenurile menționate, conform Certificatului eliberat de Serviciul cadastral teritorial Soroca la data de 18.06.2021, Administrația zonei libere a înregistrat modul de folosință „pentru construcții". Cu suportul financiar al GIZ Moldova, pentru terenurile date a fost elaborat Planul Urbanistic Zonal (PUZ), documentația tehnică a proiectelor rețelelor edilitare (energie electrică, gaze naturale, apă și canalizare), precum și două proiecte a drumurilor de acces spre zona liberă. Administrația zonei libere duce negocieri cu potențialii investitori din afara țării, însă situația pandemică și criza economică, ca urmare a războiului din Ucraina, a stopat implementarea acestor proiecte în zona liberă, ceea ce a rezervat dreptul din punct de vedere financiare să se efectueze îngrădirea terenurilor date, precum și instituirea regimului vamal, fapt ce nu contravine legii.

Reclamantul indică că al treilea teren este cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 21,313 ha. Din cele menționate suprafața totală folosită este de 38,9187 ha conform informației cadastrale dar nu 44,73 ha cum este indicat. Totodată terenurile cu nr. cadastral ***** și respectiv ***** au fost deja transmise la 14.07.2020, Zonei Economice Libere „Ungheni-Business" fapt care este înregistrat în Cadastrul bunurilor imobile, categoria de drepturi reale. Plus la aceasta nu se face referire la contractele anterioare existente și nu se enunță în prescripție că suma pentru arendă a fost achitată integral. Prin urmare suma imputată nu poate fi atribuită ca venit ratat Primăriei mun. Soroca.

În baza art. 66 alin. 2 Legea nr. 181/2014 „Finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale" asumarea angajamentelor de către autoritățile/instituțiile bugetare se permite doar în scopurile și în limitele alocațiilor bugetare, luând în considerare datoriile înregistrate la finele anului precedent. Prin urmare, Primăria nu a depășit limitele de cheltuieli anuale aprobate/precizate, luând în considerație executarea cheltuielilor de casă, dar nu a cheltuielilor efective și ținând cont de practica anilor precedenți. Astfel, în baza tabelelor din raportul inspectării financiare complexe, prin contrapunerea cheltuielilor de casă cu limitele alocațiilor bugetare aprobate/precizate pentru perioada anilor 2017-2022 suma totală a economii surselor financiare pentru remunerarea muncii angajaților din diferite subdiviziuni a alcătuit 721,4 mii lei.

Mai subliniază reclamantul că implementarea POL, pentru anii 2021-2027 în cadrul Programului Național de dezvoltare a orașelor-poli în Republica Moldova, aprobat prin HG 916/2020 din 16.12.2020, a fost finanțat din fondul: „Consolidarea capacității orașelor-poli de creștere" de către Guvernul Poloniei. Darea de seamă și cheltuielile acestui proiect au fost acceptate de Guvernul Poloniei. Elaborarea și implementarea programului de dezvoltare a fost executat de către persoanele incluse în proiect în zilele libere și orele extra program. Totodată se menționează faptul că în contextul implementării Programului Național de dezvoltare a orașelor-

poli de creștere în RM pentru anii 2021-2027, Unitatea de implementare a proiectelor (UIP) creată prin Decizia C/m nr. 11/3 din 02 iunie 2021, Dispoziția Primarului nr. 02/1-7/156 din 10 iunie 2021, Contractului de subgrant nr. 2021–VD-POL-07 din 5 august 2021, a respectat toate recomandările oferite de Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, a participat la toate instruirile organizate de MIDR, SFPL în MD și ADR Nord. Membrii UIP au fost remunerați din contul surselor extrabugetare, grant oferit de către Guvernul Poloniei prin Solidarity Fund PL în MD, care nu se afla în situație de incompatibilitate prevăzută conform art. 25 alin (2^3) din Legea 158/2008. Prin urmare la acordarea sumelor indemnizațiilor membrilor UIP cadrul legal a fost respectat. Atribuțiile contractuale s-au îndeplinit în afara orelor de lucru , iar donatorul care a oferit sursele financiare a solicitat doar rapoartele de activitate fără indicarea timpului efectiv lucrat.

La fel, reclamantul menționează faptul că membrii UIP din Primăria municipiului Soroca, necătând la faptul că au activat ore extra program în interesul Administrației Publice Locale, nu au fost remunerați. În urma realizării programului susținut din bugetul local nu au fost dezafectate mijloacele bugetare, iar prin urmare, Primăria a obținut în plus valoare prin alocare și implementarea ulterioară a unor proiecte de finanțare din surse externe. În baza Regulamentului aprobat de Consiliul Municipal Soroca indemnizațiile unice la nașterea copilului au fost achitate din contul impozitelor și taxelor locale și nicidecum n-a fost prejudiciat bugetul de stat sau transferurile cu destinație generală se alocă conform formulei prevăzute la art. 11 din Legea privind finanțele publice locale nr. 397/2003.

Mai indică reclamantul că, pentru respectarea art. 165 Cod Administrativ nr. 116/2018, Primăria mun. Soroca în termen de 30 zile a depus cererea prealabilă prin care a contestat unele puncte din prescripția sus enunțată privitor la rezultatul inspectării financiare complexe. Prin răspunsul primit de la Inspecția Financiară din 11.08.2022 nr. 21-12-12/1471, cele contestate au fost respinse în totalmente făcându-se trimitere la prevederile art. 17 Cod Administrativ prevede „drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă”. Anume prevederea „activitate administrativă” și argumentele aduse în cererea prealabilă urma ca autoritatea publică să reexamineze acele puncte la care sa făcut trimitere și cu prezentarea probelor suplimentare. Acest lucru aduce drept argument că a fost respectată procedura prealabilă și nu numai, Primăria mun. Soroca a întreprins toate măsurile în scopul elucidări tuturor neclarității și restabilirea situații de drept și de fapt. O altă trimitere are loc la art. 140 Cod Administrativ care prevede „un act administrativ individul obține puterea lucrului decis atunci când nu mai poate fi contestat nici pe cale prealabilă, nici prin acțiune în instanța de judecată competentă. Dacă „un act administrativ individual are mai mulți destinatari sau mai multe persoane sunt afectate de acesta, puterea lucrului decis poate surveni în momente diferite pentru fiecare din aceste persoane”. Prin urmare, cererea prealabilă, se referă la prescripția emisă la 05.07.2022 și nu la alte anterioare emise și trimitere la articolul în cauză nu poate avea loc.

Reclamantul menționează că o parte din solicitările descrise în cererea prealabilă sunt admise indirect dar se motivează prin „aceste acțiuni ale organului de inspectare ar atrage după sine și ar da posibilitatea pe viitor legalizarea acțiunilor”. Probele justificative care chipurile nu au fost prezentate de fapt sunt acele 194 file care au fost anexate la cererea prealabilă. Anume acest fapt și a dus Primăria mun. Soroca la necesitatea adresării în Instanța de Judecată. Nu s-a făcut trimitere în refuzul la cererea prealabilă la art. 118 Cod Administrativ și anume la alin. (3) care prevede „Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ

individual și condiționează legalitatea acestuia". Elementarul nu sa individualizat perioada la care se referă au depășit-o asumându-și atribuții contrar legii.

Reclamantul consideră că materialele prezentate nu relevă cele descrise în prescripție (exemplul locațiunii și arendei). Asemenea motivarea are loc prin aducerea, descrierea probelor pentru investigarea stării de fapt și art. 87 Cod Administrativ alin. (1) lit. b) prevede „să audieze participanți, martori și experți/specialiști sau să solicite informații în scrise din partea acestora". Acest aspect și dovedește subiectivismul actului emis a prescripției și raportului în cauza, că nici un funcționar al Primăriei mun. Soroca nu a fost audiat sau cerute explicații. Prin acest fapt a fost încălcat și art. 25 Cod Contravențional care prevede „Autoritățile publice competente trebuie să-și exercite atribuțiile legale în mod imparțial, indiferent de propriile convingeri sau interesele persoanelor pe care le reprezintă" .

Mai indică reclamantul că nu a fost respectată forma actului administrativ în partea ce ține de elucidarea aspectelor de modificare a legislație în domeniu a Republicii Moldova, ca de exemplu modificările la Legea 1308/1997, cu privire la prețul normativ. Prin invocările de cauză Primăria mun. Soroca nu încearcă inducerea în eroare, dar recunoaște și întreprinde acțiunii în scopul restabilirii situației de fapt și de drept precum și neadmiterea lor pe viitor. În prescripția emisă se face referire la Legea nr. 181/2014, finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, însă art. 82 alin. (1) stabilește „Prezenta lege intră în vigoare la 1 ianuarie 2015". Prin urmare inspecția financiară nu putea să se expună sub nici o formă perioadei sus indicate și urma să respecte prevederile art. 78 lit. b) adică inspectarea conform Programului de activitate pentru semestrul I al anului 2022, pentru perioada de activitate 01.01.2017-31.12.2021.

În drept, reclamantul își întemeiază acțiunea pe art. 5, art. 10, art. 20, art. 22, art. 63, art. 189, art. 224 Codul Administrativ, Legii nr. 436/2006 „Cu privire administrația publică locală" art. 3 (2), 14 (1), (2) b), c) și e), 77(2) și (3), nr. 523/1999 „cu privire la proprietatea publică a unităților administrative-teritoriale", nr. 435/2006 „ cu privire la descentralizarea administrativă", nr. 121/2007 „cu privire la administrarea și deetatizarea proprietății publice", nr. 1308/1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului", Legii nr. 440/2001 „cu privire la zonele economice libere", Legii nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale.

Cere, Primăria municipiului Soroca:

- Anularea în parte a prevederilor prescripției nr. 25-09-12/1161 din 05.07.2022.

Prin cererea depusă la 23 septembrie 2022, reclamantul Primăria municipiului Soroca și-a concretizat pretențiile formulate și a solicitat: anularea în parte a prescripției nr. 25-09-12/1161 din 05.07.2022, după cum urmează:

1. Totodată, inspectarea a constatat că, în rezultatul gestionării necorespunzătoare a mijloacelor financiare și a patrimoniului public au fost admise pagube în sumă de 2859,1 mii lei:

- nu s-a asigurat evidența conformă a angajamentelor pentru arenda terenurilor și locațiunea bunurilor proprietate publică, la situația din 31.12.2021 nefiind reflectate în evidența contabilă creanțe în sumă de 2572,7 mii lei.

2. Au fost ratate venituri în sumă de 1343,4 mii lei:

- un bun imobil cu suprafața de 943,0 m.p. și terenul aferent acestuia, cu suprafața de 0,2723 ha, au fost transmise în comodat cu titlul gratuit, Asociației Obștești „Uniunea Polonezilor din Soroca" fiind astfel ratate venituri în sumă de 576,6 mii lei.

- un bun imobil cu suprafața de 637,4 m.p. și terenul aferent acestuia, cu suprafața de 0,3797 ha (0,476 ha x 80%) au fost transmise cu titlu gratuit Asociației Obștești „Centrul de resurse pentru tineret Dacia" fiind astfel ratate venituri în sumă de 509,0 mii lei.

- pe un teren proprietate publică cu suprafața de 3,1337 ha, s-a permis amplasarea parcului de distracție al SRL „Nicole Park" nefiind aplicată procedura legală de atribuire a terenului în arendă prin licitație publică și nefiind încasați 214,6 mii lei.

3. Au fost suportate cheltuieli neîntemeiate în sumă de 847,1 mii lei:

- cu depășirea limitelor anuale aprobate și în lipsa economiilor la fondul de retribuire a muncii, neîntemeiat au fost achitate sporuri, premii anuale și premii unice în sumă totală de 687,4 mii lei.

- în baza contractelor de prestare a serviciilor de valoare mică, încheiate cu angajații (persoane cu funcții de demnitate publică și funcționari publici), au fost achitate plăți în suma totală de 112,4 mii lei, pentru elaborarea și implementarea unui program de dezvoltare, în lipsa evaluării cantitativ-valorice a serviciului prestat, precum și în lipsa evidenței timpului de muncă. (vol. II, f.d. 82-87)

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului, Leșan Nicolae, a susținut acțiunea pentru motivele de fapt și de drept enunțate, inclusiv pentru cele expuse suplimentar în ședință.

La 11 noiembrie 2022, AO „Centru Resurse pentru Tineret Dacia" a depus o acțiune în judecată împotriva Ministerului Finanțelor și Inspectoratului Control Financiar de Stat cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil,

În motivarea acțiunii, reclamantul a menționat că în baza Programului de activitate pe semestrul nr. I al anului 2022, Inspecția Financiară a Ministerului Finanțelor a efectuat inspectarea financiară complexă la primăria mun. Soroca, pentru perioada de activitate 01.01.2017-31.12.2021. Drept urmare la data de 05.07.2022 a fost emisă prescripția nr. 25-09-12/1161 care printre altele constată, în mod eronat, că în rezultatul gestionării necorespunzătoare a mijloacelor financiare și a patrimoniului public Primăria mun. Soroca a ratat venituri de 509 mii lei, în rezultatul transmiterii în comodat, cu titlu gratuit către AO "Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA" a imobilului cu suprafața de 637,4 m.p. și terenul aferent acestuia cu suprafața de 0,3797 ha (0,4746 ha x 80%), totodată solicitând Primăriei să întreprindă toate măsurile de rigoare în vederea recuperării venitului ratat și menționând că recuperarea veniturilor ratate poate fi realizată pe cale amiabilă sau judiciară, din contul beneficiarului fie din contul persoanei vinovate. Astfel ca și consecință a constatărilor ilegale și neîntemeiate a cerințelor de recuperare expuse în prescripția menționată în legătură cu AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA", reclamantul consideră că este afectat si lezat dreptul de proprietate (garantat si protejat de constituția Republicii Moldova) al AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA", lezare exprimată prin obligarea Primăriei mun. Soroca de a recupera de la AO "Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA" pretinsul venit ratat în sumă de 509 mii lei, precum si dreptul de a folosi gratuit si în condiții preferențiale proprietatea publică, drept prevăzut de art. 5 alin. 6) din Legea cu privire la organizațiile necomerciale Nr. 85 din 11-06-2020.

AO "Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA" s-a adresat cu o cerere prealabilă către Inspecția Financiară a Ministerului Finanțelor, solicitând reexaminarea și excluderea din prescripție a constatărilor făcute în legătură cu AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA", ca fiind ilegale și neîntemeiate. Prin răspunsul nr. 25-12-10/1740 din 19.09.2022, Inspecția financiară a Ministerului finanțelor a respins ca inadmisibilă cererea prealabilă înaintată de AO

„Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA”. Răspunsul Inspecției financiare la cererea prealabilă a fost recepționat de AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA” la data de l2.10.2022, fapt confirmat prin extrasul trimiterii poștale cu nr. DS8006866799AS accesat pe pagina web a întreprinderii de stat “Poșta Moldovei”. Nefiind de acord cu prescripția Inspecției financiare și considerând-o ilegală și neîntemeiată, precum și nefiind de acord cu răspunsul inspecției financiare la cererea prealabilă, AO “Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA” a decis să se adreseze cu cerere de chemare în judecată în vederea anulării prescripției Inspecției Financiare nr. 25-09-12/1161 din 05.07.2022 în partea ce ține de constatarea faptului că Primăria mun. Soroca a ratat venituri de 509 mii lei, în rezultatul transmiterii în comodat, cu titlu gratuit către AO “Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA” a imobilului cu suprafața de 637,4 m.p. și terenul aferent acestuia cu suprafața de 0,3797 ha (0,4746 ha x 80%), precum și în partea ce ține de obligarea Primăriei să întreprindă toate măsurile de rigoare în vederea recuperării venitului ratat de 509 mii lei.

AO Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA, în continuare AO CRT DACIA, este o asociație obștească, înregistrată la data de 24.01.2020, prin decizia Agenției Servicii Publice a Republicii Moldova (IDNO 1019620011607), ca rezultat al reorganizării prin transformare a Instituției Obștești Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA, nr. de înregistrare 29 din 17.04.2003. Această reorganizare a fost obligatorie în baza modificărilor la Legea Republicii Moldova nr. 837-XIII din 17.05.1996 cu privire la asociațiile obștești, care au exclus forma de organizare pentru asociațiile obștești – „instituție obștească”. Fiind activă de facto din anul 2003, cu scopul statutar de a ajuta tinerii să devină arhitecții propriilor vieți, să sprijine dezvoltarea lor personală și creșterea către autonomie, să consolideze reziliența acestora și să îi înzestreze cu deprinderile de viață necesare pentru a face față unei lumi în schimbare, AO CRT DACIA a fost prima asociație din Republica Moldova, care în acea perioadă complicată, a reușit să elaboreze și să propună spre implementare primul model de concept al „Centrelor de Tineret”. Astfel, AO CRT DACIA în baza unui contract social cu Consiliul Raional Soroca, Primăria orașului Soroca, Fondul de Investiții Sociale din Moldova, Reprezentanța UNICEF în Moldova, Departamentul Tineret și Sport al Republicii Moldova (din cadrul fostului Minister al Educației, Tineretului și Sportului), semnat de toate părțile în anul 2004, a pus bazele la nivel de raionul Soroca constituirea unui prim „centru de tineret”, cu scopul de a presta servicii prietenoase tinerilor, conform necesităților acestora. Conform acestui contract social Primăria orașului Soroca și-a luat angajamentul de a oferi gratuit încăperile de pe strada Mihai Sadoveanu 21 din orașul Soroca, cu o suprafață de 400,8 m^2, pe un termen de 15 ani.

Reclamantul menționează că Centrul DACIA a solicitat aceste încăperi în folosință gratuită, scopul utilizării acestor încăperi fiind necomercială. La data de 21 iulie 2004 a fost semnat un Acord de Parteneriat dintre AO CRT DACIA și Primăria orașului Soroca, unde este stipulat că încăperile sunt oferite gratuit. Încăperile oferite de către Primăria orașului Soroca, ca contribuție la implementarea contractului social, la momentul transmiterii în anul 2004, reieșind din obiectivul propus erau într-o stare impracticabile total. Acestea erau oferite în imobilul unei instituții preșcolare, care la acel moment era abandonată de câțiva ani de autoritatea publică, cu acoperiș care curgea, ferestre și uși stricate/furate, sistem de alimentare cu apă/canalizare și încălzire distrus complet, ne mai vorbind de starea încăperilor pe interior, care erau pline cu gunoi, depozitat ilegal de locuitorii din preajmă și care era folosit ca veceu de cetățenii care se deserveau la Oficiul Cadastral Teritorial Soroca. Terenul aferent acestei clădiri, care la acel moment era conturat fizic cu un gard vechi de plasă, era într-o stare delăsată, plin și el de gunoi și cu construcții accesorii distruse (bazin de vară pentru copii, depozite, veceu). Imobilul de pe

str. ***** nr. 21, cum sa menționat anterior, a avut ca prima sa destinație - instituție preșcolară (grădiniță), care a fost dată în exploatare în anul 1979. Însă din motivul amplasării într-o zonă cu inundații eminente, inclusiv din cauza unor soluții inginerești neconforme amplasamentului, subsolul imobilului dat, cât și întreg teritoriu aferent, era de fiecare dată inundat în perioada ploilor torențiale. Râulețul din preajmă, care își forma debitul său din zona din deal al orașului Soroca, își revărsa apele pe întreg teritoriu instituției preșcolare, inclusiv în curțile imobilelor din preajmă. În aceste condiții, instituția preșcolară avea mari deficiențe în activitatea sa. Subsolul imobilului era inundat total, creând imposibilități la funcționarea sistemului de încălzire (cazangeria), inclusiv a sistemului de ventilare și canalizare, elemente ale rețelei inginerești care erau amplasate în încăperile din subsol.

La recepția începerilor de către AO CRT DACIA de la Primăria municipiului Soroca în 2004, 50% din încăperile din subsol erau pline cu apă. Ne având resurse financiare disponibile în acea perioadă, inclusiv capacități și soluții pentru problemele cu imobilul din str. *****, conducerea Primăriei municipiului Soroca de atunci, a decis să abandoneze funcțional această clădire, redirecționând copiii în alte instituții preșcolare. În anul 2005, în perioada când sau început masiv lucrările de renovare, a avut loc un nou val de inundații în zona dată, evidențiind clar problema amplasamentului și măsurile necesare de întreprins. Astfel AO CRT DACIA, împreună cu antreprenorul responsabil și compania de proiectare au intervenit cu măsuri suplimentare la proiectul de renovare, protejând de inundații teritoriul aferent imobilului. În condițiile descrise supra, Primăria orașului Soroca prin decizia Consiliului Orășenesc de atunci, au decis participarea la realizarea contractului social, oferind ca parte a contribuției sale, încăperi dintr-un imobil impracticabil, cu condiția ca gestionarul AO CRT DACIA, să identifice și să valorifice pe cont propriu resurse financiare pentru lucrările de reparație capitală. Contractul social la implementarea căruia a decis să se alăture și Primăria orașului Soroca de atunci, era unul în premieră, prin care părțile asociate au decis să creeze primul „centru de tineret” din Republica Moldova.

Mai menționează reclamantul că Primăria municipiului Soroca din data semnării primului contractului social din 2004, inclusiv până în prezent, nu a alocat resurse financiare pentru careva lucrări curente sau capitale pentru încăperile și terenul aferent imobilului de pe str. *****. În schimb Primăria municipiului Soroca a beneficiat de o paletă vastă de servicii și programe pentru tinerii din urbă, prestate într-un mod absolut gratuit de către AO CRT DACIA. Pentru încăperile puse la dispoziție de către Primăria orașului Soroca cu suprafața de 400,8 m2, AO CRT DACIA a efectuat următoarele investiții pentru reparația capitală- I Etapă: Servicii de proiectare, în valoare de 10500 lei, servicii executate de SRL Sinteza T.G.; Lucrări de fabricare și instalare a ferestrelor și ușilor PVC din exteriorul clădirii, în valoare de 108576,73 lei, lucrări executate de SRL CONPLAST-Design.; Lucrări de construcția acoperișului, în valoare de 174350 lei, lucrări executate de SRL Polimer; Lucrări de instalarea cablului pentru rețeaua Internet, în valoare de 4126 lei, lucrări executate de SRL Polimer; Servicii de supraveghere tehnică, în valoare de 1200 lei, executate de Bîrlădeanu Mihail. În total pentru prima etapă de investiții, AO CRT DACIA a investit suma de 298752.73 lei. Această investiție a fost transmisă la Primăria orașului Soroca, dovadă este Actul de predare-primire din 01 septembrie 2006. La etapa II s-a a efectuat următoarele investiții: Servicii de proiectare, în valoare de 31000 lei, servicii executate de SRL Sinteza T.G.; Lucrări de reconstrucția clădirii, în valoare de 756826,28 lei, lucrări executate de SRL Cebomor; Servicii de supraveghere tehnică, în valoare de 18850 lei, executate de întreprinderea Individuală Bîrlădeanu Mihail; Alte cheltuieli în valoare de 2200 lei (cheltuieli bancare la administrarea sumelor pentru investițiile sus menționate). În total pentru etapă a doua

de investiții, AO CRT DACIA a investit suma de 808911,28 lei. Această investiție a fost transmisă la Primăria orașului Soroca, dovadă sunt Actele de predare-primire la sub-proiectul nr. 952. În total pentru spațiile de 400,8 m2 au fost investiți 1187664,01 lei.

În baza solicitării suportului adițional din partea Primăriei orașului Soroca, AO CRT DACIA a primit cu scopul de a deschide un serviciu suplimentar de reintegrare socială a tinerilor, spații în aceiași clădire cu suprafața de 196,3 m^2 și teren aferent de 40 m^2 în folosință gratuită pe un termen de 25 ani, în baza deciziei 19/12 din 14 octombrie 2005. Centrul DACIA a solicitat aceste încăperi în folosință gratuită, scopul utilizării acestor încăperi fiind necomercială. La data de 15 noiembrie 2005 a fost semnat suplimentar un Acord-cadru de parteneriat dintre AO CRT DACIA, Primăria orașului Soroca și Reprezentanța PNUD în Republica Moldova, unde este stipulat că încăperile sunt oferite gratuit. În baza acestui acord-cadru au fost efectuate lucrări de reconstrucție a spațiilor și de amenajare a terenului aferent în valoare de 886608.67 lei. Lucrările au fost efectuate de SRL Marconex-Prim, care a fost contractat direct de Reprezentanța PNUD în Republica Moldova, unde beneficiar a fost AO CRT DACIA. În 2007 baza unei solicitări la adresa Președintelui Republicii Moldova, AO CRT DACIA în baza performanței sale în activitate a beneficiat de suport la construcția cazangeriei și a gazoductului de presiune medie spre clădirea instituției, lucrări în valoare de 980503,2 lei. Lucrările au fost efectuate realizate și date în exploatare în 2008 de SRL Polimer Gaz Construcții, care a fost contractat direct de Consiliul Raional Soroca, iar în final transmise în folosință AO CRT DACIA ca beneficiar de suport din partea bugetului de stat.

Reclamantul indică că pentru a asigura controlul spațiilor din subsolul clădirii, care anterior erau supuse inundațiilor și puneau sub risc integritatea clădirii în ansamblu, AO CRT DACIA a solicitat de la Primăria orașului Soroca, aceste spații cu suprafața de 537,4 m^2, care au fost oferite în baza deciziei Consiliului orășenesc Soroca din mai 2006. Încăperile din subsol erau impracticabile, deoarece în perioada toamna-primăvară apele freatice pătrund prin pereții și pardoselile clădirii în subsol, încăperile din subsol au fost utilizate de AO CRT DACIA doar la depozitarea cărbunelui în perioada când încăperile nu erau încălzite în baza gazului natural. Pentru protejarea încăperilor din subsolul imobilului dat, de la revărsarea apelor pluviale de suprafață, AO CRT DACIA a amenajat corespunzător intrarea și a instalat ferestre termopan în golurile existente. În baza propunerilor comisiei pentru legalizarea bunurilor imobiliare, prin decizia Consiliului orășenesc Soroca în mai 2006, s-a transmis 2928,2 m^2 pământ aferent construcției în beneficiere funciară pentru AO CRT DACIA cu eliberarea plății pentru folosirea acestuia. Terenul aferent a fost îngrijit și amenajat ca parc destinat activităților pentru tineri. Astfel în total au fost investiți în imobilul de pe strada Mihai Sadoveanu 21, or. Soroca, MD-3006, în perioada 2004-2008, sume financiare în valoare de: pentru reconstrucția încăperilor cu o suprafață de 400,8 m^2 - 1187664,01 lei; pentru reconstrucția încăperilor cu o suprafață de 196,3 m^2 - 886608.67 lei; pentru construcția cazangeriei și a gazoductului de presiune medie spre clădirea instituției - 980503,2 lei. În total au fost efectuate investiții în sumă de 3054775,88 lei.

În anul 2013 în urma unui control al Curții de Conturi, au fost depistate nereguli la Primăria orașului Soroca în evidența și gestionarea spațiilor transmise în folosință către AO CRT DACIA și anume la capitolul neluării la evidență a investițiilor efectuate de către AO CRT DACIA, calcularea uzurii, etc. Deși, AO CRT DACIA și-a onorat toate obligațiunile prin transmiterea tuturor proceselor-verbale de recepție finală pentru lucrările efectuate, din cauze neclare de atunci, Primăria orașului Soroca, nu a documentat corespunzător aceste investiții, respectiv nu le-a luat la evidență. În baza recomandărilor din partea Curții de Conturi, toate investițiile efectuate de AO CRT DACIA în final au fost luate la evidența contabilă a Primăriei

orașului Soroca, iar AO CRT DACIA, o parte din aceste investiții în spațiile primite le-a înregistrat în mod direct la ASP. O altă recomandare din partea Curții de Conturi a fost de a actualiza relațiile de colaborare dintre Primăria orașului Soroca și AO CRT DACIA prin încheierea unui nou acord de colaborare și a unui singur contract de comodat pentru folosirea încăperilor transmise în gestiune gratuită, inclusiv a spațiilor aferente imobilului. În aceste condiții, în anul 2015, în baza unor analize și consultări cu partenerii de dezvoltare, AO CRT DACIA a prezentat un demers către Primăria orașului Soroca pentru a aproba un nou acord de colaborare. Ca urmare a acestui demers, Consiliul Orășenesc Soroca prin Decizia nr. 48/33 din 29 ianuarie 2015 a abrogat deciziile anterioare „nr. 9/11 din 12.08.2014, nr. 19.1.2 din 14.10.2005, nr. 25/13 din 26.05.2006, nr. 25/12 din 26.05.2006", a decis aprobarea unui nou acord de colaborare cu AO CRT DACIA, cu oferirea cu titlu gratuit a spațiilor de 1107,4 m^2 de str. ***** pe un termen de 40 ani. Deoarece terenul aferent imobilului nu era format prin separare, Consiliul Orășenesc Soroca prin decizia nr. 48/38 din 29 ianuarie 2015 a decis acest lucru, ca ulterior să fie transmis legal în gestiunea AO CRT DACIA prin decizia nr. 3/37 din 2 octombrie 2015.

Mai indică reclamantul că ulterior în baza deciziei nr. 48/33 din 29 ianuarie 2015 a fost semnat un nou Acord de Colaborare dintre Consiliul Orășenesc Soroca și AO CRT DACIA, prin care părțile au fost de acord să-și unească eforturile intelectuale, materiale, financiare și de altă natură pentru implementarea cu succes a politicilor de tineret la nivel local, regional și național, cu obiectul general: Părțile semnatare, vor depune întreaga diligentă și eforturile necesare pentru a contribui astfel la susținerea participării active a tinerilor la viața economică, socială, educațională, culturală ș i politică a țării și a orașului Soroca în particular, asigurând oportunități egale de acces la educație non-formală, ocupare și condiții de viață decente, cu o atenție specială către adolescenții și tinerii care, din diferite motive, ar putea avea mai puține oportunități. În baza acestui nou acord, Consiliul Municipal Soroca și asumat mai multe obligațiuni, una dintre care se referă la contribuția legată de bunul imobil și terenul aferent necesar la realizarea acordului și anume: Să transmită în folosință cu titlul gratuit Centrului de Resurse pentru Tineret DACIA, încăperile nelocuibile amplasate în imobilul din or. Soroca, str. ***** nr. 21 cu o suprafață totală de 1101,4 m^2, și terenul aferent acestora cu o suprafață de 0,37968 ha pe un termen de 40 de ani, pentru prestarea de servicii prietenoase tinerilor, realizarea de acțiuni, proiecte și programe ce vor contribui la realizarea politicilor de tineret la nivel local, regional și național.

Deciziile nr. 48/33 din 29 ianuarie 2015 și nr. 3/37 din 2 octombrie 2015 ale Consiliului Municipal Soroca nu a fost contestată la acea perioadă de nici o structură de stat, precum este prerogativa Cancelariei de Stat, și s-au bazat pe prevederile din: Carta Europeană revizuită „Privind participarea tinerilor în viața locală și regională", adoptată de Congresul Autorităților Locale și Regionale din Europa la 21 mai 2003 (Sesiunea a 10-a- Anexă la Recomandarea 128); legea Nr. 436 din 28.12.2006 „Privind administrația publică locală", legea nr. 279 din 11.02.1999 „Cu privire la tineret", legea nr. 837 din 17.05.1996 „Cu privire la asociațiile obștești", legea nr. 435 din 28.12.2006 „Privind descentralizarea administrativă", legea nr.121 din 04.05.2007 „Privind administrarea și deetatizare a proprietății publice", Codul Civil nr. 1107 din 06.06.2002, hotărârea Guvernului RM Nr. 1006 din 10.12.2014 „Cu privire la aprobarea Strategiei naționale de dezvoltare a sectorului de tineret 2020 și a Planului de acțiuni privind implementarea acesteia".

Reclamantul subliniază că pornind de la faptul că Consiliul Municipal Soroca are drept de inițiativă și decide, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care țin de competența altor autorități publice, iar conform nivelului său de competență este

responsabil de acordarea tinerilor suportului său prin programe și servicii la nivel local, „Acordul de colaborare cu privire la stabilirea parteneriatului pentru implementarea politicilor de tineret la nivel local, regional și național” cu AO CRT DACIA, a fost aprobat, în mod special prin coroborare dintre: • Art. 14 lit. j) din Legea nr. 436 din 28-12-2006 „privind administrația publică locală”: j) decide, în condițiile legii, asocierea cu alte autorități ale administrației publice locale, inclusiv din străinătate, pentru realizarea unor lucrări și servicii de interes public, pentru promovarea și protejarea intereselor autorităților administrației publice locale, precum și colaborarea cu agenți economici și asociații obștești din țară și din străinătate în scopul realizării unor acțiuni sau lucrări de interes comun; cu art. 8 pct. 3 din Legea Nr. 837 din 17-05-1996 „cu privire la asociațiile obștești”: (3) Asociațiile obștești de tineret și de copii beneficiază de sprijinul material și financiar al statului. Statul acordă organizațiilor de copii dreptul de a folosi gratuit sau în condiții preferențiale încăperile școlilor, liceelor, colegiilor și instituțiilor extrașcolare, căminele culturale, palatele și casele de cultură, amenajările sportive inclusiv cu art. 17 pct. 1 lit. b) din Legea nr. 279 din 11-02-1999 „cu privire la tineret”: (1) Statul susține, în condițiile legii, asociațiile de tineret prin: b) acordarea în mod prioritar de spații, clădiri, localuri, utilaj și de alte bunuri pentru diferitele activități; Art. 19 pct. 2 lit c) din Legea Nr. 279 din 11-02-1999 „cu privire la tineret”: q) colaborare cu asociațiile locale de tineret, cu filialele organizațiilor naționale și internaționale din teritoriu.

Astfel, reieșind din aceste prevederi ale legislației naționale, Consiliul Municipal Soroca, a decis colaborarea cu AO CRT DACIA, în scopul realizării unor acțiuni comune, care se regăsesc în acordul de colaborare și anume: susținerea participării active a tinerilor la viața economică, socială, educațională, culturală și politică a țării și a orașului Soroca în particular, asigurând oportunități egale de acces la educație non-formală, ocupare și condiții de viață decente, cu o atenție specială către adolescenții și tinerii care, din diferite motive, ar putea avea mai puține oportunități. În aceste condiții, Consiliul Municipal Soroca vine cu contribuția sa la realizarea acestui acord de colaborare cu AO CRT DACIA, oferind în folosință cu titlul gratuit AO CRT DACIA, încăperile nelocuibile amplasate în imobilul din or. Soroca, str. ***** nr. 21 cu o suprafață totală de 1101,4 m^2, și terenul aferent acestora cu o suprafață de 0,37968 ha pe un termen de 40 de ani, pentru prestarea de servicii prietenoase tinerilor, realizarea de acțiuni, proiecte și programe ce vor contribui la realizarea politicilor de tineret la nivel local, regional și național. De la semnarea primului contact social din 2004, inclusiv de la semnarea acordului nou de colaborare cu Consiliul Municipal Soroca, AO CRT DACIA și-a îndeplinit toate obligațiunile sale.

Mai menționează reclamantul că în statutul asociației misiunea, viziunea și scopul acesteia, confirmă faptul că este o asociație de tineret, un motiv în plus, care justifică decizia Consiliul Municipal Soroca de a acorda dreptul de a folosi gratuit sau în condiții preferențiale încăperile instituțiilor cu caracter educațional în conformitatea cu legea nr. 837 din 17-05-1996 „cu privire la asociațiile obștești”. Menționăm faptul că spațiile oferite de către Consiliul Municipal Soroca pentru AO CRT DACIA în anul 2004, sunt spații unei instituții preșcolare abandonate în acea perioadă fiind neutilizabilă din cauza stării avariate. Statutul acestui imobil nu a fost modificat nici până astăzi de către Consiliul Municipal Soroca. Inclusiv, conform prevederilor statutare ale AO CRT DACIA, la lista de obiective se regăsesc două obiective speciale care se referă la: de a ajuta autoritățile publice să îmbunătățească deciziile de politică, în ceea ce privește impactul acestora asupra tinerilor în toate sectoarele, îndeosebi ocuparea forței de muncă, educația, sănătatea și incluziunea socială; și de a acorda suport și asistența necesară structurilor guvernamentale și neguvernamentale, în prestarea către tineri, a unei palete cât mai

variate de servicii prietenoase și de înaltă calitate. Din aceste obiective rezultă că AO CRT DACIA, este o asociație obștească care consideră o prioritate cooperarea cu autoritățile publice și își dorește să asigure o sinergie a tuturor resurselor disponibile pentru implementarea cât mai eficientă a politicilor de tineret la nivel local, reflectate în servicii prietenoase tinerilor și programe speciale.

La argumentarea din cadrul Prescripției nr. 25-09-12/116/ din 05 iulie 2022 „cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare complexe efectuate la Primăria municipiului Soroca", compartiment „au fost ratate venituri în sumă de 1343,4 mii lei", aliniat" un bun imobil cu suprafața de 637,4 m.p. și terenul aferent acestuia, cu suprafața de 0,3797 ha (0,4746 x 80%), au fost transmise în comodat, cu titlul gratuit Asociației Obștești „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA", fiind astfel ratate venituri în sumă de 509.0 mii lei", se constată următoarele: Trimiterea la art. 4 din Legea privind controlul financiar public intern nr. 229 din 23-09-2010 Articolul 4. Principiile bunei guvernări (1) Principiile bunei guvernări sînt transparență și răspundere, economicitate, eficiență și eficacitate, legalitate și echitate, etică și integritate în activitatea entității publice. (2) Managerului entității publice i se atribuie răspunderea managerială pentru asigurarea principiilor bunei guvernări. La pct. 1) al acestui articol din legea indicată se face referință la principiile bunei guvernări, fapt ce după părerea noastră nu este o justificare elocventă în limitarea dreptului de cooperare a autorităților publice locale cu asociațiile obștești intru realizarea obiectivelor comune în beneficiul public. Ori, dacă să analizăm aceste principii ale bunei guvernări descrise de prezenta lege, atunci se poate constata: Transparența în cadrul unei bune guvernări, acest principiu înseamnă că deciziile luate și aplicarea lor se fac într-un mod care respectă regulile și reglementările. De asemenea, înseamnă că informațiile sunt disponibile în mod liber și direct accesibile celor care vor fi afectați de astfel de decizii și de executarea lor. La fel, înseamnă că sunt furnizate informații suficiente și că aceste informații sunt furnizate în forme și suporturi ușor de înțeles. Făcând trimitere la legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13-11-2008, în special cu referire la art. 5, se observă că prevederile acestuia clarifică de drept, că transparența în procesul decizional se bazează pe următoarele principii: a) informarea, în modul stabilit, a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere culegea, a altor părți interesate despre inițierea elaborării deciziilor și despre consultarea publică pe marginea proiectelor de decizii respective; b) asigurarea de posibilități egale pentru participarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate la procesul decizional.

În baza acestor norme, AO CRT DACIA, confirmă faptul că la aprobarea deciziilor care au stat la baza constituirii acordului de cooperare cu Consiliul municipal Soroca/Primăria municipiului Soroca în folosul tinerilor s-au respectat toate procedurile ce impun transparența în procesul decizional. Mai mult ca atât, AO CRT DACIA este membru în Consiliul Raional pentru Participare, inclusiv membru în Coaliția Locală a Societății Civile din municipiul Soroca, structuri neformale ale societății civile care participă activ în procesele de luare de decizii la nivel de Consiliul Raional Soroca și Consiliul Municipal Soroca. AO CRT DACIA asigură secretariatul acestor structuri consultative, inclusiv asigură transparența nemijlocită prin transmisiuni live a ședințelor comisiilor și consiliilor pe pagina platformei euparticip.md de pe rețeaua de Facebook https://www.facebook.com/euparticip.md. În procesul decizional, au fost implicați activi și tinerii din municipiu prin intermediul consultărilor organizat de către Consiliul Local al Tinerilor din Soroca, cea mai reprezentativă structură de tineret la nivel local, care în procesul de constituire implică în alegeri democratice peste 1000 de tineri. Nu a existat nici un interes din partea AO CRT DACIA, pentru ca procesul decizional să nu respecte principiul

transparenței, fapt ce contravine prin definiție prevederile statutare ale asociației. Inițierea parteneriatului dintre AO CRT DACIA și Primăria municipiului Soroca, începând din anul 2004, cât și mai recent în 2015 la semnarea noului acord de cooperare, a implicat organizarea de consultări publice, ședințe sectoriale cu diverși actori, dezbateri și consultări cu experți din domeniu și parteneri de dezvoltare precum sunt UNICEF, FISM, UNDP, UNFPA, LED, etc. însăși documentul de acord, care a fost semnat, a fost un produs elaborat prin metode transparente, care în final a inclus în linia de sarcini și sau servicii care sunt prestate tinerilor de către AO CRTDACIA, doar acelea servicii ce au fost identificate în baza unor evaluări profunde a necesităților și intereselor primordiale ale tinerilor.

Reclamantul indică că răspundere (responsabilitate) în cadrul unei bune guvernări, a evaluat ca un concept esențial legat de strategiile de democratizare și descentralizare, precum și de buna guvernare la nivel local. În prezent, noțiunea de guvernare vine să desemneze o nouă paradigmă care implică responsabilitatea partajată între diverși actori, cum ar fi actorii politici, instituțiile și societatea civilă. O guvernare responsabilă la nivel local implică respectarea principiilor democratice. Noțiunea de responsabilitate este una polisemică, prin urmare, se traduce în mod diferit în procesul de modernizare la nivel central și local. Cu toate acestea, în ciuda relevanței noțiunii de guvernare responsabilă, se pare că lipsesc reprezentările exacte cu privire la condițiile de punere în aplicare a acesteia. Adesea, este neglijat faptul că interpretarea conceptului de guvernare responsabilă este marcată de o notă accidentală, puțin compatibilă cu realitățile Republicii Moldova. Banca Mondială definește buna guvernare ca exercițiul autorității politice și utilizarea resurselor instituționale pentru realizarea managementului nevoilor și intereselor societății și ale statului. În opinia Comisiei Europene, buna guvernare reprezintă regulile, procesele și comportamentele care influențează exercitarea puterilor, mai ales din punctul de vedere al deschiderii, participării, responsabilității, eficienței și coerenței, care sunt cele cinci principii ale bunei guvernări. Principiul de responsabilitate, urmărește de fapt, ca actorii politici să fie văzuți ca fiind responsabili în deciziile și acțiunile lor, față de aceia pe care îi afectează. În cazul dat, Consiliul Municipal Soroca ca autoritate publică locală, a luat o decizie responsabilă și asumată de comun acord cu AO CRT DACIA, ca să inițieze un acord de colaborare pentru a presta servicii prietenoase tinerilor. În aceste condiții această decizie nu a venit să afecteze grupul de beneficiari ai acestui acord, care sunt tinerii din municipiul Soroca, dar de o potrivă, să le ofere un sprijin pe care în mod individual nu ar fi putut să-l ofere. Inclusiv partea sa de contribuție în cadrul acestui acord, încăperile din imobilul și terenul aferent acestuia de pe str. *****, nu a suferit careva diminuări valorice, deopotrivă gestionarul AO CRT DACIA, a atras și a investit resurse financiare considerabile pentru a îmbunătăți starea acestora. Principiul responsabilității în cadrul unei bune guvernări a fost respectat în totalitate și nu poate fi luat ca argument la respingerea prevederilor din acordul de cooperare dintre Consiliul Municipal Soroca și AO CRT DACIA.

Economicitate în cadrul unei bune guvernări, reprezintă un comportament rațional al autorităților publice locale în situația de resurse limitate și presupune să se acționeze astfel încât cu un consum dat de resurse să se obțină un rezultat cât mai bun (efect util cât mai mare) - principiul maximizării; pentru obținerea unui anumit rezultat să se folosească cât mai puține resurse - principiul minimizării; să se realizeze cel mai bun raport între rezultatele obținute și resursele consumate - principiul optimizării. Cele trei formulări descrise mau sus, exprimă esența principiului general al economicității. Prin prisma acestor descrieri, putem constata, că acordul de cooperare semnat dintre Consiliul Municipal Soroca și AO CRT DACIA, a valorificat cel mai mult principiul de economicitate în cadrul unei bune guvernări. De fapt, Consiliul Municipal

Soroca a oferit în gestiune pentru AO CRT DACIA, un imobil cu teren aferent în 2004, care era într-o stare dezastruoasă, obținând pe de o parte o structură care prestează și din numele său servicii prietenoase tinerilor din localitate și asta fără a aloca careva resurse financiare suplimentare, iar pe de altă parte a obținut îmbunătățiri considerabile a acestor bunuri din proprietate prin lucrările de reparații capitale realizate din sursele AO CRT DACIA. În aceste condiții și acest principiu de economicitate în cadrul unei bune guvernări a fost respectat în totalitate și nu poate fi luat ca argument la respingerea prevederilor din acordul de cooperare dintre Consiliul Municipal Soroca și AO CRT DACIA.

Eficientă în cadrul unei bune guvernări, principiul dat revendică faptul că politicile promovate trebuie să asigure eficiența, să fie oportune, adică să se implementeze acolo unde sunt necesare, pe baza evaluării clare a obiectivelor și a impactului acestora. De această perspectivă a acestui principiu de bună guvernare, se constată că cooperare Consiliului Municipal Soroca/Primăria municipiului Soroca cu AO CRT DACIA este în mod justificat ca o oportunitate de ași realiza politicile de tineret la nivel local, neavând resurse financiare proprii suficiente raportate la costul necesităților din domeniu. În anul 2004 de la inițierea cooperării, în municipiul Soroca, dar și în Republica Moldova nu existau centre de tineret care să presteze servicii prietenoase pentru tineri. Prin inițierea acestui parteneriat, autoritățile publice locale nu au dublat sau au exclus careva servicii, deopotrivă au contribuit cu resurse minime la acoperirea necesităților tinerilor din orașul Soroca, ceia ce sa dovedit că a fost cu impact considerabil și cu o durabilitate asigurată pe termen lung. Din 2004 până în prezent, AO CRT DACIA nu și-a sistat niciodată serviciile sale către tineri, inclusiv în perioada pandemiei cu COVID-19, fiind una din cele mai active asociații obștești din domeniul dat. La semnarea noului acord de cooperare a stat la bază și prevederile din Hotărârea Guvernului RM Nr. 1006 din 10.12.2014 „Cu privire la aprobarea Strategiei naționale de dezvoltare a sectorului de tineret 2020 și a Planului de acțiuni privind implementarea acesteia” care conține argumente substanțiale în vederea necesității consolidării centrelor de tineret și extinderea acestora în localitățile unde nu există. Astfel, acest principiu considerăm că a fost respectat la luarea deciziei cu privire la aprobarea acordului de parteneriat dintre Consiliul Municipal Soroca și AO CRT DACIA și nu poate fi luat ca argument la respingerea acestuia.

Eficacitate în cadrul unei bune guvernări, se referă la capacitatea de a atinge un obiectiv și se caracterizează prin rezultate de succes obținute în deciziile luate de autoritățile publice locale. Prin urmare, prin decizia sa din 2004 Consiliul Orășenesc Soroca a contribuit și a atins obiectivul din contractul social. în orașul Soroca a fost constituit și a devenit funcțional un centru de tineret, care a prestat servicii complexe pentru tinerii din localitate, inclusiv autoritatea publică și-a atins pe deplin obiectivele din politica locală de tineret, fiind în topul localităților din țară cu cele mai bune intervenții pe domeniul tineret. Din anul 2015, când Consiliul Municipal Soroca a aprobat un nou acord de colaborare cu CRT DACIA, obiectivele la fel au fost atinse, prin urmare o paletă și mai extinsă de servicii prietenoase pentru tineret sunt prestate în continuu în localitate, fără ca să fie implicate resurse din bugetul local. La acest capitol, se face referință și la bunurile cu care a contribuit autoritatea publică în această cooperare, care ca obiectiv au fost supuse unor intervenții substanțiale, fiind reparate capital și care sunt utilizate conform destinației. Prin urmare principiul de eficacitate a fost respectat la luarea deciziei cu privire la aprobarea acordului de parteneriat dintre Consiliul Municipal Soroca și AO CRT DACIA și nu poate fi luat ca argument la respingerea acestuia.

Legalitate și echitate în cadrul unei bune guvernări, se referă la aplicarea normele legale în mod imparțial și echitabil de către o autoritate publică. În contextul acestor principii, se

constată că deciziile luate de Consiliul Municipal Soroca la aprobarea acordului de cooperare cu AO CRT DACIA, au avut o justificare bazată pe prevederi legale și nu au fost contestate de Cancelaria de Stat, sau de alte entități. Din 2004 până la moment, prin care cooperarea dintre Consiliul Municipal, Soroca și AO CRT DACIA sa realizat pe deplin, nu au fost înaintate careva pretenții sau interdicții. Reclamantul consideră că procesul de aprobare și implementare a acordului de cooperare sa realizat în strictă conformitate cu legislația Republicii Moldova, iar prin urmare aprobarea acestui acord nu a lezat drepturile unor altor părți interesate. Interpretarea doar a unor prevederi legislative și ne luarea în considerație a celor care se referă la domeniul sectorial din acordul de cooperare, este considerat o abordare inechitabilă a legislației în argumentarea prezentată din Prescripției nr. 25-09-12/116/ din 05 iulie 2022 și o încălcare a principiilor de bună guvernare a reprezentanților Inspecției Financiare.

Etică și integritate în cadrul unei bune guvernări, ce presupune pe de o parte cultura, procesele, structurile și regulile care garantează că factorii decizionali acționează în interesul cetățenilor, nu în propriul interes, iar pe de altă parte responsabilizarea autorităților publice locale pentru cultivarea și consolidarea climatului de integritate instituțională. Din perspectiva acestor principii, reclamantul constată, că decizia luată de Consiliul Orășenesc Soroca în 2004 la aprobarea contractului social și mai recent decizia Consiliului Municipal Soroca la aprobarea unui nou acord de cooperare cu AO CRT DACIA a fost, este și va fi, doar în interesul tinerilor din orașul Soroca, ceia ce exclude orice presupusă acuzare în contextul unor decizii luate în interesul unei persoane sau instituții, care ar aduce prejudicii materiale sau financiare autorității publice. Dovada faptului că AO CRT DACIA își realizează în cel mai responsabil mod obligațiunile din cadrul cooperării cu Primăria municipiului Soroca, sunt rezultatele impecabile apreciate la nivel înalt de structurile ierarhic superioare, inclusiv de partenerii/donatorii asociației. Luând în considerație faptul, că Consiliul Municipal Soroca are în componența sa 27 de consilieri, care reprezintă diverse formațiuni politice, inclusiv prin faptul că ședințele consiliului sunt publice și transmise live, este greu de rezumat, că o astfel de decizie, a avut un caracter coruptibil cu consecințe în defavoarea autorității publice. Din 2004 până în prezent, AO CRT DACIA a avut cooperări cu 4 primari diferiți și 5 componențe ale Consiliului Orășenesc/Municipal Soroca. AO CRT DACIA a fost deschis la toate apelurile adiționale din partea Primăriei Municipiului Soroca și s-a implicat în implementarea activităților din agenda locală pe domeniul tineret. În acest sens, orașul Soroca a găzduit la cel mai înalt nivel Capitala Tineretului din 2014, inclusiv a organizat la solicitarea Primăriei municipiului Soroca numeroase evenimente culturale „Miss și Mister Soroca”, TVC, concerte din decada tineretului, etc. toate aceste evenimente fiind din programul exclusiva autorității publice locale. Programul de mini granturi „Fondul pentru Tineri”, prin care sau finanțat sute de inițiative locale ale tinerilor, a fost gestionat exclusiv de către tineri, cu participarea în comisia de selecție a reprezentanților din partea Consiliului Raional Soroca și a Primăriei municipiului Soroca. AO CRT DACIA are în palmaresul său peste 18 ani de experiență neîntreruptă în domeniul tineret și peste 60 de proiecte implementate, perioadă în care și-a format o imagine puternică la capitolul transparență, integritate și eficiență. Acest fapt, confirmă încă odată că asociația se bazează pe principii democratice și este deschisă pentru cooperare față de toți factorii de deciziei și actorii activi din domeniul tineret și nu poate admite în activitatea sa elemente ce ar neglija etica și integritate în cadrul unei bune guvernări.

Conform art. 4 pct. (1) lit. g) din Legea privind descentralizarea administrativă nr. 435 din 28-12-2006 Articolul 4. Domeniile proprii de activitate ale autorităților publice locale (1) Pentru autoritățile publice locale de nivelul întâi se stabilesc următoarele domenii proprii de

activitate: g) administrarea bunurilor din domeniile public și privat locale. și similar. Conform la art. 14 pct. (2) lit. b) din Legea privind administrația publică locală Nr. 436 din 28-12-2006 Articolul 14. Competențele de bază ale consiliilor locale (2) Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi stabilite la art. 4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competente: b) administrează bunurile domeniului public și ale celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului); Din analiza acestor prevederi, reclamantul constată că unul din domenii proprii de activitate ale Primăriei municipiului Soroca este administrarea bunurilor din domeniul public și sau privat la nivel local, ori bunurile la care sunt abordate în acordul de cooperare cu AO CRT DACIA se încadrează în această prevedere și având în vedere că Consiliul municipal Soroca are drept de inițiativă și decide, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care țin de competența altor autorități publice (art. 14 pct. 1 din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28-12-2006), inclusiv este în drept să decidă colaborarea cu asociațiile obștești din țară în scopul realizării unor acțiuni sa lucrări de interes comun, de aceea aprobarea deciziei nr. 48/33 din 29 ianuarie 2015, se încadrează în prevederile legale la acest capitol.

Totodată, reclamantul consideră necesar să facă trimitere și la lit. j) de la pct. 1 art. 4 al Legii privind descentralizarea administrativă nr. 435 din 28-12-2006, care descrie un alt domeniu proprii de activitate ale autorităților publice locale și anume: „activități culturale, sportive, de recreație și pentru tineret, precum și planificarea, dezvoltarea și gestionarea infrastructurilor necesare acestor tipuri de activități". Ori, prin decizia sa Consiliul Municipal Soroca a inițiat cooperarea cu AO CRT DACIA, oferind partea sa de contribuție, anume pentru a acoperi domeniul activităților de tineret, dezvoltând și gestionând cu resurse extrabugetare infrastructura necesară, care în starea ei inițială era nepracticabilă pentru așa gen de activitate. În favoarea acestei decizii sunt și alte prevederi ale legislației naționale, care justifică intenția Consiliului Municipal Soroca prin acordarea ca contribuție în baza acordului de cooperare cu AO CRT DACIA, încăperi din imobilul și teren aferent acestora de pe str. *****. Aceste prevederi sunt următoarele art. 8 pct. 3 din legea nr. 837 din 17-05-1996 „cu privire la asociațiile obștești": (3) Asociațiile obștești de tineret și de copii beneficiază de sprijinul material și financiar al statului. Statul acordă organizațiilor de copii dreptul de a folosi gratuit sau în condiții preferențiale încăperile școlilor, liceelor, colegiilor și instituțiilor extrașcolare, căminele culturale, palatele și casele de cultură, amenajările sportive.; art. 17 pct. 1 lit. b) din legea nr. 279 din 11-02-1999 „cu privire la tineret": Statul susține, în condițiile legii, asociațiile de tineret prin: b) acordarea în mod prioritar de spații, clădiri, localuri, utilaj și de alte bunuri pentru diferitele activități; art. 19 pct. 2 lit. c) din legea nr. 279 din 11-02-1999 „cu privire la tineret": c) colaborare cu asociațiile locale de tineret, cu filialele organizațiilor naționale și internaționale din teritoriu.

În acest context, reclamantul conchide că trimiterea la art. 4 pct. (1) lit. g) din Legea privind descentralizarea administrativă nr. 435 din 28-12-2006, inclusiv la art. 14 pct. (2) lit. b) din legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28-12-2006, menționate în prescripția Inspecției Financiare, sunt deopotrivă în favoarea deciziei nr. 48/33 din 29 ianuarie 2015 a Consiliului Municipal Soroca și nu există argumente justificative pentru a o considera în afara legii. Trimiterea la art. 77 pct. (2) din legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28-12-2006 articolul 4. Domeniile proprii de activitate ale autorităților publice locale (2) Actele juridice de administrare și de dispoziție privind bunurile proprietate publică a unității administrativ-teritoriale se încheie cu persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat prin licitație publică, organizată în condițiile legii, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege. Această prevedere din prescripție este din versiunea actualizată a legea privind administrația

publică locală nr. 436 din 28- 12-2006. La momentul aprobării deciziei nr. 48/33 din 29 ianuarie 2015 a Consiliului Municipal Soroca privind aprobarea acordului de cooperare cu AO CRT DACIA, prevederile art. 77 erau diferite. Conform art.7 pct. (1) din Codul Civil, legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică și nici nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior, nici condițiile de stingere a unei situații juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică și nu desființează efectele deja produse ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare.

Versiunea anului 2015 a art. 77 din legea privind administrația publică locală nr. 435 din 28-12-2006 era următoarea: (1) Toate bunurile care aparțin unității administrativ-teritoriale sînt supuse inventarierii anuale, iar rapoartele asupra situației lor se prezintă consiliului respectiv. (2) Bunurile domeniului public al unității administrativ-teritoriale pot fi date în administrare întreprinderilor municipale și instituțiilor publice, concesionate, date în arendă ori în locațiune, după caz, în temeiul deciziei consiliului local sau raional, în condițiile legii. (3) Bunurile domeniului privat al unității administrativ-teritoriale pot fi înstrăinate, date în administrare, în arendă ori în locațiune, în condițiile legii. (4) înstrăinarea bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), raionului, schimburile de terenuri, delimitarea, partajul sau trecerea bunurilor dintr-un domeniu în altul, renunțarea la drepturi sau recunoașterea de drepturi și obligații se fac prin decizie a consiliului local sau raional, în temeiul expertizei. (5) înstrăinarea, concesionarea, darea în arendă ori în locațiune a bunurilor proprietate a unității administrativ- teritoriale se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege.

Dacă să facem referință la prevederile, care sunt menționate în prescripție, reclamantul consideră că accentul se pune pe modul în care au fost date în locațiune bunurile de către Consiliul Municipal Soroca către AO CRT DACIA în baza acordului de cooperare, în special la darea în locațiune și anume „prin licitație publică”. Aici, se menționează că AO CRT DACIA atât în anul 2004, dar și în anul 2015 nu a solicitat un oarecare bun în scopurile sale individuale de la autoritățile publice locale, unde acestea prin decizia sa, puteau respinge cererea sau în cazul acceptării, urma să organizeze o licitație publică. De la Consiliul Municipal Soroca, AO CRT DACIA a solicitat stabilirea unei cooperări pentru a iniția și presta servicii prietenoase tinerilor în cadrul unui centru de tineret. În anul 2004, Primăria orașului Soroca de atunci, a convenit că poate contribui cu încăperi, care urmau a fi reparate capital, dotate și administrate din cont propriu de către gestionarul/partenerul AO CRT DACIA. Decizia dată sa luat de comun acord cu alte părți participante și semnatare a contractului social din 2004, unde au fost analizate mai multe opțiuni cu referire la modul de implementare a acestui parteneriat. Primăria orașului Soroca în 2004 a propus mai multe variante cu încăperi disponibile, iar prin decizia comună a tuturor părților, sa ajuns la concluzia finală, care prevedea deschiderea centrului de tineret în încăperile din imobilul din str. *****. În parcursul logic al acțiunilor care sau întreprins, inițial sa aprobat prin decizie cooperarea, atât în 2004, cât și în 2015, apoi în baza contractului social/acord de cooperare autoritatea publică a decis transmiterea în locațiune bunurile necesare, care era prevăzute în această cooperare ca o formă a sa de contribuție. Astfel, bunurile transmise de către autoritățile publice locale au fost transmise către AO CRT DACIA nu doar în interesul unilateral al asociației, dar deopotrivă în interesul comun, menționat în documentele ce detaliază în mod clar cooperarea în domeniul implementării politicilor de tineret la nivel local, prin prestarea de servicii prietenoase și gratuite tinerilor din localitate.

Reclamantul mai indică că pe de o parte Consiliul Municipal Soroca, prin decizia sa nr. 48/33 din 29.01.2015 a aprobat „Acordul de colaborare cu privire la stabilirea parteneriatului

pentru implementarea politicilor de tineret la nivel local, regional și național", iar ulterior prin decizia nr. 3/37 din 02.10.2015 a decis să ofere cu titlu gratuit pe un terme de 40 de ani terenul cu suprafața de 0,37968 ha ceea ce constituie 80% din terenul cu suprafața totală de 0,4746 ha cu nr. cadastral ***** din str. *****, beneficiar AO CRT DACIA, inclusiv a aproba contractul de comodat și a împuternici primarul să semneze acest. A fost semnat contractul de comodat nr. 01 din 14.10.2015 privind transmiterea în folosință a încăperilor nelocuibile. La adresarea către ASP pentru înregistrarea a acestui contract, au fost impuse condiții suplimentare și în special, formarea încăperilor transmise către AO CRT DACIA ca bun imobil separat, înregistrarea în registru (ASP), ulterior înregistrarea contractului. În acest sens, în data de 30 noiembrie 2016 Consiliul Municipal Soroca a aprobat decizia nr. 14/33 care a permis formarea acestor încăperi ca bunuri imobile. Ulterior au fost solicitate servicii de la ASP din partea Primăriei municipiului Soroca, unde ca rezultat a fost elaborat și prezentat dosarul tehnic pentru formarea bunului imobil prin divizarea clădirii în încăperi izolate, inclusiv în baza acestuia Consiliul Municipal Soroca în baza Deciziei nr. 3/12 din 27 decembrie 2019 a decis aprobarea planului încăperilor izolate din str. ***** cu nr. cadastral *****.01 și a solicita ASP înregistrarea lor în registrul bunurilor imobile. Ulterior urmează să se efectueze modificările de rigoare în contractul de comodat nr. 01 din 14.10.2015, cu indicarea exactă a suprafețelor încăperilor izolate în bunurile imobile formate și înregistrate la ASP de către Primăria municipiului Soroca prin divizarea clădirii- bun imobil nr. cadastral *****.01 din str. ***** nr. 21.

În aceste condiții, în care la moment este în vigoare decizia Consiliului Municipal Soroca nr 48/33 din 29.01.2015, care a aprobat acordul de colaborare cu AO CRT DACIA și care este una de bază la oferirea a comodantului în folosință cu titlu gratuit comodatarului încăperile din imobilul de pe str. ***** și o parte de teren aferent acestui imobil, inclusiv atât timp cât nu există o hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești de a anula această decizie, reclamantul nu consideră întemeiată constatarea din prescripție, unde se invocă că Primăria municipiul Soroca pentru perioada supusă controlului a ratat venituri în sumă de 509.0 mii lei în urma gestionării bunurilor imobile transmise în folosință gratuită pentru AO CRT DACIA. Ori, prin prevederile Capitolului VI a Codului Civil, Primăria municipiului Soroca în calitate de comodant, poate cere imediat restituirea bunurilor și reparația prejudiciului cauzat, în următoarele condiții: comodatarul este obligat să restituie, la expirarea termenului comodatului, bunul primit în folosință gratuită; în virtutea unor circumstanțe neprevăzute, comodantul însuși are nevoie de bun; comodatarul folosește bunul neconform destinației stabilite în contract, dă bunul, fără acordul comodantului, în folosință unui terț sau supune bunul unui pericol mare, ca urmare a nemanifestării prudenței cuvenite; comodatarul persoană juridică și-a încetat activitatea.

În rezultatul analizei acestor prevederi, reclamantul constată că termenul contractului de comodat nu este expirat, AO CRT DACIA nu a schimbat folosirea bunurilor primite conform destinației stabilite în contractele de comodat și acordul de cooperare, nu a transmis aceste bunuri altor persoane terțe, nu a supus bunurile unui oarecare pericol, inclusiv nu și-a încheiat activitatea. De o potrivă, AO CRT DACIA a efectuat investiții considerabile în bunurile primite de la Primăria municipiului Soroca și continuă se valorifice resurse financiare pentru menținerea și îmbunătățirea stării acestora, iar din punct de vedere a utilizării conform destinației, AO CRT DACIA este în continuare în topul celor mai active asociații de tineret din Republica Moldova pe parcursul întregii perioade de activitate, acoperind cu servicii prietenoase tinerii din municipiul Soroca.

Mai indică reclamantul că argumentare din prescripție nu este validă, deoarece legea cu privire la organizațiile necomerciale a fost aprobată în anul 2020, iar acordul de colaborare dintre

Consiliul Municipal Soroca și AO CRT DACIA a fost aprobat în anul 2015 și a avut la bază prevederile din legea cu privire la asociațiile obștești nr. 837 din 17-05-1996. Conform prevederilor din Codul Civil, legea nouă nu modifică și nu desființează efectele deja produse ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare. în cazul situațiilor juridice contractuale în curs de realizare la data intrării în vigoare a legii noi, legea veche va continua să guverneze natura și întinderea drepturilor și obligațiilor părților, precum și orice alte efecte contractuale, dacă legea nouă nu prevede altfel. Chiar și aceste condiții, în care sau imputat prevederi dintr-o lege nouă, la art. 5 pct. (6) se indică: Articolul 5. Relațiile dintre stat și organizațiile necomerciale (6) Sprijinul financiar acordat de stat se realizează în principal prin finanțare nerambursabilă, contractare de lucrări și servicii sau prin finanțare cu destinație specială, inclusiv comandă socială. Sprijinul material acordat de stat se realizează în principal prin oferirea gratuită sau în condiții preferențiale a dreptului de a folosi proprietatea publică.

Bunurile transmise de către Consiliul Municipal Soroca, încăperi și teren aferent, nu sunt altceva decât forma unui sprijin material acordat AO CRT DACIA prin oferirea gratuită de a le folosi, inclusiv în condiții preferențiale. Prin condiții preferențiale, se înțelege o altă formă decât cea clasică, iar în cazul nostru anume prin încheierea unui parteneriat, consfințit prin acordul de cooperare, a oferit acel spațiu, care într-un aglomerat de condiționalități a corespuns conceptului și necesităților unui centru de tineret. Noua Lege cu privire la organizațiile necomerciale, nu face altceva, decât să justifice în totalitate, forma de colaborare dintre Consiliul Municipal Soroca/Primăria municipiului Soroca și AO CRT DACIA și să promoveze acest concept pe scară națională, fiind unul doar în avantajul autorităților publice locale, care nu au la moment resurse financiare necesare raportate la problemele cu care se confruntă, capacități instituționale și resurse umane calificate în domeniu, în schimb au destule bunuri, rămase fără a fi utilizate fie în scopuri publice, sociale sau comerciale și care ar putea fi oferite în cadrul unor parteneriate avantajoase cu asociațiile obștești, care ar complementa acele servicii care lipsesc în localitate pentru diverse categorii de cetățeni, în mod special pentru tineri.

Prin prisma faptului că AO CRT DACIA și Consiliul Municipal Soroca/Primăria municipiului Soroca și-a stabilit raporturile juridice inițial în 2004, inclusiv prin ajustarea acestora în 2015, unde la baza acestora au fost legi organice precum legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28-12-2006, legea cu privire la tineret nr. 279 din 11-02-1999, inclusiv legea cu privire la asociațiile obștești nr. 837 din 17-05-1996, nu pot fi impuse și calculate plăți la chiria bunurilor imobile, care au fost transmise în folosință gratuită anterior, iar termenul contractelor de comodat nu și-au expirat termenul și sau anulate din voința părților sau prin hotărârea unei instanțe judecătorești. AO CRT DACIA și-a onorat toate obligațiile sale din acordul de cooperare cu Consiliul Municipal Soroca la implementarea politicilor de tineret și este la moment în Republica Moldova, cel mai activ și cel mai important actor în dezvoltarea serviciilor prietenoase tinerilor, acesta este recunoscut de autoritățile publice centrale, ca partener în realizarea activităților de interes comun, care se regăsesc pe agenda națională a politicii de tineret și de guvernarea țării în ansamblu. AO CRT DACIA este inițiatorul Rețelei Naționale a Prestatorilor de Servicii Prietenoase Tinerilor din Republica Moldova, și la moment este membru în Consiliul de Administrare a acesteia, plus deține funcția de Secretariat. Această rețea înglobează peste 50 de structuri de tineret, care reprezintă majoritatea raioanelor din Republica Moldova. La fel, AO CRT DACIA este partenerul principal la principalele structuri internaționale, prin intermediul cărora, atât tinerii din Soroca, cât și din întreaga republică, beneficiază de asistență și suport pentru dezvoltare. Reprezentanța UNICEF în Moldova, PNUD Moldova, Misiunea OSCE în Moldova, Fundația Soros-Moldova, Banca Mondială, Fundația

Argidius, Fundația OAK, Winnrock International, Fundația Pestallozi, Fundația din Liechtenstein, UNFPA, UNESCO, Fondul Global pentru Femei, Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională USAID, Fundația „Furstlicher Kommerzienrat Guido Feger", Organizația Internațională pentru Migrație OIM, Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Dezvoltare din România FOND, Fundația Parteneri pentru Dezvoltare Locală din România, Fundația Est-Europeană, Ambasada SUA, Fondul de Investiții Sociale din Moldova - sunt doar câțiva din lista partenerilor și donatorilor internaționali cu care cooperează AO CRT DACIA. Perspectivele de dezvoltare sistematică a programelor și proiectelor de tineret, sunt o oportunitatea reală de a fi pusă în realizare, iar încrederea în corectitudinea AO CRT DACIA în raport cu partenerii săi, s-a format datorită unei experiențe de peste 18 ani de activitate.

Reclamantul menționează că rămân neclare unele abordări ale unor instituții de stat, care consideră ilegală relația de parteneriat dintre asociațiile obștești de tineret și autoritățile publice locale, iar suportul oferit absolut legal este privit doar prin prisma încasării veniturilor. Ori, baza impozabilă este și rămâne a fi o preocupare a autorităților publice locale, însă aceasta trebuie să fie cu un accent pe activități economice, care urmăresc profitul și nu pe domeniile necomerciale cu caracter social. Impunerea plății chiriei pentru încăperile necesare activităților de tineret realizate de AO CRT DACIA în beneficiul Primăriei municipiului Soroca, nu poate fi catalogată doar ca un dezinteres al autorității publice față de tineri, care sunt cel mai puțin incluși în atenția statului prin fondurile financiare alocate sectorului de tineret. Această condiționalitate nu este una deloc atractivă pentru principalii parteneri/donatori ai AO CRT DACIA, care nu pot accepta acordarea de resurse pentru chirii de încăperi, care de fapt sunt folosite pentru tinerii care urmează a fi deserviți în mod obligatoriu de autoritățile publice. În astfel de situații, sunt riscuri eminente că acceptarea acestor plăți exagerate să nu fie acceptate, iar în final AO CRT DACIA va fi în imposibilitatea să-și onoreze obligațiunile din acordul de cooperare și să-și retragă activitatea sub această formulă.

Reclamantul conchide că reieșind din cele expuse consideră ilegală și neîntemeiată constatarea Inspecției financiare cu privire la ratarea de venituri în suma de 509 mii lei prin oferirea în folosință gratuită a imobilelor către AO CRT DACIA, pe motiv că Inspecția financiară nu a ținut cont de statutul AO CRT DACIA conferit acesteia de legea nr. 279 din 11-02-1999 „cu privire la tineret", legea nr. 837 din 17-05-1996 „cu privire la asociațiile obștești" și legea cu privire la organizațiile necomerciale nr. 85 din 11-06-2020, statut în baza căruia legiuitorul a permis statului să ofere gratuit și în condiții preferențiale proprietatea publică ca și sprijin material pentru realizarea scopurilor statutare ale asociației obștești.

În drept reclamantul își întemeiază pretențiile pe art. 5,10,17, 20, 22, 63,189, 205, 209, 224 Cod Administrativ, art. 8 din legea nr. 837 din 17-05-1996 „cu privire la asociațiile obștești", art. 17 și art. 19 din legea nr. 279 din 11-02-1999 „cu privire la tineret", art. 5 legea cu privire la organizațiile necomerciale nr. 85 din 11-06-2020.

Cere, Asociația Obștească „Centru Resurse pentru Tineret Dacia":

- Anularea prescripției nr. 25-09-12/1161 din 05.07.2022 emisă de Inspecția financiară a Ministerului Finanțelor în partea ce ține de constatarea faptului că Primăria mun. Soroca a ratat venituri de 509 mii lei, în rezultatul transmiterii în comodat, cu titlu gratuit către AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA" a imobilului cu suprafața de 637,4 m.p și terenul aferent acestuia cu suprafața de 0,3797 ha (0,4746 ha x 80%), precum și în partea ce ține de obligarea Primăriei să întreprindă toate măsurile de rigoare în vederea recuperării venitului ratat de 509 mii lei.
- Încasarea cheltuielilor de judecată.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului, avocatul Sergiu Balaur, a susținut acțiunea pentru motivele de fapt și de drept enunțate, inclusiv pentru cele expuse suplimentar în ședință.

Prin încheierea judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 12 iunie 2024, cauzele au fost conexate pentru examinare într-o singură procedură.

Obiecțiile pârâților:

Reprezentantul pârâtului, **Inspectoratul Control Financiar de Stat**, Viorel Cebotari, în ședința de judecată a solicitat respingerea acțiunilor pentru motivele de fapt indicate în referințele depuse asupra acțiunii formulate de Primăria mun. Soroca (f.d. 95-102 vol. II) și asupra acțiunii formulate de Asociația Obștească ,,Centru Resurse pentru Tineret Dacia"(f.d. 157-161 vol. III).

În susținerea poziției sale, autoritatea publică a menționat că prin cererea înaintată se invocă precum că, organul de inspectare în Prescripția privind rezultatele inspectării financiare complexe efectuate la Primăria mun. Soroca nr. 25-09-12/1161 din 05.07.2022, incorect ar fi constatat că, la gestionarea mijloacelor financiare au fost admise pagube în sumă de 2859,1 mii lei, au fost ratate venituri în sumă de 1343,4 mii lei și suportate cheltuieli neîntemeiate în sumă de 847,1 mii lei, cerere pe care o considerăm inadmisibilă. Drept motiv a înaintării cererii reclamantul susține că, organul de inspectare nu ar fi luat în considerare deciziile Consiliului mun. Soroca nr. 27/6 din 29.03.2018, nr. 3/37 din 02.10.2015 și nr. 3/35 din 02.10.2015 privind transmiterea în comodat a construcțiilor (decizii care au fost supuse verificării de către OCT Soroca), nu era în drept să constate faptele reflectate în registrele contabile pentru perioada 01.01.2017- 31.12.2021 potrivit prevederilor art. 78 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25.07.2014, nu a atras pentru a da explicații persoanele terțe și nu a constatat imposibilitatea de a recupera sumele pentru locațiune/arendă ca rezultat al casării acestora, cerere pe care o consideră inadmisibilă.

Potrivit prevederilor art. 78 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, Regulamentului privind organizarea funcționarea Inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului privind organizarea activității de inspectare financiară, nr. 1026/2010, Inspecția financiară efectuează inspectări financiare la autoritățile/instituțiile bugetare, autoritățile/instituțiile publice, alte persoane fizice și juridice care gestionează și utilizează resurse bugetare, precum administrează/gestionează patrimoniul public. Inspecția financiară, în temeiul Programului de activitate pentru semestrul I al anului 2022, a efectuat inspectarea financiară complexă la Primăria municipiului Soroca pentru perioada de activitate 01.01.2017-31.12.2021, constatând abateri de la actele normative în vigoare. Astfel, încălcările prevederilor art. 151 din Codul funciar nr. 828-XII din 25.12.1991, art. 13, 17, 18, 19, 41 și 42 din Legea contabilității nr. 113-XVI din 27.04.2007, art. 65 din Legea cu privire la finanțele publice și responsabilității bugetar fiscale nr. 181 din 25.07.2014, art. 14 din Legea privind administrarea și deetatizarea proprietății publice nr. 121-XVI din 04.05.2007, art. 15 din Legea privind libertatea de conștiință, de gândire și de religie nr. 125-XVI din 11.05.2007, art. 8 din Legea bugetului de stat pentru anul 2017 nr. 279 din 16.12.2016, art. 8 din Legea bugetului de stat pentru anul 2018 nr. 289 din 15.12.2017, art. 8 din Legea bugetului de stat pentru anul 2019 nr. 303 din 30.11.2018, art. 9 din Legea bugetului de stat pentru anul 2020 nr. 172 din 19.12.2019, art. 9 din Legea bugetului de stat pentru anul 2021 nr. 258 din

16.12.2020, Regulamentului privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloacele fixe, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 500 din 12.05.1998, Regulamentului privind inventarierea, aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 60 din 29.05.2012 și pct. 1.4.1.2 și 1.4.3.17 din Planul de conturi contabile în sistemul bugetar și Normele metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar, aprobate prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 216 din 28.12.2015 a condiționat gestionarea necorespunzătoare a mijloacelor financiare și a patrimoniului public, prin ce s-au admis pagube în sumă de 2859,1 mii lei.

Pârâtul indică că aceste pagube s-au format pe motivul că nu s-a asigurat evidența conformă a angajamentelor pentru arenda terenurilor și locațiunea bunurilor proprietate publică, la situația din 31.12.2021, nefiind reflectate în evidența contabilă creanțe în sumă de 2572,7 mii lei; nu a fost asigurată reflectarea în evidența contabilă a 36,7 tone de materiale utile în valoare de 183,5 mii lei, ce urmau a fi obținute în rezultatul casării mijloacelor de transport auto și a tehnicii speciale uzate; un teren proprietate publică, cu suprafața de 0,2274 ha, a fost atribuit cu titlu gratuit Mitropoliei Chișinăului și a Întregii Moldove. Ulterior, terenul în cauză a devenit proprietate a unei asociații obștești, iar apoi a unei persoane fizice, în baza contractelor de vânzare-cumpărare, în consecință bugetul local fiind prejudiciat cu 76,4 mii lei; la înstrăinarea bunurilor proprietate publică nu s-a asigurat încasarea impozitului privat în sumă de 26,5 mii lei (1% din valoarea bunurilor proprietate publică).

Contrar art. 4 din Legea privind controlul financiar public intern nr. 229 din 23.09.2010, art. 4 alin. (1) lit. g) din Legea privind descentralizarea administrativă nr. 435-XVI din 28.12.2006, art. 14 alin. (2) lit. b) și 77 alin. (2) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, art. 65 alin. (1) din Legea cu privire la finanțele publice și responsabilității bugetar fiscale nr. 181 din 25.07.2014, art. 3 și 5 din Legea cu privire la organizațiile necomerciale nr. 86 din 11.06.2020, art. 11 din Legea bugetului de stat pentru anul 2020 nr. 172 din 19.12.2019, art. 11 din Legea bugetului de stat pentru anul 2021 nr. 258 din 16.12.2020 și Regulamentului privind licitațiile cu strigare și cu reducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 136 din 10.02.2009: un bun imobil cu suprafața de 943,0 m.p. și terenul aferent acestuia, cu suprafața de 0,2723 ha, au fost transmise în comodat, cu titlu gratuit, Asociației Obștești „Uniunea Polonezilor din Soroca”, fiind astfel ratate venituri în sumă de 572,6 mii lei; un bun imobil cu suprafața de 637,4 m.p. și terenul aferent acestuia, cu suprafața de 0,3797 ha (0,4746 ha x 80%), au fost transmise cu titlu gratuit Asociației Obștești „Centrul de resurse pentru tineret Dacia”, fiind astfel ratate venituri în sumă de 509,0 mii lei; pe un teren proprietate publică, cu suprafața de 3,1337 ha, s-a permis amplasarea parcului de distracție al S.R.L. „Nicole Park”, nefiind aplicată procedura legală de atribuire a terenului în arendă prin licitație publică și nefiind încasați 214,6 mii lei; un teren cu suprafața de 44,73 ha din fondul de rezervă, în lipsa contractului legal încheiat și înregistrat, a fost utilizat în scopuri agricole de către un cetățean, fiind ratate venituri în sumă de 47,2 mii lei, încălcări care au generat venituri ratate în sumă totală de 1343,4 mii lei.

Mai indică pârâtul că contrar prevederilor art. 118 alin. (5), 122 alin. (3) și 211 alin. (3) din Codul muncii nr. 154-XV din 28.03.2003, art. 12 alin. (1) din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199 din 16.07.2010, art. 29 alin. (1) lit. f) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, art. 8 alin. (5) din Legea privind finanțele publice locale nr. 397-XV din 16.10.2003, art. 66 alin. (2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25.07.2014, art. 4 alin. (3) lit. a) și 25 alin. (2) din Legea cu privire la funcția publică și statut funcționarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008, art. 10 și 11 din Legea privind sistemul de salarizare funcționarilor publici nr. 48 din

22.03.2012, art. 8 alin. (2) și (2') și 32 alin. (2) și (3) din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr. 355 din 23.12.2005, art. 10, 20 alin. (1) și (2), 21 și 211 și art. 24 alin. (3) și (4) din Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr. 270 din 23.11.2018 și pct. 21 din Regulamentul-cadru cu privire la modul de stabilire a sporului pentru performanță personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1231 din 12.12.2018: cu depășirea limitelor anuale aprobate și în lipsa economiilor la fondul de retribuire a muncii, neîntemeiat au fost achitate sporuri, premii anuale și premii unice în sumă totală de 687,4 mii lei; în baza contractelor de prestare a serviciilor de valoare mică, încheiate cu angajații (persoane cu funcții de demnitate publică și funcționari publici), au fost achitate plăți în sumă totală de 112,4 mii lei, pentru elaborarea și implementarea unui program de dezvoltare, în lipsa evaluării cantitativ-valorice a serviciului prestat, precum și în lipsa evidenței timpului de muncă; în anii 2017 și 2018, în lipsa deciziei autorității locale deliberative, ex-primarul, în baza dispozițiilor proprii, nejustificat și-a acordat premii unice în sumă de 29,0 mii lei; unii angajați, în interiorul termenului de validitate a sancțiunii disciplinare, au beneficiat de sporuri pentru performanță și premii în sumă totală de 12,8 mii lei; viceprimarul pe economie și infrastructură nejustificat a beneficiat de plăți salariale în sumă de 4,0 mii lei, inclusiv, sporuri în sumă de 3,2 mii lei pentru grad profesional de funcționar public și suplimente în sumă de 0,8 mii lei pentru cumularea atribuțiilor funcției de viceprimar pe probleme sociale, educație, tineret și sport; angajaților rechemați din concediul ordinar, pentru perioada respectivă, li s-au achitat plăți salariale în sumă de 1,5 mii lei, fără recuperarea ulterioară a zilelor remunerate dublu, încălcării care au atras după sine suportarea cheltuielilor neîntemeiate în sumă totală de 847,1 mii lei.

Contrar prevederilor art. 4 din Legea privind descentralizarea administrativă nr. 435-XVI din 28.12.2006, art. 8 alin. (1) din Legea privind finanțele publice locale nr. 397-XV din 16.10.2003 și pct. 5 din Regulamentul-tip privind constituirea fondurilor de rezervă ale autorităților administrației publice locale și utilizarea mijloacelor acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1427 din 22.12.2004, din fondul de rezervă, au fost utilizați contrar destinației bugetare 20,0 mii lei, inclusiv, 10,0 mii lei pentru Asociația Obștească „Uniunea Cernobîl din raionul Soroca” și 10,0 mii lei pentru Asociația Obștească Parohia „Sf. M. Mc. Dimitrie” din mun. Soroca. În pofida faptului că, potrivit art. 7 din Legea privind prestațiile sociale pentru copii nr. 315 din 23.12.2016, legiuitorul dispune achitarea prestațiilor sociale pentru indemnizațiile unice la nașterea copilului de la bugetul de stat, de către entitatea supusă inspectării pentru acordarea indemnizațiilor menționate au fost planificate și executate din bugetul local cheltuieli în sumă totală de 3414,0 mii lei, fiind astfel, concomitent exagerat necesarul de transferuri cu destinație generală de la bugetul de stat pentru susținerea bugetului local cu suma respectivă.

Pârâtul indică că în contradicție cu prevederile art. 76 din Legea cu privire la achizițiile publice nr. 131 03.07.2015 și pct. 5 din Regulamentul cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 665 din 27.05.2016, cu scopul evitării procedurii regulamentare de achiziție, a fost admisă divizarea achizițiilor prin încheierea a 4 contracte de valoare mică separate, în valoare totală de 944,8 mii lei. Contrar prevederilor art. 17 și 20 din Legea contabilității nr. 113-XVI din 27.04.2007 și Instrucțiunii privind completarea și prelucrarea foilor de parcurs, aprobată prin Ordinul Departamentului Analize Statistice și Sociologie nr. 108 din 17.12.1998, s-a admis decontarea combustibilului în valoare de 4684,6 mii lei în baza foilor de parcurs întocmite neregulamentar, fapt ce face imposibilă verificarea utilizării unității de transport în scopuri de serviciu, încălcări care au atras după sine suportarea cheltuielilor neregulamentare în sumă totală de 9043,4 mii lei.

De asemenea, pârâtul indică că contrar prevederilor art. 1294 din Codul civil nr. 1107-XV din 06.06.2002, art. 4 din Legea privind controlul financiar public intern nr. 229 din 23.09.2010, art. 13, 17, 18, 19 și 24 din Legea contabilității nr. 113-XVI din 27.04.2007, art. 66 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr. 181 din 25.07.2014, art. 29 din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, art. 8 alin. (5) din Legea privind finanțele publice locale nr. 397 din 16.10.2003 și pct. 1.4.3.2. din Planul de conturi contabile în sistemul bugetar și Normele metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar, aprobate prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 216 din 28.12.2015, au fost admise încălcări procedurale și deficiențe ce derivă din nivelul scăzut al responsabilității manageriale, inclusiv: nu s-a perfectat Registrul contractelor de arendă; n-au fost respectate limitele de cheltuieli aprobate/precizate; n-au fost reflectate în evidența contabilă mijloacele fixe rezultate din investiții în valoare de 396,7 mii lei, bunul imobil din str. Ștefan cel Mare, 132, în valoare de 431,8 mii lei și trei terenuri cu suprafața de 19,5165 ha în valoare de 28592,4 mii lei; în rezultatul inventarierii desfășurate în cadrul inspectării au fost constatate surplusuri de bunuri în valoare de 3,3 mii lei; au fost casate materialele de construcție fără întocmirea procesului-verbal de executare a lucrărilor, fără indicarea obiectului reparat, volumelor lucrărilor executate și normelor de consum.

Încălcările constatate în rezultatul inspectării denotă că, sistemul de control intern managerial necesită ajustări întru îmbunătățirea activităților de control aferente domeniului financiar-contabil, întru asigurarea obiectivelor de conformitate cu legislația și cu regulamentele aplicabile privind utilizarea eficientă a mijloacelor financiare și gestionarea conformă a patrimoniului public, temei pentru care a fost emisă Prescripția cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare complexe la Primăria mun. Soroca nr. 25-09-12/1161 din 05.07.2022 prin care s-a solicitat: examinarea rezultatelor inspectării financiare la ședința Consiliului municipal Soroca, cu aprobarea planului de măsuri în scopul înlăturării încălcărilor menționate în raportul inspectării financiare și neadmiterii acestora pe viitor; asigurarea studierii (de către în respectarea cu strictețe și angajații implicați managementul financiar) actelor normative indicate în raportul inspectării financiare; informarea persoanelor vizate în raportul inspectării financiare despre iregularitățile constatate; executarea integrală a prescripțiilor nr. 27-09-12/254 din 06.03.2014 și nr. 25-15/306 din 27.11.2020, prin recuperarea plăților salariale neîntemeiate în sumă de 46,8 mii lei, veniturilor ratate în sumă de 52,2 mii lei, cheltuielilor de delegare compensate nejustificat în sumă de 25,7 mii lei, plăților de chirie diminuate cu 16,5 mii lei; - întreprinderea măsurilor de rigoare în vederea recuperării cheltuielilor nejustificate în sumă de 847,1 mii lei (687,4+112,4+29,0+12,8+4,0+1,5), pagubelor în sumă de 2817,1 mii lei (2572,7–42,0 +183,5+76,4+26,5), veniturilor ratate în sumă de 1343,4 mii lei (572,6+509,0+214,6+47,2); reflectarea în evidența contabilă a mijloacelor fixe rezultate din investiții în valoare de 396,7 mii lei, bunului imobil din str. Ștefan cel Mare, 132, în valoare de 431,8 mii lei, terenurilor cu suprafața de 19,5165 ha în valoare de 28592,4 mii lei și surplusurilor constatate în cadrul inventarierii în valoare de 3,3 mii lei; de efectuat corectările ce se impun în evidența contabilă și rapoartele financiare, reieșind din constatările inspectării.

Prin prescripția nr. 25-09-12/1161 din 05.07.2022, a fost acordată posibilitatea factorilor de decizie de a restitui benevol la contul instituției mijloacele financiare utilizate contrar actelor normative în vigoare, în scopul repunerii în drepturi a entității supuse inspectării în contextul prevederilor art. 17 din Codul administrativ. Potrivit prevederilor actelor normative în vigoare, organul de inspectare este obligat, să constate faptele și situațiile economico-financiare și trecerea acestora în registrele contabile în exclusivitate în baza documentelor primare prezentate

pentru a fi suspuse inspectării. În contextul menționat, reieșind din competența Inspecției financiare, atribuită prin cadrul normativ în vigoare, în exercitarea dreptului acordat, în temeiul prevederilor art. 2 alin. (2), 3, 5, 6, 7, 16, 29, 21, 53, 54 și 137 din Codul administrativ, pârâtul consideră că a acționat cu bună-credință și în limitele legii stabilite, cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul și existența interesului public în utilizarea, potrivit cadrului normativ în vigoare, a gestionării patrimoniului public, ținând cont de specificul de activitate, cu aplicarea procedurii uniforme, astfel încât, prin activitatea administrativă, nu s-a încălcat dreptul sau libertatea entității supuse inspectării, dar din contra organul de inspectare pledează pentru repunerea în drepturi a instituției supuse inspectării, prevăzute la art. 17 din Codul administrativ.

Reieșind din cele menționate și motivul specificat de reclamant precum că, organul de inspectare nu ar fi luat în considerare deciziile Consiliului mun. Soroca nr. 27/6 din 29.03.2018, nr. 3/37 din 02.10.2015 și nr 3/35 din 02.10.2015 privind transmiterea în comodat a construcției, pârâtul reiterează că acesta contravine documentelor primare și registrelor contabile prezentate pentru a fi supuse verificării. Referitor la motivul precum că, organul de inspectare nu ar fi fost în drept să constate faptele reflectate în registrele contabile pentru perioada 01.01.2017-31.12.2021, astfel făcând trimitere la prevederile art. 78 din Legea finanțelor publice responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25.07.2014 informăm următoarele. și De drept, Legea nr. 181/2014 a întrat în vigoare la 01.01 2015, (fapt recunoscut prin cererea de chemare în judecată) producând efecte juridice pentru perioada 01.01.2017-31.12.2021 la care se face referință în cererea de chemare în judecată, entitatea fiind pasibilă de a fi supusă controlului de către organul de inspectare, astfel motivul pentru care se solicită anularea parțială a actului nu are temei juridic, iar reclamantul nu a indicat actul normativ în vigoare prin care Inspecția și-ar fi depășit competența sa la efectuarea inspectării.

Motivul precum că, organul de inspectare nu a atras pentru explicații persoanele terțe (angajații instituției în cauză) la caz, contravine prevederilor art. 11 alin. (2), 44 și 49 din Codul administrativ, deoarece aceștia nu dețin calitatea de participant la procedura în cauză și nici nu pot da explicații asupra documentelor primare și a operațiunilor economico-financiare trecute în registrele contabile ale entității inspectate, astfel factorii de decizie a entității ducând în eroare instanța și eschivându-se de la obligațiile care le revin potrivit actelor normative în vigoare (relațiile contractuale, relațiile de muncă). Motivul precum că, organul de inspectare nu a constatat imposibilitatea de recupera suma care urma a fi casată, aceasta (imposibilitatea/posibilitatea), potrivit a competenței nu aparține Inspecției și nu atrage după sine anularea în partea solicitată a actului emis de către Inspecție.

Pârâtul menționează că reclamantul încearcă să treacă constatarea imposibilității executării prescripției în răspunderea organului de inspectare, dar potrivit art. 140 din Codul administrativ, acestea au obținut puterea lucrului decis și urmau a fi executate de către factorii de decizie ai Primăriei mun. Soroca, care nu au prezentat nici o probă concludentă la acest capitol. Mai mult, cele menționate în Prescripția cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare complexe efectuate la Primăria mun. Soroca, nr. 25-09-12/1161 din 05.07.2022, privind recuperarea sumelor la contul instituției supuse inspectării (reflectate în Prescripțiile nr. 27-09-12/254 din 06.03.2014 și nr. 25-15/306 din 27.11.2020), potrivit art. 140 din Codul administrativ au obținut puterea lucrului decis, dar ne întreprinderea măsurilor de repunere în drepturi instituției, atrage după sine răspunderea civilă, penală sau contravențională. La fel, nu poate fi acceptat și faptul precum că, organul de inspectare incorect a aplicat prevederile art. 17 din Codul administrativ, deoarece de drept, interpretarea și tălmăcirea prevederilor actelor normative în vigoare, potrivit prevederilor Legii cu privire la actele

normative nr. 100 din 22.12.2017 și art. 66 din Constituția RM, potrivit atribuțiilor aparține Parlamentului.

Potrivit prevederilor art. 189 din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice, poate înainta o acțiune în contencios administrativ, care se examinează în conformitate cu prevederile art. 17 din codul menționat, numai dacă persoana își revendică dreptul încălcat în sensul articolului dat. Astfel, reexaminarea unor puncte din Prescripția cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare complexe efectuate la Primăria mun. Soroca nr. 25-09-12/1161 din 05.07.2022, în lipsa documentelor concludente, ar genera și atrage după sine ipoteza de ne întreprindere a măsurilor de rigoare, nelichidare a încălcărilor constatate și nerepunere drepturi a entității supuse inspectării în contextul prevederilor art. 17 din Codul administrativ. Totodată, aceste acțiuni ale organului de inspectare ar atrage după sine și ar da posibilitatea pe viitor de a legaliza acțiunile ilegale ale factorilor de decizie ai instituției supuse inspectării, care prin procedura administrativă exercitată au lezat drepturile și libertățile instituției pe care o administrează și gestionează. Dar, întru a repune în drepturile lezate instituția gestionată, factorii de decizie ai acesteia sunt obligați să întreprindă toate măsurile de rigoare în vederea lichidării încălcărilor menționate în Prescripția nr. 27-09-12/1161 din 05.07.2022, în prescripțiile emise de către Inspecție nr. 27-09-12/254 din 06.03.2014 și nr. 25-15/306 din 27.11.2020, care potrivit art. 140 din Codul administrativ, de drept au obținut puterea lucrului decis, recuperării/încasării la contul instituției mijloacelor financiare utilizate nejustificat, în scopul repunerii în drepturi a instituției supuse inspectării.

Astfel, pârâtul consideră că înaintarea cererii de chemare în judecată fără a specifica concret care normă de drept material sau normă de drept procedural ar fi fost încălcată de către organul de inspectare în procedura administrativă la emiterea actului administrativ, care ar genera atingerea drepturilor și libertăților instituției suspuse inspectării în contextul prevederilor art. 17 din Codul administrativ și acceptarea acesteia de către instanța de judecată, ar legaliza posibilitatea ca factorii de decizie ai entității supuse verificării să nu întreprindă măsuri de lichidare a încălcărilor constatate în gestionarea mijloacelor financiare cu nerestituirea acestora la cont și bugetul local. Reclamantul, prin cererea de chemare în judecată, era obligat să specifice concret, care drept i-a fost lezat prin activitatea administrativă, care act normativ sau normă materială ori procedurală ar fi fost încălcate de către Inspecție la emiterea actelor și temeiul concret pentru care se solicită anularea acestora. Astfel, acceptarea de către instanță a cererii de chemare în judecată în contextul solicitat, ar legaliza nerecuperarea mijloacelor financiare la cont și ar încuraja factorii de decizie în perspectivă de a nu întreprinde măsuri de lichidare a încălcărilor constatate la gestionarea mijloacelor financiare și patrimoniului public. În contextul expus, în lipsa trimiterii la actul normativ care ar fi fost încălcat de către Inspecție la emiterea actului administrativ, având în vedere neprezentarea documentelor suplimentare și concludente, care ar combate cele constatate de către organul de inspectare în cadrul inspectării efectuate, necalificarea temeiului și motivului concret pentru care se solicită anularea, precum și refuzul de a întreprinde măsurile legale de restituire la cont a mijloacelor financiare gestionate contrar cadrului normativ, reieșind din limitele controlului judecătoresc dispuse de legiuitor, potrivit prevederilor art. 225 din Codul administrativ, în coroborare cu prevederile art. 2 alin. (3), 5, 10, 12, 13, 14, 15, 20, 162, 189, 190, 208 și 209 din codul menționat și în temeiul art. 207 alin. (1), alin. (2) lit. e) din același act, solicităm instanței de a declara cererea ca neîntemeiată.

Reprezentantul pârâtului, **Ministerul Finanțelor**, termenul acordat de instanță, nu a depus referință asupra acțiunii formulate de reclamantă, nu s-a prezentat în ședința de judecată deși a fost citat legal despre data, locul și ora acesteia.

Poziția terțului AO „Centru Resurse pentru Tineret Dacia":

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 26 septembrie 2022, în proces a fost atras AO „Centru Resurse pentru Tineret Dacia", în calitate de terț.

În ședința de judecată, terțul AO „Centru Resurse pentru Tineret Dacia", reprezentat de avocatul Sergiu Balaur a susținut acțiunea pentru motivele de fapt și de drept enunțate, inclusiv pentru cele expuse în referința depusă. (f.d. 105-120, vol. II)

Poziția terțului AO „Uniunea Polonezilor din Soroca":

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 26 septembrie 2022, în proces a fost atras AO „Uniunea Polonezilor din Soroca" în calitate de terț.

În ședința de judecată, terțul nu s-a prezentat deși a fost citat legal despre data, locul și ora acesteia. În susținerea poziției sale, AO „Uniunea Polonezilor din Soroca" a depus referința, prin care a solicitat admiterea acțiunii. (f.d. 103-104, vol. II)

Aprecierea instanței:

Audiind participanții la proces, studiind înscrisurile anexate la actele cauzei și materialele dosarului administrativ prezentat de autoritatea publică pârâtă, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă, și pasibilă admiterii parțiale a acesteia, din următoarele considerente.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când:

a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între părți s-a încheiat o tranzacție de împăcare;

c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209;

e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17;

f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 208;

g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului ;

II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;

III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ

IV. respectarea procedurii prealabile;

V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii;

VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Actele cauzei atestă că, în temeiul Programului de activitate pentru semestrul I al anului 2022, Inspecția Financiară (în prezent Inspectoratul Control Financiar de Stat) a efectuat inspectarea financiară complexă la Primăria municipiului Soroca pentru perioada 01.01.2017 – 31.12.2021. (f.d.222-223, vol.II)

La data de 5 iulie 2022, Inspecția Financiară a emis Prescripția nr. 25-09-12/116, în urma inspectării financiare complexe efectuate la Primăria municipiului Soroca pentru perioada 01.01.2017 – 31.12.2021, prin care au fost consemnate pretinse iregularități și abateri de la prevederile normative în vigoare.

Astfel, conținutul prescripției nr. 25-09-12/1161 din 05.07.2022 atestă că autoritatea pârâtă a reținut: „*Reieșind din cele expuse, în baza prevederilor art. 10 alin. (1), 11 alin. (1), 18, 53, 54, 92, 119, 120, 124 și 132 alin. (1) din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, în temeiul pct. 7 subpet. 1) lit. j) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1026 din 02.11.2010, cere:*

Examinarea rezultatelor inspectării financiare la ședința Consiliului municipal Soroca, cu aprobarea planului de măsuri în scopul înlăturării încălcărilor menționate în raportul inspectării financiare și neadmiterii acestora pe viitor.

Respectarea cu strictețe și asigurarea studierii (de către angajații implicați în managementul financiar) actelor normative indicate în raportul inspectării financiare.

III. Informarea persoanelor vizate în raportul inspectării financiare despre iregularitățile constatate.

IV. Executarea integrală a prescripțiilor nr. 27-09-12/254 din 06.03.2014 și nr. 25-15/306 din 27.11.2020, prin recuperarea:

- *plăților salariale neîntemeiate în sumă de 46,8 mii lei;*
- *veniturile ratate în sumă de 52,2 mii lei;*
- *cheltuielilor de delegare compensate nejustificat în sumă de 25,7 mii lei;*
- *plăților de chirie diminuate cu 16,5 mii lei.*

V. Întreprinderea măsurilor de rigoare în vederea recuperării:

- *cheltuielilor nejustificate în sumă de 847,1 mii lei (687,4+112,4+29,0+12,8+4,0+1,5);*

- *pagubelor în sumă de 2817,1 mii lei (2572,7-42,0 +183,5+76,4+26,5);*
- *veniturilor ratate în sumă de 1343,4 mii lei (572,6+509,0+214,6+47,2).*

VI. Reflectarea în evidența contabilă a mijloacelor fixe rezultate din investiții în valoare de 396,7 mii lei, bunului imobil din str. Ştefan cel Mare, 132, în valoare de 431,8 mii lei, terenurilor cu suprafața de 19,5165 ha în valoarea de 28592, 4 mii lei și surplusurilor constatate în cadrul inventarierii în valoare de 3,3 mii lei.

VII. De efectuat corectările ce se impun, în evidenta contabilă și rapoartele financiare, reieșind din constatările inspectării.

VIII. Întru consolidarea răspunderii manageriale, pe baza principiilor bunei guvernări, de respectat prevederile Legii privind controlul financiar public intern nr. 229 din 23.09.2010, prin implementarea controlului intern managerial și a Standardelor naționale de control intern în sectorul public, aprobate prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 189 din 05.11.2015, ce ar asigura gestionarea conformă a finanțelor și patrimoniului public.

De menționat că, recuperarea cheltuielilor neîntemeiate, pagubelor şi veniturilor ratate poate fi realizată pe cale amiabilă sau judiciară, fie din contul beneficiarului, e din contul persoanei vinovate in admiterea acestora, conform art. 338 din Codul muncii nr. 154-XV din 28.03.2003.

Potrivit art. 139 alin. (1) și 171 alin. (4) din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, prezenta Prescripție este executorie din momentul comunicării.

În conformitate cu art. 61 alin. (1) și (2) din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, de informat în scris Inspecția financiară despre acțiunile întreprinse pentru lichidarea iregularităților depistate, în termen de 30 de zile din momentul comunicării, cu prezentarea documentelor confirmative." (f.d.222-223, vol.I-dosar administrativ)

Prin cererea prealabilă înregistrată cu nr.1902 din 9 august 2022 Primăria municipiului Soroca a solicitat autorității pârâte anularea în parte a prescripției nr. 25-09-12/1161 din 05.07.2022. (f.d.8-13, dosar administrativ)

Examinând cererea prealabilă depusă de Primăria municipiului Soroca, Inspecția Financiară prin răspunsul nr.25-12-12/1471 din 11 august 2022, a apreciat-o ca fiind inadmisibilă din motiv că prin actul contestat, Primăria municipiului Soroca nu poate pretinde vătămarea unui drept în sensul art.17 Cod administrativ. (f.d.1-7, vol.I-dosar administrativ)

La data de 9 septembrie 2022, Asociația Obștească „Centrul de Resurse pentru Tineret Dacia" a formulat cerere prealabilă împotriva Prescripției nr. 25-09-12/1161 din 05 iulie 2022, emisă de Inspecția Financiară, contestând actul administrativ în partea care o vizează.

Prin cererea depusă, AO „Centru Resurse pentru Tineret Dacia" a solicitat reexaminarea constatărilor consemnate în prescripție la compartimentul referitor la transmiterea cu titlu gratuit a unui bun imobil cu suprafața de 637,4 m², împreună cu terenul aferent în suprafață de 0,3797 ha (0,476 ha × 80%), în folosința Asociația Obștească „Centrul de Resurse pentru Tineret Dacia", prin care organul de control a reținut că această modalitate de transmitere ar fi generat pretinse venituri ratate de către Primăria municipiului Soroca, în sumă de 509,0 mii lei. (f.d.5-20, vol.II-dosar administrativ)

În rezultatul examinării cererii prealabile a AO „Centru Resurse pentru Tineret Dacia" prin răspunsul Inspecției Financiare nr.25-12-12/1740 din 19 septembrie 2022 cererea a fost declarată inadmisibilă or, aceasta nu este destinatarul actului administrativ individual în privința căruia își manifestă dezacordul, la caz prescripției nr. 25-09-12/1161 din 05.07.2022 și nu poate cerere revindecarea uni drept vătămat în sensul art.17 Cod administrativ. (f.d.1-4, vol.II-dosar administrativ)

În dezacord cu concluziile autorității publice pârâte, Primăria municipiului Soroca la 9 septembrie 2022 a depus o acțiune în instanța de judecată prin care a solicitat anularea în parte a prescripției nr. 25-09-12/1161 din 05.07.2022. (f.d.1-9, vol.I)

Ulterior, la data de 11 noiembrie 2022, Asociația Obștească „Centrul de Resurse pentru Tineret Dacia" a depus în instanța de judecată o cerere de chemare în judecată prin care a solicitat anularea parțială a aceleiași Prescripții nr. 25-09-12/1161 din 05 iulie 2022, în partea care o vizează, și anume la compartimentul prin care s-a constatat că bunul imobil cu suprafața de 637,4 m.p. și terenul aferent în suprafață de 0,3797 ha (0,476 ha × 80%) ar fi fost transmise cu titlu gratuit asociației, fiind reținute pretinse venituri ratate în sumă de 509,0 mii lei (f.d. 3–18, vol. III)

Astfel, acțiunile formulate de Primăria municipiului Soroca și AO „Centru Resurse pentru Tineret Dacia", reprezintă acțiuni în contestare.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit art. 11 alin. (1) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat, b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

În privința primei condiții de admisibilitate se constată că prescripția Inspecției Financiare nr. 25-09-12/1161 din 05 iulie 2022, reprezintă un act administrativ individual, emis pentru a fi reglementat un caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce efecte în exterior.

Totodată, aceasta poartă caracter defavorabil atât reclamantului Primăria municipiului Soroca cît și AO „Centru Resurse pentru Tineret Dacia, ținând cont de faptul că prin prescripția contestată, le-au fost impuse obligațiuni ce țin de întreprinderea măsurilor de rigoare în vederea înlăturării iregularităților depistate și recuperării banilor publici.

În același context, instanța de judecată reține că, prin emiterea acestui act, pe lângă constatarea de către Inspecția Financiară a faptului că Primăria municipiului Soroca a transmis, cu titlu gratuit, în folosința AO „Centrul de Resurse pentru Tineret Dacia", bunul imobil cu suprafața de 637,4 m.p. și terenul aferent cu suprafața de 0,3797 ha (0,476 ha × 80%), cu încălcarea prevederilor legale aplicabile, s-a solicitat Primăriei municipiului Soroca să întreprindă toate măsurile de rigoare în vederea recuperării pretinsului venit ratat, menționându-se că recuperarea acestuia poate fi realizată pe cale amiabilă sau judiciară, fie din contul beneficiarului, fie din contul persoanei considerate vinovate.

Astfel, actul administrativ contestat are caracter defavorabil și produce efecte juridice și asupra AO „Centrul de Resurse pentru Tineret Dacia", întrucât creează premisa angajării răspunderii patrimoniale a acesteia, în plus îi afectează dreptul de a utiliza bunul transmis în folosință în condițiile contractuale inițiale.

Conform art. 189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

La caz, contrar poziției părții pârâte ținând cont de cele menționate, instanța reține că atât Primăria municipiului Soroca cât și AO „Centrul de Resurse pentru Tineret Dacia" revendică apărarea pe calea controlului judecătoresc a unui drept în sensul art. 17 Cod administrativ. Corespunzător, condiția revendicării unui drept legitim este întrunită.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Referitor la condiția de respectare a remediului extrajudiciar cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil până la înaintarea acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 208 alin. (1)-(2) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă. (2) Dacă autoritatea publică competentă decide cu privire la cererea prealabilă, deși termenul pentru depunerea cererii prealabile nu a fost respectat, acțiunea în contenciosul administrativ este oricum admisibilă. Această prevedere nu se aplică în cazul în care printr-un act administrativ individual este favorizat un terț.

Conform art. 19 Cod administrativ, cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative.

Conform art. 162 alin. (1) Cod administrativ, procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale.

Alin. (3) al articolului citat, cererea prealabilă poate fi îndreptată spre: anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul; emiterea unui act administrativ individual.

Cu referire la actele cauzei și circumstanțele reflectate supra, instanța de judecată constată exercitarea căii prealabile de către Primăria municipiului Soroca prin depunerea cererii înregistrată cu nr.1902 din 9 august 2022 și de către Asociația Obștească „Centrul de Resurse pentru Tineret Dacia" prin cererea înregistrată cu nr.2361 din 9 septembrie 2022.

Conform art. 209 alin. (1) și (2) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia. Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Ținând cont de prevederile enunțate, raportate la circumstanțele constatate, instanța de judecată concluzionează asupra respectării de către reclamanți a remediului extrajudiciar și a termenului de depunere a acțiunii. Or, actele cauzei atestă că răspunsul la cererea prealabilă a Primăriei municipiului Soroca a fost emis la 11 august 2022, iar cererea de chemare în judecată a fost depusă la 9 septembrie 2022.

De asemenea, în ceea ce privește respectarea termenului prevăzut de art. 209 Cod administrativ la depunerea acțiunii de către AO „Centrul de Resurse pentru Tineret Dacia”, instanța reține că răspunsul la cererea prealabilă formulată de aceasta a fost emis de Inspecția Financiară la 19 septembrie 2022 și recepționat la 12 octombrie 2022 (f.d.112–113, vol. III), iar acțiunea a fost înregistrată la instanța de judecată la 11 noiembrie 2022.

Astfel, acțiunile depuse de Primăria municipiului Soroca și AO „Centrul de Resurse pentru Tineret Dacia” sunt admisibile.

Totodată, instanța de judecată va concluziona în privința admiterii parțiale a acțiunilor înaintate, reținând următoarele argumente.

În vederea exercitării atribuției de verificare a legalității actului administrativ contestat, instanța de judecată, în temeiul principiului cercetării stării de fapt din oficiu, urmează să supună verificării aspectele legalității formale și materiale ale actului administrativ individual defavorabil.

În conformitate cu art. 77 alin. (1) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar - fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, (1) Activitățile efectuate în cadrul procesului bugetar și operațiunile legate de gestionarea finanțelor publice de către autoritățile/instituțiile bugetare sunt obiect al controlului financiar public intern.

Aliniatul (2) al aceluiași articol statuează că, (2) Principiile și modul de organizare a sistemului de control intern managerial, a activității de audit intern, precum și a funcției de coordonare și armonizare centralizată în domeniul controlului financiar public intern, se reglementează prin legislația privind controlul financiar public intern.

Potrivit art. 78 alin. (1)-(2) al Legii citate, inspectarea financiară se efectuează de către autoritatea administrativă responsabilă din subordinea Ministerului Finanțelor, în baza regulamentului aprobat de către Guvern. În cadrul inspectării financiare se verifică activitatea economico-financiară, inclusiv prin investigări operative și analize documentare efectuate în baza informațiilor privind eventuale încălcări ale legislației sau fraude în gestionarea și utilizarea resurselor bugetare, în administrarea patrimoniului public, raportarea datoriei sectorului public, în calcularea profitului net al întreprinderilor de stat/municipale și al societăților comerciale cu cota de participare a statului, precum și a dividendelor și a defalcărilor la buget ale unei părți a profitului net al acestora.

Art.78 alin.(4), lit. b) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar - fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, (4) Inspectarea financiară se inițiază: b) de către ministrul finanțelor, care, prin intermediul autorității administrative responsabile din subordinea Ministerului Finanțelor, planifică inspectări financiare în funcție de riscurile evaluate, aferente activităților procesului bugetar și subiectelor menționate la alin.(3).

Potrivit pct. 5 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr.1026 din 2 noiembrie 2010, 1) Funcțiile de bază ale Inspecției financiare sunt: a) inspectarea financiară a operațiunilor și a tranzacțiilor privind respectarea cadrului normativ în domeniul bugetar și economico-financiar; b) detectarea prejudiciilor/iregularităților la entitățile supuse inspectării (controlului) financiare, pe aspectele prevăzute în prezentul Regulament. 2) În procesul efectuării inspectărilor (controalelor) financiare, Inspecția financiară cooperează, în caz de necesitate, cu alte autorități de inspectare și control. 3) Inspectarea (controlul) financiară se desfășoară: a) conform programului de activitate elaborat pe tematici propuse de autoritățile publice și incluse în baza evaluării riscurilor, coordonate cu Ministerul Finanțelor, în baza ordonanțelor emise în

cadrul desfășurării urmăririi penale, la persoanele juridice de drept public, la persoanele juridice de drept privat și la persoanele fizice care practică activitate de întreprinzător și asociațiile obștești, pe tematica prevăzută în ordonanțele organelor de drept; b) la solicitarea Aparatului Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului, Guvernului, Curții de Conturi și Ministerului Finanțelor; c) la solicitarea organelor de drept; d) în baza solicitărilor, petițiilor și informațiilor, inclusiv parvenite de la autoritățile publice centrale și locale, privind încălcarea disciplinei financiare în activitatea entităților specificate în pct. 6 al prezentului Regulament. În cazurile menționate la lit. d) a prezentului subpunct, asupra efectuării inspectării (controlului) financiare decide Ministerul Finanțelor.

Conform pct. 6 din Regulamentul specificat, în exercitarea funcțiilor sale, Inspecția financiară efectuează inspectări (controale) financiare la: a) autoritățile publice centrale și locale și instituțiile subordonate și/sau fondate de către acestea, pe aspecte ce țin de utilizarea resurselor finanțate sau contractate de la bugetul public național, a granturilor și a mijloacelor oferite de către donatorii interni și externi, raportarea datoriei publice, procedurile de achiziție publică, precum și gestionarea conformă a activelor și pasivelor; b) la întreprinderile de stat și cele municipale, la societățile comerciale în al căror capital social statul deține o cotă-parte, precum și la persoanele afiliate, pe aspecte ce țin de utilizarea patrimoniului public, corectitudinea defalcărilor la buget și achitarea dividendelor, disciplina prețurilor și tarifelor reglementate de stat; c) la alte persoane fizice și juridice, care utilizează mijloace financiare publice și gestionează patrimoniu public, pe aspecte ce țin de corectitudinea efectuării operațiunilor și tranzacțiilor economice din mijloace financiare publice și pe aspecte ce țin de respectarea cadrului normativ privind procedura de utilizare a granturilor oferite de donatorii interni și externi; d) la persoanele juridice de drept public, la persoanele juridice de drept privat, precum și la persoanele fizice care practică activitate de întreprinzător și asociațiile obștești, la solicitarea organelor de drept, în baza ordonanțelor emise în cadrul desfășurării urmăririi penale, pe tematica prevăzută în ordonanțele organelor de drept.

Conform punctului 7 sbpct. 1) lit. j) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1026 din 2 noiembrie 2010, în cadrul exercitării funcțiilor sale Inspecția financiară înaintează conducătorilor și executorilor de buget ale entităților supuse inspectării (controlului) financiare prescripții executorii privind lichidarea iregularităților constatate în cadrul inspectării (controlului) financiare și monitorizează executarea acestora.

Raportând actele cauzei la normele de drept citate supra, se constată cu certitudine că, Inspecția Financiară, conform programului de activitate pentru semestrul I al anului 2022, a efectuat inspectarea financiară complexă la Primăria municipiului Soroca, pentru perioada 01.01.2017 – 31.12.2021.

În urma inspectării efectuate, prin prescripția emisă la 5 iulie 2022, Inspecția Financiară a constatat mai multe deficiențe și neconformități în administrarea și utilizarea mijloacelor financiare și gestionarea conformă a patrimoniului public.

Instanța de judecată reține că, potrivit actului administrativ emis, autoritatea publică pârâtă a reținut, la inspectarea executării prescripțiilor precedente a stabilit că, contrar prevederilor pct. 10 lit. h) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1026 din 02.11.2010, n-au fost executate prescripțiile Inspecției nr. 27-09-12/254 din 06.03.2014 și nr. 25-15/306 din 27.11.2020, în partea ce ține de recuperarea:

- plăților salariale neîntemeiate în sumă de 46,8 mii lei (4,5+42,3);

- veniturilor ratate în sumă de 52,2 mii lei;
- cheltuielilor de delegare compensate nejustificat în sumă de 25,7 mii lei;
- plăților de chirie diminuate cu 16,5 mii lei.

Totodată, s-a constatat că, în rezultatul gestionării necorespunzătoare a mijloacelor financiare și a patrimoniului public:

- Au fost admise pagube în sumă de 2859,1 mii lei. Astfel, contrar prevederilor art. 15^1 din Codul funciar nr. 828-XII din 25.12.1991, art. 13, 17, 18, 19, 41 și 42 din Legea contabilității nr. 113-XVI din 27.04.2007, art. 65 din Legea cu privire la finanțele publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25.07.2014, art. 14 din Legea privind administrarea și deetatizarea proprietății publice nr. 121-XVI din 04.05.2007, art. 15 din Legea privind libertatea de conștiință, de gândire și de religie nr. 125-XVI din 11.05.2007, art. 8 din Legea bugetului de stat pentru anul 2017 nr. 279 din 16.12.2016, art. 8 din Legea bugetului de stat pentru anul 2018 nr. 289 din 15.12.2017, art. 8 din Legea bugetului de stat pentru anul 2019 nr. 303 din 30.11.2018, art. 9 din Legea bugetului de stat pentru anul 2020 nr. 172 din 19.12.2019, art. 9 din Legea bugetului de stat pentru anul 2021 nr. 258 din 16.12.2020, Regulamentului privind casarea bunurilor uzate, raportate la mijloacele fixe, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 500 din 12.05.1998, Regulamentului privind inventarierea, aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 60 din 29.05.2012 și pct. 1.4.1.2 și 1.4.3.17 din Planul de conturi contabile în sistemul bugetar și Normele metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar, aprobate prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 216 din 28.12.2015:

- nu s-a asigurat evidența conformă a angajamentelor pentru arenda terenurilor și locațiunea bunurilor proprietate publică, la situația din 31.12.2021 nefiind reflectate în evidența contabilă creanțe în sumă de 2572,7 mii lei;
- nu a fost asigurată reflectarea în evidența contabilă a 36,7 tone de materiale utile în valoare de 183,5 mii lei, ce urmau a fi obținute în rezultatul casării mijloacelor de transport auto și a tehnicii speciale uzate;
- un teren proprietate publică, cu suprafața de 0,2274 ha, a fost atribuit cu titlu gratuit Mitropoliei Chișinăului și a Întregii Moldove. Ulterior, terenul în cauză a devenit proprietate a unei asociații obștești, iar apoi a unei persoane fizice, în baza contractelor de vânzare-cumpărare, bugetul local fiind prejudiciat cu 76,4 mii lei;
- la înstrăinarea bunurilor proprietate publică, nu s-a asigurat încasarea impozitului privat în sumă de 26,5 mii lei (1% din valoarea bunurilor proprietate publică).

- Au fost ratate venituri în sumă de 1343,4 mii lei. Astfel, contrar art. 4 din Legea privind controlul financiar public intern nr. 229 din 23.09.2010, art. 4 alin. (1) lit. g) din Legea privind descentralizarea administrativă nr. 435-XVI din 28.12.2006, art. 14 alin. (2) lit. b) și 77 alin. (2) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, art. 65 alin. (1) din Legea cu privire la finanțele publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25.07.2014, art. 3 și 5 din Legea cu privire la organizațiile necomerciale nr. 86 din 11.06.2020, art. 11 din Legea bugetului de stat pentru anul 2020 nr. 172 din 19.12.2019, art. 11 din Legea bugetului de stat pentru anul 2021 nr. 258 din 16.12.2020 și Regulamentului privind licitațiile cu strigare și cu reducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 136 din 10.02.2009:

- un bun imobil cu suprafața de 943,0 m.p. și terenul aferent acestuia, cu suprafața de 0,2723 ha, au fost transmise în comodat, cu titlu gratuit, Asociației Obștești „Uniunea Polonezilor din Soroca”, fiind astfel ratate venituri în sumă de 572,6 mii lei;
- un bun imobil cu suprafața de 637,4 m.p. și terenul aferent acestuia, cu suprafața de 0,3797 ha (0,4746 ha x 80%), au fost transmise cu titlu gratuit Asociației Obștești

„Centrul de resurse pentru tineret Dacia”, fiind astfel ratate venituri în sumă de 509,0 mii lei;

- pe un teren proprietate publică, cu suprafața de 3,1337 ha, s-a permis amplasarea parcului de distracție al S.R.L. „Nicole Park”, nefiind aplicată procedura legală de atribuire a terenului în arendă prin licitație publică și nefiind încasați 214,6 mii lei;
- un teren cu suprafața de 44,73 ha din fondul de rezervă, în lipsa contractului legal încheiat și înregistrat, a fost utilizat în scopuri agricole de către un cetățean, fiind ratate venituri în sumă de 47,2 mii lei.

- Au fost suportate cheltuieli neîntemeiate în sumă de 847,1 mii lei. Astfel, contrar prevederilor art. 118 alin. (5), 122 alin. (3) și 211 alin. (3) din Codul muncii nr. 154-XV din 28.03.2003, art. 12 alin. (1) din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199 din 16.07.2010, art. 29 alin. (1) lit. f) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, art. 8 alin. (5) din Legea privind finanțele publice locale nr. 397-XV din 16.10.2003, art. 66 alin. (2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25.07.2014, art. 4 alin. (3) lit. a) și 25 alin. (2) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008, art. 10 și 11 din Legea privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici nr. 48 din 22.03.2012, art. 8 alin. (2) și (2^1) și 32 alin. (2) și (3) din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr. 355 din 23.12.2005, art. 10, 20 alin. (1) și (2), 21 și 21^1 și 24 alin. (3) și (4) din Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr. 270 din 23.11.2018 și pct. 21 din Regulamentul-cadru cu privire la modul de stabilire a sporului pentru performanță personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1231 din 12.12.2018:

- cu depășirea limitelor anuale aprobate și în lipsa economiilor la fondul de retribuire a muncii, neîntemeiat au fost achitate sporuri, premii anuale și premii unice în sumă totală de 687,4 mii lei;
- în baza contractelor de prestare a serviciilor de valoare mică, încheiate cu angajații (persoane cu funcții de demnitate publică și funcționari publici), au fost achitate plăți în sumă totală de 112,4 mii lei, pentru elaborarea și implementarea unui program de dezvoltare, în lipsa evaluării cantitativ-valorice a serviciului prestat, precum și în lipsa evidenței timpului de muncă;
- în anii 2017 și 2018, în lipsa deciziei autorității locale deliberative, ex-primarul, în baza dispozițiilor proprii, nejustificat și-a acordat premii unice în sumă de 29,0 mii lei;
- unii angajați, în interiorul termenului de valabilitate a sancțiunii disciplinare, au beneficiat de sporuri pentru performanță și premii în sumă totală de 12,8 mii lei;
- viceprimarul pe economie și infrastructură nejustificat a beneficiat de plăți salariale în sumă de 4,0 mii lei, inclusiv sporuri în sumă de 3,2 mii lei pentru grad profesional de funcționar public și suplimente în sumă de 0,8 mii lei pentru cumularea atribuțiilor funcției de viceprimar pe probleme sociale, educație, tineret și sport;
- angajaților rechemați din concediul ordinar, pentru perioada respectivă, li s-au achitat plăți salariale în sumă de 1,5 mii lei, fără recuperarea ulterioară a zilelor remunerate dublu.

- Au fost utilizați contrar destinației bugetare 20,0 mii lei din fondul de rezervă, inclusiv 10,0 mii lei pentru Asociația Obștească „Uniunea Cernobîl din raionul Soroca” și 10,0 mii lei pentru Asociația Obștească Parohia „Sf. M. Mc. Dimitrie” din mun. Soroca, fapt ce contravine art. 4 din Legea privind descentralizarea administrativă nr. 435-XVI din 28.12.2006, art. 8 alin. (1) din Legea privind finanțele publice locale nr. 397-XV din 16.10.2003 și pct. 5 din

Regulamentul-tip privind constituirea fondurilor de rezervă ale autorităților administrației publice locale și utilizarea mijloacelor acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1427 din 22.12.2004.

- Au fost suportate cheltuieli neregulamentare în sumă de 9043,4 mii lei, inclusiv:

- în pofida faptului că, conform prevederilor art. 7 din Legea privind prestațiile sociale pentru copii nr. 315 din 23.12.2016, indemnizațiile unice la nașterea copilului se achită de la bugetul de stat, în bugetul municipal au fost planificate și executate cheltuieli în sumă de 3414,0 mii lei pentru acordarea indemnizațiilor menționate și din bugetul local, fiind concomitent exagerat necesarul de transferuri cu destinație generală de la bugetul de stat pentru susținerea bugetului local cu suma respectivă;
- contrar prevederilor art. 76 din Legea cu privire la achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015 și pct. 5 din Regulamentul cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 665 din 27.05.2016, cu scopul evitării procedurii regulamentare de achiziție, a fost admisă divizarea achizițiilor prin încheierea a 4 contracte de valoare mică separate, în valoare totală de 944,8 mii lei;
- cu derogare de la prevederile art. 17 și 20 din Legea contabilității nr. 113-XVI din 27.04.2007 și Instrucțiunii privind completarea și prelucrarea foilor de parcurs, aprobată prin Ordinul Departamentului Analize Statistice și Sociologie nr. 108 din 17.12.1998, s-a admis decontarea combustibilului în valoare de 4684,6 mii lei în baza foilor de parcurs întocmite neregulamentar, fapt ce face imposibilă verificarea utilizării unității de transport în scopuri de serviciu.

Suplimentar, s-au constatat încălcări procedurale și deficiențe ce derivă din nivelul scăzut al responsabilității manageriale. Astfel, contrar prevederilor art. 1294 din Codul civil nr. 1107-XV din 06.06.2002, art. 4 din Legea privind controlul financiar public intern nr. 229 din 23.09.2010, art. 13, 17, 18, 19 și 24 din Legea contabilității nr. 113-XVI din 27.04.2007, art. ... din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25.07.2014, art. 29 din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, art. 8 alin. (5) din Legea privind finanțele publice locale nr. 397-XV din 16.10.2003 și pct. 1.4.3.2 din Planul de conturi contabile în sistemul bugetar și Normele metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar, aprobate prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 216 din 28.12.2015:

- nu s-a perfectat Registrul contractelor de arendă;
- nu au fost respectate limitele de cheltuieli aprobate/precizate;
- nu au fost reflectate în evidența contabilă mijloacele fixe rezultate din investiții în valoare de 396,7 mii lei, bunul imobil din str. Ștefan cel Mare, 132, în valoare de 431,8 mii lei și trei terenuri cu suprafața de 19,5165 ha în valoare de 28592,4 mii lei;
- în rezultatul inventarierii desfășurate în cadrul inspectării au fost constatate surplusuri de bunuri în valoare de 3,3 mii lei;
- au fost casate materiale de construcție fără întocmirea procesului-verbal de executare a lucrărilor, fără indicarea obiectului reparat, volumelor lucrărilor executate și normelor de consum.

S-a lua act că, în cadrul inspectării, că au fost încasate plăți în sumă de 42,0 mii lei pentru arenda unor terenuri cu destinație agricolă, care nu au fost reflectate anterior ca creanțe în evidența contabilă.

Drept urmare, reieșind din cele expuse, în baza prevederilor art. 10 alin. (1), 11 alin. (1), 18, 53, 54, 92, 119, 120, 124 și 132 alin. (1) din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, în

temeiul pct. 7 subpct. 1) lit. j) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1026 din 02.11.2010, se cere:

I. Examinarea rezultatelor inspectării financiare la ședința Consiliului municipal Soroca, cu aprobarea planului de măsuri în scopul înlăturării încălcărilor menționate în raportul inspectării financiare și neadmiterii acestora pe viitor.

II. Respectarea cu strictețe și asigurarea studierii (de către angajații implicați în managementul financiar) actelor normative indicate în raportul inspectării financiare.

III. Informarea persoanelor vizate în raportul inspectării financiare despre iregularitățile constatate.

IV. Executarea integrală a prescripțiilor nr. 27-09-12/254 din 06.03.2014 și nr. 25-15/306 din 27.11.2020, prin recuperarea:

- plăților salariale neîntemeiate în sumă de 46,8 mii lei;
- veniturilor ratate în sumă de 52,2 mii lei;
- cheltuielilor de delegare compensate nejustificat în sumă de 25,7 mii lei;
- plăților de chirie diminuate cu 16,5 mii lei.

V. Întreprinderea măsurilor de rigoare în vederea recuperării:

- cheltuielilor nejustificate în sumă de 847,1 mii lei (687,4+112,4+29,0+12,8+4,0+1,5);
- pagubelor în sumă de 2817,1 mii lei (2572,7-42,0+183,5+76,4+26,5);
- veniturilor ratate în sumă de 1343,4 mii lei (572,6+509,0+214,6+47,2).

VI. Reflectarea în evidența contabilă a mijloacelor fixe rezultate din investiții în valoare de 396,7 mii lei, a bunului imobil din str. Ștefan cel Mare, 132, în valoare de 431,8 mii lei, a terenurilor cu suprafața de 19,5165 ha în valoare de 28592,4 mii lei și a surplusurilor constatate în cadrul inventarierii în valoare de 3,3 mii lei.

VII. De efectuat corectările ce se impun în evidența contabilă și rapoartele financiare, reieșind din constatările inspectării.

VIII. Întru consolidarea răspunderii manageriale, pe baza principiilor bunei guvernări, de respectat prevederile Legii privind controlul financiar public intern nr. 229 din 23.09.2010, prin implementarea controlului intern managerial și a Standardelor naționale de control intern în sectorul public, aprobate prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 189 din 05.11.2015, ce ar asigura gestionarea conformă a finanțelor și patrimoniului public.

De menționat că recuperarea cheltuielilor neîntemeiate, pagubelor și veniturilor ratate poate fi realizată pe cale amiabilă sau judiciară, fie din contul beneficiarului, fie din contul persoanei vinovate în admiterea acestora, conform art. 338 din Codul muncii nr. 154-XV din 28.03.2003.

Potrivit art. 139 alin. (1) și 171 alin. (4) din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, prezenta Prescripție este executorie din momentul comunicării.

În conformitate cu art. 61 alin. (1) și (2) din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, de informat în scris Inspecția financiară despre acțiunile întreprinse pentru lichidarea iregularităților depistate, în termen de 30 de zile din momentul comunicării, cu prezentarea documentelor confirmative.

În cazul neexecutării conforme a cerințelor legitime înaintate, vor fi aplicate sancțiuni persoanei cu funcție de răspundere, conform prevederilor art. 349 alin. (1) din Codul contravențional nr. 218-XVI din 24.10.2008. (f.d.14-18, vol.I)

Ținând cont de revindecările formulate prin acțiunile depuse, reclamanta Primăria municipiului Soroca își manifestă dezacordul cu prescripția din 5 iulie 2022 în partea constatărilor autorității publice pîrîte:

„în rezultatul gestionării necorespunzătoare a mijloacelor financiare și a patrimoniului public au fost admise pagube în sumă de 2859,1 mii lei:

- nu s-a asigurat evidența conformă a angajamentelor pentru arenda terenurilor și locațiunea bunurilor proprietate publică, la situația din 31.12.2021 nefiind reflectate în evidența contabilă creanțe în sumă de 2572,7 mii lei.

2. Au fost ratate venituri în sumă de 1343,4 mii lei:

- un bun imobil cu suprafața de 943,0 m.p. și terenul aferent acestuia, cu suprafața de 0,2723 ha, au fost transmise în comodat cu titlul gratuit, Asociației Obștești „Uniunea Polonezilor din Soroca" fiind astfel ratate venituri în sumă de 576,6 mii lei.

- un bun imobil cu suprafața de 637,4 m.p. și terenul aferent acestuia, cu suprafața de 0,3797 ha (0,476 ha x 80%) au fost transmise cu titlu gratuit Asociației Obștești „Centrul de resurse pentru tineret Dacia" fiind astfel ratate venituri în sumă de 509,0 mii lei.

- pe un teren proprietate publică cu suprafața de 3,1337 ha, s-a permis amplasarea parcului de distracție al SRL „Nicole Park" nefiind aplicată procedura legală de atribuire a terenului în arendă prin licitație publică și nefiind încasați 214,6 mii lei.

3. Au fost suportate cheltuieli neîntemeiate în sumă de 847,1 mii lei:

- cu depășirea limitelor anuale aprobate și în lipsa economiilor la fondul de retribuire a muncii, neîntemeiat au fost achitate sporuri, premii anuale și premii unice în sumă totală de 687,4 mii lei.

- în baza contractelor de prestare a serviciilor de valoare mică, încheiate cu angajații (persoane cu funcții de demnitate publică și funcționari publici), au fost achitate plăți în suma totală de 112,4 mii lei, pentru elaborarea și implementarea unui program de dezvoltare, în lipsa evaluării cantitativ-valorice a serviciului prestat, precum și în lipsa evidenței timpului de muncă."

Reclamanta, Asociația Obștească „Centrul de Resurse pentru Tineret Dacia", contestă prescripția din 5 iulie 2022 în partea ce ține de *constatarea faptului că Primăria mun. Soroca a ratat venituri de 509 mii lei, în rezultatul transmiterii în comodat, cu titlu gratuit către AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA" a imobilului cu suprafața de 637,4 m.p și terenul aferent acestuia cu suprafața de 0,3797 ha (0,4746 ha x 80%), precum și în partea ce ține de obligarea Primăriei să întreprindă toate măsurile de rigoare în vederea recuperării venitului ratat de 509 mii lei.*

Examinând lucrările dosarului administrativ și actele dosarului judiciar, cu referire la constatarea de către autoritatea publică pârâtă a iregularităților comise de către Primăria municipiului Soroca prin transmiterea cu titlu gratuit Asociației Obștești „Centrul de Resurse pentru Tineret Dacia" a unui bun imobil cu suprafața 637,4 m2 și a terenului aferent în mărime de 80% din suprafața totală de 0,4746 ha (0,3797) pentru perioada 01.01.2017-31.12.2021, instanța de judecată reține următoarele aspecte.

AO Centrul de Resurse pentru Tineret „DACIA" este succesor de drept al Instituției Obștești „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA", înregistrată anterior cu nr. 29 la 17 aprilie 2003.

AO Centrul de Resurse pentru Tineret „DACIA" este o asociație obștească înregistrată la data de 24.01.2020, prin decizia Agenției Servicii Publice a Republicii Moldova (IDNO

1019620011607), ca rezultat al reorganizării prin transformare a Instituției Obștești „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA”. (f.d.19-21, vol.III)

Potrivit statutului AO „Centrul de Resurse pentru Tineret Dacia”, aceasta este o organizație necomercială, ale cărei scopuri și obiective de activitate vizează acordarea de ajutor autorităților publice în îmbunătățirea deciziilor de politică, în ceea ce privește impactul acestora asupra tinerilor în toate sectoarele, îndeosebi ocuparea forței de muncă, educația, sănătatea și incluziunea socială, precum și acordarea suportului și asistenței necesare structurilor guvernamentale și neguvernamentale în prestarea către tineri a unei palete cât mai variate de servicii prietenoase și de înaltă calitate.

AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA”, în baza unui contract social încheiat cu Consiliul Raional Soroca, Primăria orașului Soroca, Fondul de Investiții Sociale din Moldova, Reprezentanța UNICEF în Moldova și Departamentul Tineret și Sport al Republicii Moldova (din cadrul fostului Minister al Educației, Tineretului și Sportului), semnat de toate părțile în anul 2004, a pus bazele constituirii la nivelul raionului Soroca a primului „Centru de Tineret”, cu scopul de a presta servicii prietenoase tinerilor, în conformitate cu necesitățile acestora.

Conform pct.3.5 a acestui contract social, Primăria orașului Soroca și-a asumat angajamentul de a oferi cu titlu gratuit încăperile situate pe strada Mihai Sadoveanu nr. 21 din orașul Soroca, cu o suprafață totală de 400,8 m², pe un termen de 15 ani. (f.d.35-40 vol.III)

La data de 29 ianuarie 2015, Consiliul Orășenesc Soroca a emis Decizia nr. 48/33, prin care a abrogat unele decizii anterioare și a dispus aprobarea unui nou acord de colaborare cu AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA”, precum și transmiterea în folosință cu titlu gratuit a spațiilor cu suprafața de 1107,4 m² situate în imobilul din or. Soroca, str. ***** nr. 21, pe un termen de 40 de ani. (f.d.82 vol.III)

Tot la 29 ianuarie 2015, Consiliul Orășenesc Soroca a emis Decizia nr. 48/38, prin care a dispus formarea prin separare a terenului aferent imobilului menționat, în vederea reglementării juridice a acestuia. (f.d.83 vol.III)

Ulterior, la data de 2 octombrie 2015, Consiliul Orășenesc Soroca a emis Decizia nr. 3/37, prin care a decis: „Se oferă cu titlul gratuit pe un termen de 40 ani terenul cu suprafața de 0,37968 ha ceea ce constituie 80% din terenul cu suprafața totală de 0,4746 ha cu nr. cadastral ***** din str. *****, 21, beneficiar Centrul de Resurse pentru Tineret „Dacia”; Se aprobă contractul de comodat dintre Consiliul orășenesc Soroca și Centrul de Resurse pentru Tineret „Dacia”. (f.d.84 vol.III)

De asemenea instanța de judecată atestă semnarea de către Primăria orașului Soroca și Asociația Obștească „Centrul de Resurse pentru Tineret Dacia” a acordului de colaborare cu privire la stabilirea parteneriatului pentru implementarea politicilor de tineret la nivel local din 14 octombrie 2015. Potrivit acordului obiectivele parteneriatului constau în depunerea diligenței, eforturilor necesare pentru a contribui la susținerea participării active a tinerilor la viața economică, socială, educațională, culturală și politică a țării și a orașului Soroca particular, asigurând oportunități egale de acces la educație non-formală, ocupare și condiții de viață decente, cu o atenție specială către adolescenți, și tineri care, din diferite motive, ar putea avea mai puține oportunități.

Din conținutul Acordului de colaborare încheiat între Consiliul Orășenesc Soroca și AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA” rezultă că părțile semnatare și-au asumat un șir de obligații reciproce orientate spre participarea activă la elaborarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea politicilor de tineret la nivel local, regional și național, precum și spre îmbunătățirea

condițiilor de viață ale tinerilor și crearea unor oportunități egale de dezvoltare socială, educațională și profesională pentru aceștia.

Totodată, părțile urmau să participe la procesele de planificare, implementare și evaluare a activităților destinate tinerilor, să asigure comunicarea și schimbul de informații pentru identificarea necesităților tinerilor și ale profesioniștilor care lucrează cu aceștia, precum și, în caz de necesitate, să convină asupra resurselor umane, materiale și financiare necesare pentru implementarea unor acțiuni, proiecte și programe comune.

Mai mult, din acord rezultă că în vederea realizării politicilor de tineret, autoritatea publică consimte de a transmite în folosință cu titlu gratuit AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA" încăperile nelocuibile amplasate în imobilul din or. Soroca, str. ***** nr. 21, cu o suprafață totală de 1101,4 m², precum și terenul aferent cu suprafața de 0,37968 ha, pe un termen de 40 de ani, în scopul prestării de servicii prietenoase tinerilor și realizării de acțiuni, proiecte și programe destinate implementării politicilor de tineret la nivel local, regional și național. La fel, va oferi, la necesitate și cu titlu gratuit, și alte spații, clădiri, localuri, utilaje sau bunuri necesare desfășurării activităților, proiectelor și programelor destinate tinerilor, implementate în parteneriat cu AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA".

În același timp, AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA" și-a asumat obligația de a utiliza bunurile transmise cu titlu gratuit cu diligența unui bun proprietar, de a dezvolta infrastructura necesară serviciilor pentru tineri, precum și de a iniția și implementa servicii și programe destinate tinerilor, inclusiv servicii de informare și documentare, formare a deprinderilor de viață, orientare vocațională și integrare profesională, voluntariat, participare civică, reintegrare socială a tinerilor aflați în situații de risc și alte activități destinate dezvoltării sectorului de tineret. (f.d.85-89 vol.III)

Drept urmare, a fost semnat contractul de comodat nr. 01 din 14.10.2015 privind transmiterea în folosință a încăperilor nelocuibile amplasate în or.Soroca, str.***** nr.21 cu suprafață totală de 1101, 4 m². (f.d.101-104 vol.III)

Concomitent de către Primăria or.Soroca și Asociația Obștească „Centrul de Resurse pentru Tineret Dacia" a fost semnat actul de primire-predare a încăperilor nelocuibile menționate supra. (f.d.35-40 vol.III)

La aceiași dată, părțile vizate supra, au semnat contractul de comodat nr.04 privind transmiterea în folosință gratuită a terenului cu suprafața de 0,37968 ha ceea ce constituie 80% din terenul cu suprafața totală de 0,4746 ha cu nr. cadastral ***** din str. *****, 21. (f.d.90-93 vol.III) Iar potrivit actului de primire predare din aceiași dată, ternul cu nr.cadastral ***** a fost primit în folosință gratuită de către Asociația Obștească „Centrul de Resurse pentru Tineret Dacia". (f.d.90-94 vol.III)

Primordial, instanța de judecată accentuează că, potrivit explicațiilor participanților la proces, nici deciziile Consiliului Orășenesc Soroca enumerate supra, nici Acordul de colaborare cu privire la stabilirea parteneriatului pentru implementarea politicilor de tineret la nivel local din 14 octombrie 2015, nici contractul de comodat nr. 01 din 14.10.2015 privind transmiterea în folosință a încăperilor nelocuibile amplasate în or. Soroca, str. ***** nr. 21, cu suprafața totală de 1101,4 m², precum și nici contractul de comodat nr. 04 privind transmiterea în folosință gratuită a terenului cu suprafața de 0,37968 ha, ceea ce constituie 80% din terenul cu suprafața totală de 0,4746 ha, cu nr. cadastral *****, situat în str. ***** nr. 21, nu au fost contestate sau anulate, reprezentând acte juridice valabile.

Prin urmare, actele menționate sunt în continuare în vigoare și produc efecte juridice, această circumstanță fiind confirmată atât prin poziția exprimată de părțile participante la proces, cât și prin materialele cauzei, care nu atestă existența unei alte situații juridice.

În conformitate cu art.5 alin.(1) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, (1) Autoritățile administrației publice locale prin care se realizează autonomia locală în sate (comune), orașe (municipii) sînt consiliile locale, ca autorități deliberative, și primarii, ca autorități executive.

Art.6 alin.(1) al aceleiași Legi statuează, (1) Consiliile locale și cele raionale, primarii și președinții de raioane funcționează ca autorități administrative autonome, soluționând treburile publice din sate (comune), orașe (municipii) și raioane în condițiile legii.

Conform art.7 al aceleiași Legi, în realizarea competențelor lor, autoritățile administrației publice locale dispun de autonomie, consfințită și garantată prin Constituția Republicii Moldova, Carta Europeană a Autonomiei Locale și prin alte tratate la care Republica Moldova este parte.

Potrivit art.14 alin.(1) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, (1) Consiliul local are drept de inițiativă și decide, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care țin de competența altor autorități publice.

Aliniatul (2), lit.j) al articolului menționat prevede, (2) Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi stabilite la art.4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competențe: j) decide, în condițiile legii, asocierea cu alte autorități ale administrației publice locale, inclusiv din străinătate, pentru realizarea unor lucrări și servicii de interes public, pentru promovarea și protejarea intereselor autorităților administrației publice locale, precum și colaborarea cu agenți economici și asociații obștești din țară și din străinătate în scopul realizării unor acțiuni sau lucrări de interes comun.

În acord cu art.29 alin.(1), lit.r) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, (1) Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: r) coordonează activitatea de asistență socială privind copiii, persoanele în etate, persoanele cu dizabilități, familiile cu mulți copii, familiile afectate de violență intrafamilială, alte categorii de persoane socialmente vulnerabile, sprijină activitatea asociațiilor obștești de utilitate publică din teritoriul satului (comunei), orașului (municipiului).

Totodată, în sensul art.26 alin.(1) al legii supra menționată, (1) Primarul este autoritatea reprezentativă a populației unității administrativ-teritoriale și executivă a consiliului local. El participă la ședințele consiliului local și are dreptul să se pronunțe asupra tuturor proiectelor și problemelor supuse dezbaterilor, fără drept de vot.

Așadar, potrivit cadrului legal menționat, Consiliul local și primarul, în exercitarea autonomiei locale, dispun de competența de a decide asupra problemelor de interes local, inclusiv de a stabili forme de colaborare și parteneriat cu asociații obștești în vederea realizării unor acțiuni și servicii de interes public.

Totodată, adoptarea deciziilor privind stabilirea relațiilor de colaborare și transmiterea în folosință a bunurilor necesare realizării acestor activități se încadrează în atribuțiile legale ale autorităților administrației publice locale.

Iar punerea în executare a acestor decizii, inclusiv realizarea procedurilor administrative și juridice necesare pentru implementarea lor, revine primarului, în calitate de autoritate executivă a consiliului local, responsabilă de administrarea patrimoniului public al unității

administrativ-teritoriale și de asigurarea respectării cadrului legal în procesul de gestionare a acestuia.

Conform art.8 alin.(1), (3) din Legea nr. 837 din 17.05.1996 cu privire la asociațiile obștești, în vigoare la momentul nașterii raporturilor juridice dintre Primăria orașului Soroca și AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA", (1) Statul poate să acorde sprijin asociațiilor obștești prin finanțarea cu destinație specială, la cererea acestora, a unor programe sociale, științifice și culturale, prin încheierea unor contracte pentru executare de lucrări și prestare de servicii, precum și prin plasarea, pe bază de concurs, a unor comenzi sociale de realizare a diferitelor programe de stat unui număr nelimitat de asociații obștești. Statul contribuie la desfășurarea activității asociațiilor obștești ce urmăresc beneficiul public, colaborând cu acestea și promovând față de ele o politică fiscală preferențială. În relațiile cu asociațiile obștești care desfășoară activitate în același domeniu, organele de stat nu trebuie să acorde preferințe nici uneia din ele. (3) Asociațiile obștești de tineret și de copii beneficiază de sprijinul material și financiar al statului. *Statul acordă organizațiilor de copii dreptul de a folosi gratuit sau în condiții preferențiale încăperile școlilor, liceelor, colegiilor și instituțiilor extrașcolare, căminele culturale, palatele și casele de cultură, amenajările sportiv*e.

Legea enunțată a fost abrogată, prin LP86 din 11.06.20, MO193/27.07.20 art.370, fiind adoptată o nouă Lege ce reglementează principiile de constituire, înregistrare, de desfășurare și încetare a activității organizațiilor necomerciale, precum și procedura de obținere a statutului de utilitate publică, nr. 86 din 11.06.2020 cu privire la organizațiile necomerciale, în vigoare din 27.08.20.

Din prevederile art.3 al Legii nr. 86 din 11.06.2020 cu privire la organizațiile necomerciale, *(redacția Legii în vigoare la emiterea actului administrativ individual contestat*), (3) Organizația necomercială este liberă să solicite, să primească și să folosească mijloace financiare și materiale, din țară sau de peste hotare, în vederea realizării scopurilor statutare.

Totodată, la art.5 al aceleiași Legi este menționat că, (4) Statul acordă organizațiilor necomerciale sprijin financiar și material pentru dezvoltarea organizațională a acestora și implementarea proiectelor conform priorităților stabilite pentru fiecare domeniu de dezvoltare. Resurse alocate în acest scop sunt prevăzute în bugetul de stat și în bugetele unităților administrativ-teritoriale. (5) Guvernul stabilește mecanismul de oferire a sprijinului financiar și material. La oferirea sprijinului financiar, autoritățile publice se vor conduce de principiul dialogului, al transparenței, al simplității și clarității procedurilor, al tratamentului egal, al recunoașterii particularităților diferitor categorii de organizații, al eficienței utilizării fondurilor publice și al finanțării multianuale. (6) Sprijinul financiar acordat de stat se realizează în principal prin finanțare nerambursabilă, contractare de lucrări și servicii sau prin finanțare cu destinație specială, inclusiv comandă socială. *Sprijinul material acordat de stat se realizează în principal prin oferirea gratuită sau în condiții preferențiale a dreptului de a folosi proprietatea publică*. (9) Autoritatea publică poate desfășura, în comun cu organizațiile necomerciale, activități de interes public în orice domeniu de dezvoltare.

Deși Legea nr. 837-XIII din 17.05.1996 cu privire la asociațiile obștești a fost abrogată prin Legea nr. 86 din 11.06.2020, noua reglementare menține aceeași viziune legislativă privind rolul și sprijinul statutului acordat organizațiilor necomerciale. Prin urmare, cadrul legal actual confirmă că organizațiile necomerciale continuă să beneficieze de susținerea statului și a autorităților publice în vederea realizării obiectivelor de interes public, inclusiv *prin oferirea gratuită sau în condiții preferențiale a dreptului de a folosi proprietatea publică.*

Potrivit art.17 alin.(1), lit.b), alin.(2) din Legea nr. 279 din 11.02.1999 cu privire la tineret, *în vigoare la momentul naşterii raporturilor juridice dintre Primăria oraşului Soroca şi AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA”*, (1) Statul susține, în condițiile legii, asociațiile de tineret prin: b) *acordarea în mod prioritar de spații, clădiri, localuri, utilaj și de alte bunuri pentru diferitele activități*; (2) Statul acordă sprijin asociațiilor de tineret, certificate, conform Legii cu privire la asociațiile obștești, ca fiind social-utile. Față de aceste asociații, se aplică prevederile art.52 alin.(1) lit. a) și lit. b), alin.(2) și alin.(3) din Codul fiscal. Activitatea și programele asociațiilor de tineret sînt finanțate pe principiul gestiunii în comun, în bază de concurs și de transparență.

Instanța de judecată reține din probele administrate că bunurile transmise în comodat au fost utilizate pentru realizarea activităților destinate tinerilor, inclusiv pentru implementarea politicilor de tineret și prestarea serviciilor sociale și educaționale. Totodată, Legea permite ca bunurile publice să fie valorificate nu doar prin generarea de venituri directe la buget, ci și prin utilizarea acestora în scopuri de interes public, inclusiv prin parteneriate cu organizațiile societății civile.

Coroborând prevederile legale cu circumstanțele speței, instanța de judecată nu constată temeiuri legale pentru care autoritatea publică pârâtă a ajuns la concluzia că, prin contractele de comodat ce au avut ca obiect transmiterea cu titlu gratuit către AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA” a încăperilor nelocuibile amplasate în mun. Soroca, str. ***** nr. 21, cu suprafața totală de 1101,4 m², precum și a terenului cu suprafața de 0,37968 ha, ceea ce constituie 80% din terenul cu suprafața totală de 0,4746 ha cu nr. cadastral ***** din str. *****, 21, Primăria municipiului Soroca ar fi ratat venituri în sumă de 509 mii lei, dând astfel dovadă de o gestionare necorespunzătoare a mijloacelor financiare și a patrimoniului public.

Or, așa cum s-a menționat anterior, deciziile autorităților publice locale, precum și actele juridice încheiate cu AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA” în privința bunurilor imobile menționate, nu au fost contestate și au rămas în vigoare, producând în continuare efecte juridice.

Așadar, ținând cont de autonomia de care beneficiază o autoritate publică locală și acționând în limitele competențelor sale legale, s-a decis transmiterea cu titlu gratuit a bunurilor imobile respective către AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA”, în baza actelor administrative adoptate și a contractelor de comodat încheiate.

În consecință, se atestă că, la constatarea pretinselor neregularități, la emiterea catului administrativ individual contestat, Inspecția Financiară nu a ținut cont de raporturile juridice existente între Primăria municipiului Soroca și AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA”, raporturi întemeiate pe normele de drept citate supra, care permit transmiterea bunurilor către asociațiile obștești, cu titlu gratuit, ca măsură de acordare a sprijinului.

Mai mult decât atât, nici din conținutul prescripției nu se deprinde și nici în ședințele de judecare a cauzei pârâtul nu a indicat nicio normă legală care ar interzice autorității publice locale încheierea contractelor de comodat cu asociații obștești, în condițiile legale expuse supra. Iar în lipsa unei asemenea interdicții legale, nu este clar temeiul legal în baza căruia pârâtul a ajuns la concluzia că aceste raporturi juridice ar fi trebuit să fie reglementate printr-un alt tip de contract, cum ar fi cel de locațiune. De altfel, nu s-a ținut cont nici de acel faptul că Primăria mun.Soroca a executat deciziile Consiliului mun.Soroca.

Subsidiar, instanța de judecată subliniază și faptul că, deși din materialele cauzei rezultă că Asociația Obștească „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA” a realizat investiții semnificative în renovarea și modernizarea bunurilor transmise în folosință, această circumstanță

confirmând valorificarea și îmbunătățirea acestora, totuși Inspecția Financiară a considerat că transmiterea acestuia în baza contractului de comodat ar fi generat un prejudiciu bugetului public.

În speță, o asemenea concluzie nu poate fi reținută în lipsa unei analize complete a situației de fapt și de drept, inclusiv a beneficiilor patrimoniale aduse bunului public prin investițiile realizate. Or, în astfel de condiții, calificarea transmiterii bunului în comodat drept o pretinsă „ratăre de venit" ignoră atât natura juridică a raporturilor stabilite între părți, cât și rezultatul concret al utilizării bunurilor, care a condus de fapt la creșterea valorii acestora.

Raționamentele reținute supra sunt susținute și prin prevederile legale statuate la art.4 alin.(1), lit.j) din Legea nr. 435 din 28.12.2006 privind descentralizarea administrativă, (1) Pentru autoritățile publice locale de nivelul întîi se stabilesc următoarele domenii proprii de activitate: j) activități culturale, sportive, de recreație și pentru tineret, precum și planificarea, dezvoltarea și gestionarea infrastructurilor necesare acestor tipuri de activități;

Conform art.5 alin.(4) al Legii enunțate statuează că, (4) În scopul realizării cu succes a intereselor publice de nivel local, sporirii eficienței patrimoniului public, autoritățile administrației publice locale de nivelurile întîi și al doilea vor dezvolta cooperarea cu sectorul privat în baza contractelor de parteneriat public-privat.

De asemenea potrivit art.3 al Legii, Descentralizarea administrativă are la bază următoarele principii: a)principiul autonomiei locale, care presupune garantarea dreptului și capacității efective a autorităților publice locale de a reglementa și gestiona, conform legii, sub propria lor responsabilitate și în interesul populației locale, o parte importantă din treburile publice; d)principiul integrității competențelor, care presupune că orice competență atribuită autorităților publice locale trebuie să fie deplină și exclusivă, exercitarea acesteia nu poate fi contestată sau limitată de o altă autoritate decît în cazurile prevăzute de lege; h)principiul parteneriatului public-privat, public-public, public-civil, care presupune garantarea unor posibilități reale de cooperare între guvern, autoritățile locale, sectorul privat și societatea civilă.

Conform art.21 al Legii nr. 86 din 11.06.2020 cu privire la organizațiile necomerciale, în sensul prezentei legi, activitatea de utilitate publică este activitatea organizației necomerciale desfășurată în interes general sau în interesul unor colectivități locale, care contribuie la dezvoltarea și susținerea:

a) educației și instruirii persoanelor, difuzării și acumulării de cunoștințe;

b) științei, culturii și artei;

c) sportului, educației fizice și turismului social;

d) sectorului necomercial și a organizațiilor necomerciale;

e) democrației și drepturilor omului;

f) ocrotirii sănătății;

g) protecției sociale a persoanelor cu dizabilități, precum și a altor persoane și grupuri defavorizate;

h) creării noilor locuri de muncă;

i) eradicării sărăciei;

j) promovării păcii, prevenirii și depășirii conflictelor civile, sociale, etnice și religioase;

k) prevenirii criminalității și contribuirii la contracararea acesteia;

l) protejării mediului;

m) protejării patrimoniului cultural și a monumentelor istorice;

n) spiritului și activismului civic, inclusiv a participării la procesul decizional și la asigurarea transparenței sectorului public;

o) comunității locale.

În aceste condiții, instanța reține că autoritatea publică locală, în virtutea principiului autonomiei locale și al integrității competențelor, dispunând de dreptul de a decide asupra modului de administrare și valorificare a patrimoniului public aflat în gestiunea sa a încheiat contractelor de comodat, apreciind în conformitate cu prevederile legii că o asemenea modalitate servește interesului public local.

Prin urmare, atâta timp cât transmiterea bunurilor imobile în folosință gratuită a fost realizată în temeiul unor acte administrative valabile și în limitele competențelor conferite de lege autorității publice locale, concluzia Inspecției Financiare (*Inspectoratul Controlului Financiar de Stat*) potrivit căreia Primăria municipiului Soroca ar fi ratat venituri prin darea bunurilor respective în comodat AO „Centrul de Resurse pentru Tineret DACIA", este ilegală.

În aceiași ordine de ideii, ținând cont de prevederile legale enunțate supra raportate la actele cauzei, instanța de judecată concluzionează în privința ilegalității prescripției Inspecției Financiare nr. 25-09-12/116i din 05.07.2022, în partea constatării că Primăria mun. Soroca a ratat venituri de 572,6 mii lei în rezultatul transmiterii în comodat cu titlu gratuit Asociației Obștești „Uniunea Polonezilor din Soroca", a unui bun imobil cu suprafața de 943,0 m.p. și terenul aferent acestuia, cu suprafața de 0,2723 ha, din următoarele considerente.

Așa cum atestă probele administrate și anexate la dosarul judiciar, la data de 29 martie 2018, Consiliul municipal Soroca a adoptat Decizia nr. 27/6, prin care a dispus transmiterea în comodat către Asociația Obștească „Uniunea Polonezilor din Soroca" a unei încăperi nelocuibile cu suprafața de 177 m.p. (f.d.202, vol.I)

În executarea acestei decizii, la data de 02 iulie 2018, între Primăria municipiului Soroca și Asociația Obștească „Uniunea Polonezilor din Soroca" a fost încheiat Contractul de comodat nr. 03-C/18, prin care bunul imobil menționat a fost transmis în folosință gratuită organizației. (f.d.198-199, vol.I)

Ulterior, la data de 06 iulie 2018, părțile au întocmit Actul de predare-primire, prin care încăperea respectivă a fost transmisă efectiv în folosința beneficiarului. În temeiul actelor juridice menționate, dreptul de comodat (folosință) asupra încăperii nr. 2, cu suprafața de 177,0 m.p., a fost înregistrat la organul cadastral teritorial. (f.d.200 vol.I)

Din materialele cauzei rezultă că Asociația Obștească „Uniunea Polonezilor din Soroca" este o organizație necomercială înregistrată la data de 23 noiembrie 2010, având sediul în municipiul Soroca, constituită în vederea realizării unor scopuri necomerciale, în conformitate cu prevederile legislației privind organizațiile necomerciale.

Potrivit statutului organizației, scopurile și obiectivele acesteia constau, inter alia, în promovarea culturii, tradițiilor și obiceiurilor poloneze, apropierea culturii poloneze de comunitatea din Republica Moldova și promovarea dialogului intercultural, dezvoltarea relațiilor de colaborare cu instituții și organizații din Republica Polonă și din alte state, precum și realizarea și protecția drepturilor sociale, economice și culturale ale persoanelor de origine poloneză.

De asemenea, organizația desfășoară activități orientate spre promovarea educației și pregătirea tinerilor pentru programele educaționale oferite de instituțiile de învățământ din Republica Polonă, dezvoltând în acest sens colaborări cu instituții de învățământ și alte organizații din țară și din străinătate. (f.d.203-206, vol.I)

În continuare instanța de judecată subliniază că atât decizia Consiliului mun.Sororca cât și contractul de comodat încheiat cu Primăria mun.Soroca, sunt acte valabile care produc efecte juridice.

În acest sens instanța de judecată reține că, activitățile desfășurate de Asociația Obștească „Uniunea Polonezilor din Soroca” în spațiul transmis în comodat sunt orientate spre realizarea unor scopuri culturale, educaționale și sociale, de interes pentru comunitatea locală, contribuind la promovarea dialogului intercultural, la dezvoltarea relațiilor educaționale și culturale internaționale, precum și la susținerea tinerilor din municipiul Soroca în accesarea programelor de studii din Republica Polonă.

Prin urmare, transmiterea bunului imobil în folosință gratuită nu poate fi privită exclusiv prin prisma unui potențial venit financiar, ci trebuie analizată în contextul realizării interesului public local și al beneficiilor sociale generate pentru comunitate. Respectiv, nici în acest caz, calificarea acestei transmiteri drept generatoare de „venituri ratate” în condițiile în care bunul public a fost utilizat în scopuri conforme interesului comunității și în baza unor acte administrative valabile adoptate de autoritatea publică locală în exercitarea competențelor sale legale, nu poate fi apreciată drept una legală.

Având în vedere cele stabilite supra, ținând cont de faptul că instanța a constatat ilegalitatea prescripției în părțile enunțate, aceasta urmează a fi anulată în mod subsidiar, inclusiv în partea prin care Primăria municipiului Soroca a fost obligată să întreprindă măsurile de rigoare în vederea recuperării pretinsului venit ratat în sumă de 509 mii lei și 572,6 mii lei, întrucât o asemenea obligație derivă nemijlocit din constatarea eronată a existenței unui prejudiciu, care, în circumstanțele cauzei, nu a fost demonstrat și nu are un temei legal.

În continuare, cu referire la pretențiile reclamantei, Primăria mun.Soroca privind anularea în parte a prescripției nr. 25-09-12/1161 ce ține pagubele constatate în sumă de 2859,1 mii lei, pentru neasigurarea evidenței conformă a angajamentelor pentru arenda terenurilor și locațiunea bunurilor proprietate publică, la situația din 31.12.2021 *nefiind reflectate în evidența contabilă creanțe în sumă de 2572,7 mii lei;* au fost *ratate venituri în sumă de 1343,4 mii lei*: pe un teren proprietate publică cu suprafața de 3,1337 ha, s-a permis amplasarea parcului de distracție al SRL „Nicole Park” nefiind aplicată procedura legală de atribuire a terenului în arendă prin licitație publică și nefiind încasați 214,6 mii lei; au fost suportate *cheltuieli neîntemeiate în sumă de 847,1 mii lei*; *depășirea limitelor anuale aprobate și în lipsa economiilor la fondul de retribuire a muncii*, neîntemeiat au fost achitate sporuri, premii anuale și premii unice în sumă totală de *687,4 mii lei***;** în baza contractelor de prestare a serviciilor de valoare mică, încheiate cu angajații (persoane cu funcții de demnitate publică și funcționari publici), *au fost achitate plăți în suma totală de 112,4 mii lei,* pentru elaborarea și implementarea unui program de dezvoltare, în lipsa evaluării cantitativ-valorice a serviciului prestat, precum și în lipsa evidenței timpului de muncă, instanța de judecată concluzionează în privința respingerii acestora din următoarele considerente.

Potrivit rezultatelor inspectării s-a constatat că, în rezultatul gestionării necorespunzătoare de către Primăria mun.Soroca a mijloacelor financiare și a patrimoniului public au fost ratate venituri în sumă de 1343,4 mii lei, inclusiv pentru că s-a permis, pe un teren proprietate publică cu suprafața de 3,1337 ha, amplasarea parcului de distracție al SRL „Nicole Park” nefiind aplicată procedura legală de atribuire a terenului în arendă prin licitație publică și nefiind încasați 214,6 mii lei.

Actele cauzei denotă că, în rezultatul examinării cererii SRL „Nicole Park”, la 5 iulie 2020 Consiliului mun.Soroca a adoptat Decizia nr.6/18 din 5 iulie 2020 cu privire la eliberarea permisului pentru amplasarea parcului de distracție pentru copii în complexul cu unități pentru prestarea serviciilor de bunuri recreaționale, echipament sportiv, alimentație publică, pe str. *****, f/n (nr. cadastral *****). (f.d.148-149, materiale suplimentare)

În conformitate cu art.77 al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, (1) Bunurile proprietate publică a unității administrativ-teritoriale se supun inventarierii anuale, iar rapoartele asupra situației acestora se prezintă consiliului respectiv. (2) Actele juridice de administrare și de dispoziție privind bunurile proprietate publică a unității administrativ-teritoriale se încheie cu persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat prin licitație publică, organizată în condițiile legii, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege. (3) Pentru încheierea actelor juridice de dispoziție privind bunurile proprietate publică a unității administrativ-teritoriale cu persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat este necesară întocmirea raportului de evaluare, de către evaluator, cu cel mult 2 ani până la data desfășurării licitației, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege.

Potrivit art.4 din Regulamentul privind licitațiile cu strigare și cu reducere, Anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.136 din 10 februarie 2009, Decizia privind expunerea la licitație a bunurilor este luată de organele abilitate cu aceste atribuții prin lege: b) autoritățile administrației publice ale unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi și de nivelul al doilea, inclusiv ale unității teritoriale autonome Găgăuzia – în privința proprietății unităților administrativ-teritoriale, inclusiv a unității teritoriale autonome Găgăuzia.

Totodată, în sensul art.3 al Legii nr. 435 din 28.12.2006 privind descentralizarea administrativă, Descentralizarea administrativă are la bază următoarele principii: i) principiul responsabilității autorităților administrației publice locale, care presupune, în limitele competențelor ce le revin, obligativitatea realizării unor standarde minime de calitate stabilite de lege la prestarea serviciilor publice și de utilitate publică de care sunt responsabile.

Analizând circumstanțele cauzei în coroborare cu normele legale incidente, instanța reține că Inspecția Financiare a constatat în mod întemeiat faptul ratării unor venituri la bugetul public local, în situația în care terenul proprietate publică nr. cadastral ***** a fost acordat și utilizat fără respectarea procedurilor legale, nefiind organizată procedura de licitație, încheierea unui contract și respectiv fără perceperea plăților aferente.

Referitor la argumentul reclamantei potrivit căruia procedura de finalizare a transmiterii bunului nu a fost realizată din cauza restricțiilor generate de pandemia COVID-19, instanța apreciază că acesta nu poate fi reținut ca fiind unul plauzibil. Or, autoritățile administrației publice locale au obligația legală de a asigura administrarea patrimoniului public și realizarea atribuțiilor ce le revin în mod continuu și eficient, inclusiv în condiții excepționale, iar simpla invocare a contextului pandemic nu poate justifica nerespectarea procedurilor legale privind gestionarea bunurilor proprietate publică. Mai ales că însăși autoritatea recunoaște ne întreprinderea tuturor acțiunilor, măsurilor corespunzătoare, necesare în vederea valorificării patrimoniului public în privința căruia era emisă o decizie a Consiliului mun.Soroca privind eliberarea permisului SRL „Nicole Park” pentru amplasarea parcului de distracții pentru copii în complex cu unități pentru prestarea de serviciilor de bunuri recreaționale….executarea căreia a fost pusă pe seama autorităților reprezentative/executive din cadrul Primăriei mun.Soroca.

Potrivit calculelor efectuate și reflectate în raportul inspectării financiare complexe a activității economico-financiară a Primăriei mun.Soroca pentru perioada de activitate 01.01.2017-31.12.2021, suma totală de 214,63 mii lei rezultă din calcularea plății de locațiune

pentru întreaga perioadă în care autoritatea publică locală a omis să desfășoare procedura legală de transmitere a terenului proprietate publică prin licitație publică, să încheie contractul corespunzător și să perceapă plățile cuvenite la bugetul local. Astfel, pentru jumătate de an din anul 2020 suma constituie 44,5 mii lei ((3,1337 ha × 65 × 19873,34 × 0,02 + 10%) = 89,1 mii lei anual : 2 = 44,5 mii lei), pentru anul 2021 suma de 89,1 mii lei, iar pentru jumătate de an din anul 2022 suma de 81,03 mii lei ((3,1337 ha × 65 × 36169,48 × 0,02 + 10%) = 162,07 mii lei anual : 2 = 81,03 mii lei). (f.d.19-62, vol.I-dosar administrativ)

Prin urmare, instanța concluzionează că constatările privind ratarea veniturilor la bugetul public local prin neîncasarea a 214,6 mii lei, sunt întemeiate.

În plus, reclamantul Primăria mun.Soroca, nu a prezentat instanței nicio probă care să vină în contradicție cu cele constatate de către Inspecția Financiară în cadrul inspecției, examinării circumstanțelor și actelor privind amplasarea parcului de distracție al SRL „Nicole Park" pe terenul public, nr. cadastral *****.

Totodată, prin prescripția emisă la 5 iulie 2022, Inspecția Financiară a mai constatat admiterea pagubelor pentru neasigurarea evidenței conforme a angajamentelor pentru arenda terenurilor și locațiunea bunurilor proprietate publică, la situația din 31.12.2021 *nefiind reflectate în evidența contabilă creanțe în sumă de 2572,7 mii lei*.

Conform art. 11 alin. (2) din Legea contabilității nr. 113 din 27.04.2007, (2) Deținerea de către entitate a activelor cu orice titlu, înregistrarea surselor de proveniență a acestora și a faptelor economice fără documentarea și reflectarea acestora în contabilitate sînt interzise.

Potrivit art.13 din Legea contabilității nr. 113 din 27.04.2007, răspunderea și drepturile entităților privind ținerea contabilității și raportarea financiară (1) Răspunderea pentru ținerea contabilității și raportarea financiară revine: a) conducerii (organului executiv) - în entitatea cu răspundere limitată; b) partenerilor - în entitatea ai cărei proprietari au răspundere nelimitată; c) proprietarului - pentru întreprinzătorii individuali; d) conducătorului entității - în entitățile neprevăzute la lit.a)-c). (2) Persoanele specificate la alin.(1) sînt obligate: a) să organizeze și să asigure ținerea contabilității în mod continuu din momentul înregistrării pînă la lichidarea entității; b) să asigure elaborarea și respectarea politicilor contabile în conformitate cu cerințele prezentei legi, ale I.F.R.S. și ale S.N.C.; c) să asigure elaborarea și aprobarea: planului de conturi contabile de lucru al entității; procedeelor interne privind contabilitatea de gestiune; formularelor documentelor primare și registrelor contabile, în cazul lipsei formularelor tipizate sau dacă acestea nu satisfac necesitățile entității; regulilor circulației documentelor și tehnologiei de prelucrare a informației contabile; d) să asigure întocmirea și prezentarea oportună, completă și corectă a documentelor primare, a registrelor contabile conform regulilor stabilite de Ministerul Finanțelor, precum și integritatea și păstrarea acestora conform cerințelor Organului de Stat pentru Supravegherea și Administrarea Fondului Arhivistic al Republicii Moldova; e) să organizeze sistemul de control intern, inclusiv efectuarea inventarierii; f) să asigure documentarea faptelor economice ale entității și reflectarea acestora în contabilitate; g) să asigure respectarea actelor normative prevăzute la art.11 alin.(2) lit.a); h) să asigure întocmirea și prezentarea situațiilor financiare în conformitate cu prezenta lege și cu standardele de contabilitate. (3) Persoanele specificate la alin.(1) au dreptul: a) să numească și să elibereze din funcție contabilul-șef în baza contractului individual de muncă, în conformitate cu prevederile Codului muncii; b) să constituie secții (servicii) de contabilitate ca subdiviziuni interioare conduse de contabilul-șef (persoana împuternicită) care se subordonează nemijlocit conducătorului entității; c) să transmită ținerea contabilității unei organizații specializate sau

firme de audit în bază contractuală; d) să aleagă sistemul și forma de ținere a contabilității; e) să stabilească reguli interne privind documentarea faptelor economice și graficul efectuării inventarierii. (5) Contabilul-șef al entității trebuie să aibă studii superioare sau medii de specialitate de profil. În cazul contabilului-șef al entității de interes public, studiile superioare de profil sînt obligatorii. (6) În entitățile care aplică sistemul contabil în partidă simplă, contabilitatea poate fi ținută nemijlocit de conducătorul entității.

Conform art.17 alin.(1), (7) al Legea 287 din 15. 12. 2017 contabilității și raportării financiare,(1) Entitatea este obligată să păstreze documentele contabile care cuprind documentele primare, registrele contabile, situațiile financiare și alte documente aferente organizării și ținerii contabilității. Documentele contabile sînt sistematizate și păstrate conform regulilor și termenelor stabilite de Organul de stat pentru supravegherea și administrarea Fondului Arhivistic al Republicii Moldova. (2) Documentele contabile se păstrează de către entitate pe suport de hârtie sau în formă electronică. Documentele contabile se pot păstra pe suporturi tehnice în cazul în care contabilitatea este ținută cu utilizarea sistemelor informatice proprii, cu condiția ca acestea să poată fi accesate în orice moment, în funcție de necesitățile entității sau la cererea organelor abilitate de legislație.

Art. 18 alin. (1) din Legea citată statuează că, entitatea are obligația de a ține contabilitatea și de a întocmi situațiile financiare în modul prevăzut de prezenta lege, de standardele de contabilitate și de alte acte normative aprobate în conformitate cu art. 8 alin. (1) lit. b).

În conformitate cu art. 19 din Lege, (1) Faptele economice se contabilizează în baza documentelor primare și centralizatoare. (2) Documentele primare se întocmesc în timpul efectuării operațiunii, iar dacă aceasta este imposibil - nemijlocit după efectuarea operațiunii sau după producerea evenimentului. (3) Entitatea utilizează formulare tipizate de documente primare, aprobate de Ministerul Finanțelor. În lipsa formularelor tipizate sau dacă acestea nu satisfac necesitățile entității, entitatea elaborează și utilizează formulare de documente, aprobate de conducerea ei, cu respectarea cerințelor alin.(6).

Potrivit art. 20 alin. (1) al aceluiași act normativ, situațiile financiare se întocmesc cu claritate, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale standardelor de contabilitate, oferind o imagine fidelă a poziției financiare, a performanței financiare și a altor informații aferente activității entității.

În sensul art.1 alin.(1) al Legii nr. 523/1999 cu privire la proprietatea publică a unităților administrative-teritoriale, (1) Proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale este una dintre formele proprietății publice.

Conform art.13 din aceiași Lege, evidența proprietății publice a unităților administrativ-teritoriale se ține în contabilitate, în mod distinct, conform normelor metodologice elaborate de Ministerul Finanțelor și aprobate de Guvern.

Astfel, instanța reține că obiecțiile pârâtului, expuse în prescripție și raport cu care Primăria mun. Soroca nu este de acord, au vizat completarea necorespunzătoare a actelor contabile menționând au fost admise pagube pentru neasigurarea evidenței conforme a angajamentelor pentru arenda terenurilor și locațiunea bunurilor proprietate publică, la situația din 31.12.2021 nefiind reflectate în evidența contabilă creanțe în sumă de 2572,7 mii lei

Art.10 alin.(1) al Legii nr.1308 din 25.07.1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, (1) Prețul normativ al pământului se stabilește la vânzarea-cumpărarea terenurilor, la arendarea lor, precum și în alte cazuri ce țin de activitatea economică.

Aliniatul (8) al aceluiași articol statuează că, (8) Plata anuală de arendă a terenurilor proprietate publică se stabilește în funcție de destinația terenurilor arendate. Ea constituie nu mai puțin de 2% și nu mai mult de 10% din prețul normativ al pământului calculat pentru destinația respectivă, cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(9), (10) și (11).

Din actele dosarului rezultă că Primăria municipiului Soroca a încheiat contractele de arendă nr. 08-L și nr. 09-L din 15.08.2018, având ca obiect transmiterea în arendă a unui teren agricol cu suprafața totală de 44,73 ha, pe un termen stabilit până la data de 31.08.2021, cu o plată anuală a arendei stabilită în mărime de 45,2 mii lei. Totodată, potrivit prevederilor legislației aplicabile privind arendarea terenurilor agricole proprietate publică, cuantumul minim al plății de arendă urma a fi stabilit la nivelul de cel puțin 2% din prețul normativ al terenului, ceea ce, conform calculelor efectuate, ar fi constituit aproximativ 47,2 mii lei anual, plata de arendă fiind stabilită sub nivelul minim prevăzut de cadrul normativ incident.

În continuare, din materialele controlului rezultă că arendașul Todirean Iurie nu și-a executat integral obligațiile contractuale privind achitarea plății de arendă, fiind constatată inițial o restanță în sumă de 35,5 mii lei, care nu a fost reflectată în evidența contabilă a primăriei. Totodată, în cadrul verificărilor efectuate s-a stabilit că suma calculelor a fost diminuată cu 6,0 mii lei, acestea fiind adăugate la restanța existentă, astfel încât restanța totală la plata arendei a constituit 41,5 mii lei.

În continuare, se reține că restanță în sumă de 35,5 mii lei, nu a fost reflectată în evidența contabilă a Primăriei mun.Soroca la momentul formării sale, contrar cerințelor privind ținerea contabilității în sectorul bugetar.

Totodată, din actele anexate rezultă că, ulterior inspectării, arendașul Todirean Iurie a recunoscut obligația respectivă și a achitat suma datorată conform ordinului de încasare nr.3729965 din 10 iunie 2022.

De asemenea, în urma inventarierii patrimoniului unității administrativ-teritoriale s-a stabilit că terenuri aparținând primăriei, cu suprafața totală de aproximativ 44,0 ha, au fost utilizate în scopuri agricole, fiind cultivate cu grâu de către aceeași persoană, fără existența unor documente permisibile sau a unui contract de arendă valabil. Pentru perioada 2021–2022 nu a fost calculată și nici reflectată în evidența contabilă plata de arendă aferentă utilizării acestor terenuri, fiind estimată o pierdere pentru bugetul local în sumă de 47,3 mii lei.

Mai mult, în cadrul verificării nu a fost prezentat Registrul contractelor de arendă, nu era desemnată persoana responsabilă pentru ținerea acestuia, Registrul privind locațiunea a fost instituit abia în octombrie 2021 și nu respecta cerințele legale.

Potrivit celor constatate de autoritatea pârâtă în cadrul controlului, Primăria municipiului Soroca nu a asigurat evidența și administrarea corespunzătoare a contractelor de arendă a terenurilor, fapt care a condus la neînregistrarea creanțelor rezultate din arendă, utilizarea unor terenuri fără contracte valabile, necalcularea și neîncasarea plăților de arendă în bugetul local.

În consecință, în urma verificării corectitudinii și legalității formării și evidenței creanțelor și datoriilor creditare, s-a stabilit că evidența creanțelor se ține în cadrul grupei de conturi 419 „Alte creanțe ale autorităților/instituțiilor bugetare”, inclusiv la contul 4192 „Creanțe ale clienților”, destinat generalizării informației privind existența, formarea și stingerea creanțelor aferente decontărilor cu clienții pentru bunurile livrate și serviciile prestate.

Totodată, contul 4193 „Avansuri acordate”, inclusiv subcontul 419320 „Avansuri acordate entităților din afara sistemului bugetar”, reflectă avansurile acordate furnizorilor și antreprenorilor – agenți economici din afara sistemului bugetar, evidența analitică a acestora fiind ținută distinct pentru fiecare beneficiar.

Din analiza situației la data de 31.12.2021 rezultă că în evidența contabilă au fost înregistrate creanțe în sumă de 27,1 mii lei la subcontul 419320 „Avansuri acordate entităților din afara sistemului bugetar”.

Cu toate acestea, în urma verificării veridicității situațiilor financiare și a documentelor contabile primare, inclusiv a registrului totalizator „Cartea mare”, s-a reținut existența unei divergențe semnificative între suma reflectată în evidența contabilă și situațiile financiare pentru anul 2021 și valoarea reală a creanțelor formate în perioada 01.01.2017–31.12.2021.

Astfel, în timp ce în evidența contabilă și bilanțul pentru anul 2021 au fost reflectate creanțe în mărime de 27,1 mii lei, verificările efectuate au stabilit că valoarea totală a creanțelor calculate și formate în perioada menționată constituie 2599,8 mii lei, ceea ce denotă existența unei diferențe de 2572,7 mii lei care nu a fost reflectată în evidența contabilă. (f.d.113-113/1, materiale suplimentare)

Astfel, valoarea reală a creanțelor formate din arenda și locațiunea terenurilor în perioada 2017–2021 a fost estimată la 2599,8 mii lei, însă în evidența contabilă a fost reflectată doar suma de 27,1 mii lei, rezultând creanțe neînregistrate în mărime de 2572,7 mii lei.

În aceste condiții, instanța constată că lipsa unei evidențe corespunzătoare a contractelor de arendă a determinat imposibilitatea monitorizării corecte a executării obligațiilor contractuale și, implicit, neînregistrarea și necontrolarea creanțelor provenite din arenda terenurilor proprietate publică.

Instanța reține că, potrivit art. 11 alin. (2) și art. 13 din Legea contabilității nr. 113 din 27.04.2007, deținerea activelor și înregistrarea faptelor economice fără documentarea și reflectarea acestora în contabilitate este interzisă, iar responsabilitatea pentru organizarea și asigurarea ținerii corecte a contabilității revine conducerii entității. De asemenea, conform art. 17–20 din Legea contabilității și raportării financiare nr. 287 din 15.12.2017, entitatea este obligată să documenteze și să contabilizeze toate faptele economice în baza documentelor primare, iar situațiile financiare trebuie să prezinte o imagine fidelă a poziției financiare a entității.

Prin urmare, instanța constată că neînregistrarea în evidența contabilă și în situațiile financiare a creanțelor formate în perioada 01.01.2017–31.12.2021, demonstrează neasigurarea unei evidențe contabile conforme a calculelor, încasărilor și soldurilor aferente dării în arendă a terenurilor și locațiunii bunurilor proprietate publică locală, fapt ce a condus la denaturarea situațiilor financiare și la diminuarea veniturilor efective ale bugetului primăriei cu suma menționată.

Mai mult, reclamantul Primăria mun.Soroca, nu este de acord cu cele constatate de către Inspecția Financiară care a stabilit că, *au fost suportate cheltuieli neîntemeiate, cu depăşirea limitelor anuale aprobate şi în lipsa economiilor la fondul de retribuire a muncii, neîntemeiat au fost achitate sporuri, premii anuale şi premii unice în sumă totală de 687,4 mii lei*; în baza contractelor de prestare a serviciilor de valoare mică, încheiate cu angajații (persoane cu funcții de demnitate publică și funcționari publici), *au fost achitate plăţi în sumă totală de 112,4 mii lei, pentru elaborarea şi implementarea unui program de dezvoltare, în lipsa evaluării cantitativ-valorice a serviciului prestat, precum şi în lipsa evidenţei timpului de muncă*.

Conform art. 10 al Legii nr.48 din 22.03.2012 privind sistemul de salarizare, (1) Funcționarii publici beneficiază de un premiu anual egal cu 10% din salariul anual total, acordat proporțional cu timpul efectiv lucrat în anul respectiv. (2) Premiul anual poate fi redus sau anulat în cazul funcționarilor publici care au fost sancționați disciplinar în anul pentru care se face

premierea. În cazul suspendării de către instanța de judecată a actului administrativ de sancționare a funcționarului, premiul se va acorda în condițiile alin. (1). (3) Premiul anual se plătește în anul următor celui pentru care se face premierea.

Potrivit art.11 din Legea nr.48 din 22.03.2012 privind sistemul de salarizare, Funcționarii publici pot beneficia de premii unice cu prilejul jubileelor, al sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor pentru retribuirea muncii alocate pe anul respectiv. Cuantumul premiului unic nu va depăși salariul de funcție al salariatului premiat.

Conform art. 8 din Legea cu privire la salarizare în sistemul bugetar nr.355 din 23.12.2005 (în vigoare până la 01.12.2018), (1) Persoanelor care dețin funcții de demnitate publică li se acordă anual un ajutor material în mărimea unui salariu mediu lunar. În caz de demisie, revocare sau eliberare din funcție a persoanei cu funcție de demnitate publică pentru motive imputabile acesteia, ajutorul material deja plătit se recalculează proporțional perioadei de activitate în funcție în anul de gestiune. (2) Persoanele care dețin funcții de demnitate publică și, precum și personalul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică pot beneficia de premii cu prilejul jubileelor, sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor pentru retribuirea muncii, alocate pe anul respectiv. Cuantumul premiului unic nu va depăși salariul lunar (salariul de funcție) al salariatului premiat. (21) Mărimea premiilor cu prilejul jubileelor, sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare pentru persoanele care dețin funcții de demnitate publică din cadrul administrației publice locale se stabilește prin decizie a autorității locale deliberative. (22) Persoanele care dețin funcții de demnitate publică și personalul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică care activează în cadrul Guvernului, Cancelariei de Stat, ministerelor, altor autorități administrative centrale subordonate Guvernului beneficiază de plăti de stimulare, care se achită din contul mijloacelor alocate anual pentru plăți de stimulare în conformitate cu legislația privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici și din contul economiilor mijloacelor financiare pentru retribuirea muncii, alocate pe anul respectiv pe autoritate, disponibile după deducerea plăților de la alin. (2), în condițiile calculării lor. Aceste plăți se achită lunar, concomitent cu plata salariului, și se stabilesc separat pentru fiecare persoană care deține funcție de demnitate publică și fiecare persoană din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică care activează în cadrul Guvernului, Cancelariei de Stat, ministerelor, altor autorități administrative centrale subordonate Guvernului, proporțional cu salariul lunar stabilit în anexa nr. 3 și cu salariul funcției stabilit în anexa nr. 12, calculate conform metodei stabilite în anexa nr. 31. (3) Persoanele care dețin funcții de demnitate publică din cadrul administrației publice locale pot beneficia de un premiu anual, acordat în baza deciziei autorității locale deliberative, în cuantum de pînă la 3 salarii lunare în limita a 30% din veniturile (cu excepția transferurilor și granturilor) obținute suplimentar la cele aprobate (rectificate) pentru anul bugetar finalizat, cu condiția neadmiterii, la sfîrșitul anului bugetar, a datoriilor creditoare cu termenul de achitare expirat. Premiul în cauză se acordă în baza unui regulament intern aprobat prin decizie a consiliului local respectiv și se plătește în anul următor anului bugetar finalizat, din contul și în limita bugetului rectificat pentru anul în curs.

Conform art. 10, din Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr. 270 din 23.11.2018, (1) Salariul lunar al personalului din unitățile bugetare pentru activitatea desfășurată pe durata normală a timpului de lucru stabilită de lege este constituit din:

a) partea fixă, compusă din:

– salariul de bază;

– sporul lunar pentru gradul profesional;

– sporul lunar pentru deținerea titlului științific și/sau științifico-didactic;

– sporul lunar pentru deținerea titlului onorific;

b) partea variabilă, care cuprinde:

– sporul pentru performanță;

– sporuri cu caracter specific.

(2) Suplimentar la cele menționate la alin. (1), personalul unităților bugetare beneficiază, după caz, de:

– sporul de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile;

– sporuri pentru munca suplimentară, pentru munca de noapte și/sau pentru munca prestată în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus;

– supliment pentru participare în proiecte de dezvoltare în domeniul de competență în cadrul unității bugetare în care este angajat;

– premii unice.

(3) Prin derogare de la prevederile alin. (1), salariul lunar al persoanelor cu funcții de demnitate publică și al personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică se constituie din partea fixă și plățile enumerate la alin. (2) dacă aceste plăți nu rezultă din activități declarate incompatibile prin legi speciale.

(4) Termenele, periodicitatea și locul de plată a salariului personalului din unitățile bugetare se stabilesc în conformitate cu art. 142 din Codul muncii al Republicii Moldova.

Potrivit art.20 al Legii privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr. 270 din 23.11.2018, (1) Pentru participare în proiecte de dezvoltare finanțate din surse externe în cadrul unității bugetare în care este angajat, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de un spor în mărime de până la 75% din salariul de bază, stabilit de către conducătorul unității bugetare. (2) Sporul pentru participare în proiecte de dezvoltare finanțate din surse externe se acordă din contul și în limita mijloacelor prevăzute pentru retribuirea muncii în acordurile/contractele de finanțare.

În conformitate cu art.21 al Legii enunțate,(1) Personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premii unice cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, dar nu mai mult de 5% din fondul anual de salarizare la nivel de unitate bugetară. (2) Cuantumul premiului unic, în fiecare caz în parte, nu va depăși salariul de bază al persoanei premiate. (3) Premii unice pot fi acordate și drept măsuri de stimulare, dacă acestea sunt prevăzute în legi speciale, cu respectarea condițiilor alin. (1) și (2) din prezentul articol.

Conform art.21^1 alin.(1), (2) din Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr. 270 din 23.11.2018.(1) Personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premiu anual pentru rezultatele activității în anul de gestiune, proporțional timpului efectiv lucrat în anul respectiv. (2) Indicii și mărimile premiilor pentru conducătorii unităților bugetare se stabilesc de către organul ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducători nu poate depăși 50% din salariul de bază.

Totodată, potrivit art.24 al Legii enunțate, (1) Suplimentele pentru cumularea atribuțiilor funcției deținute cu atribuțiile unei funcții vacante sau temporar absente se stabilesc personalului cu funcții de conducere și de execuție, prin actul administrativ al conducătorului unității bugetare, pe parcursul lunii gestionare, în limita economiei de mijloace din fondul de salarizare al unității bugetare. Cuantumul suplimentelor menționate nu va depăși 100% din salariul de bază

corespunzător treptei I de salarizare, stabilit în conformitate cu art. 12 pentru funcția vacantă, temporar vacantă sau temporar absentă.

(2) În cazul cumulării atribuțiilor unei funcții de către mai mulți angajați, cuantumul suplimentului de plată pentru cumulare se stabilește proporțional volumului lucrărilor executate de către fiecare dintre ei, în limitele salariului de bază stabilit pentru funcția cumulată. Lista profesiilor cumulate nu se limitează. (3) Nu se permite cumularea atribuțiilor altor funcții în orele de program conducătorilor unităților bugetare, inclusiv adjuncților/locțiitorilor, și personalului din corpul profesoral-didactic, cu excepția cazurilor stabilite de prezenta lege. (4) Nu se plătesc suplimente pentru executarea de către locțiitorii titulari a obligațiilor funcțiilor de conducere vacante, temporar vacante sau temporar absente.(5) În cazul îndeplinirii obligațiilor funcției de conducere vacante, temporar vacante sau temporar absente, inclusiv ale funcției de demnitate publică, de către angajatul care nu este locțiitor titular, fără a exercita obligațiile funcției de bază, persoanei în cauză i se plătește salariul lunar, determinat în condițiile legii, pentru funcția conducătorului absent.

Din conținutul normelor legale citate rezultă că acordarea premiilor anuale, a premiilor unice și a altor plăți cu caracter stimulativ în sectorul bugetar este reglementată expres de legislația în vigoare, fiind condiționată de respectarea anumitor cerințe legale, precum existența economiilor la fondul de salarizare, respectarea limitelor stabilite de lege, precum și adoptarea actelor administrative corespunzătoare de către autoritățile competente.

Coroborând prevederile legale la actele cauzei, instanța de judecată constată că în rezultatul inspectării legalității și corectitudinii efectuări cheltuielilor salariale pentru perioada 2017-2020 organul de control financiar corect a concluzionat că de către autoritatea publică locală au fost suportate cheltuieli neîntemeiate, constând în achitarea unor sporuri, premii anuale și premii unice în sumă totală de 687,4 mii lei.

Din actele cauzei rezultă că, potrivit deciziei Consiliului municipal Soroca nr. 2/3 din 25.08.2015, pentru perioada 01.01.2017 – 12.03.2020, pentru aparatul primăriei au fost aprobate 29,5 unități de state, inclusiv funcția de primar, 3 funcții de viceprimar, secretarul Consiliului municipal – o unitate, contabil-șef – o unitate, arhitect-șef – o unitate, precum și alte funcții de execuție.

Ulterior, prin decizia Consiliului municipal Soroca nr. 45/7 din 12.03.2020, a fost aprobată structura și efectivul-limită al aparatului primăriei în număr de 35,5 unități de state, structură care a inclus, între altele, funcția de primar, 3 viceprimari, secretarul Consiliului municipal, contabil-șef, arhitect-șef, 19 funcții de specialist principal, funcții de contabil, secretar administrativ, dactilografă, administrator, conducători auto și personal auxiliar.

Totodată, pentru instituțiile subordonate autorității publice locale au fost aprobate unități de state distincte, inclusiv pentru instituțiile de educație timpurie – 257,79 unități de state, școala sportivă – 22,25 unități de state, biblioteci – 26 unități de state, serviciul amenajare și înverzire – 77 unități de state, centrul multifuncțional – 4 unități de state, mediatori – 3 unități de state, precum și alte structuri funcționale.

Analizând indicatorii privind cheltuielile pentru remunerarea muncii prin compararea cheltuielilor anual aprobate cu cele efectiv executate pentru fiecare an de gestiune, instanța constată că, în perioada indicată, contrar prevederilor legislației aplicabile în materie, au fost acordate sporuri, premii anuale și premii unice prin dispozițiile primarului cu depășirea limitei anuale a fondului de remunerare a muncii, în condițiile în care nu existau economii ale fondului de salarizare.

De asemenea din actele administrate la dosar rezultă că Primăria municipiului Soroca a încheiat, la data de 28.10.2021, contracte de prestare a serviciilor de valoare mică cu mai mulți angajați ai instituției, persoane care dețineau funcții de conducere de demnitate publică și funcții publice, având ca obiect achiziționarea serviciilor ce țineau de elaborarea și implementarea Planului Operațional Local (POL) pentru anii 2021–2027, în cadrul Programului Național de dezvoltare a orașelor – poli de creștere în Republica Moldova, prin intermediul UIP Soroca.

În aceste condiții, instanța reține că la finele anului 2021 au fost efectuate plăți în sumă totală de 112,4 mii lei, după cum urmează: lui Ghenadie Mînăscurtă, viceprimar – 39,8 mii lei; Tatiana Zabulica, specialist principal – 18,2 mii lei; Dorina Leșnic, specialist principal – 18,2 mii lei; Grigore Guțu, arhitect-șef – 9,1 mii lei; Silvia Calmațui, contabil-șef – 17,1 mii lei; Steliana Solovei, specialist mass-media – 10,0 mii lei. (f.d.41-112, materiale suplimentare)

Totodată, instanța constată că, potrivit constatărilor consemnate de organul de control financiar și confirmate prin documentele anexate la dosar, achitarea plăților pentru serviciile pretins prestate a fost efectuată în lipsa unor documente justificative esențiale, și anume în absența unui proces-verbal privind evaluarea cantitativ-valorică a serviciilor realizate, precum și în lipsa tabelelor de evidență a timpului efectiv lucrat. Or, aceste documente reprezintă acte care ar putea confirma volumul și valoarea serviciilor prestate, precum și pentru a justifica utilizarea mijloacelor financiare publice.

Prin urmare, în lipsa documentelor justificative care să ateste volumul și valoarea serviciilor efectiv prestate, instanța apreciază că plățile respective nu au fost susținute de o evidență corespunzătoare a activităților efectiv realizate ceea ce confirmă concluziile organului de control financiar privind caracterul nejustificat al cheltuielilor în sumă totală de 112,4 mii lei, suportate din mijloacele financiare publice.

În concluzie, reieșind din circumstanțele expuse și prevederile legale enunțate supra, instanța notează că, autoritatea publică pârâtă a respectat prevederile art. 18, art. 16, art. 21, art. 29 și art. 137 din Codul administrativ, exercitându-și obligațiile și realizând competențele dispuse de cadrul normativ în vigoare.

În contextul celor relatate, instanța subliniază că, pentru a fi anulat un act administrativ, reclamantul exercitând dreptul său la acțiune, urmează nu doar la general să-și expună dezacordul cu activitatea administrativă, ci să-și întemeieze cererea de chemare în judecată pe prevederile exprese a legii: 1) în cazul în care consideră că actul administrativ este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii, să indice expres care anume norme legale, în viziunea lui, au fost încălcate; 2) în cazul în care consideră că actul administrativ este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței, urmează să facă referire la normele juridice care reglementează competența, astfel, încât să dovedească încălcarea acesteia; 3) în cazul în care invocă că actul administrativ este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite, urmează să indice expres normele procedurale care au fost încălcate.

În consecință, analizând normele legale în coraport cu circumstanțele faptice stabilite, instanța va concluziona asupra respingerii pretențiilor formulare de Primăria mun. Soroca, în partea expusă supra.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. a), 232 Cod administrativ, art. 238-241 CPC, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se admite acțiunea în contencios administrativ înaintată de Primăria municipiului Soroca

împotriva Ministerului Finanțelor și Inspectoratului Control Financiar de Stat, persoane terțe, AO „Centru Resurse pentru Tineret Dacia”, AO „Uniunea Polonezilor din Soroca” cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, și acțiunea AO „Centru Resurse pentru Tineret Dacia” împotriva Ministerului Finanțelor și Inspectoratului Control Financiar de Stat cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil.

Se anulează prescripția Inspecției Financiare nr. 25-09-12/116i din 05.07.2022, în partea constatării că Primăria mun. Soroca a ratat venituri de 509 mii lei, în rezultatul transmiterii în comodat cu titlu gratuit Asociației Obștești „Centru Resurse pentru Tineret Dacia” a imobilului cu suprafața de 637,4 m.p. și terenul aferent acestuia cu suprafața de 0,3797 ha, în partea constatării că Primăria mun. Soroca a ratat venituri de 572,6 mii lei în rezultatul transmiterii în comodat cu titlu gratuit Asociației Obștești „Uniunea Polonezilor din Soroca”, a unui bun imobil cu suprafața de 943,0 m.p. și terenul aferent acestuia, cu suprafața de 0,2723 ha, în partea obligării Primăriei mun. Soroca să întreprindă măsurile de rigoare în vederea recuperării venitului ratat de 509 mii lei și 572,6 mii lei.

În rest acțiunea se respinge.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani. Cererea de motivare a hotărârii se depune în termenul de decădere de 15 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii.

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnătura / Violeta Chisilița

Copia corespunde originalului
Judecător, Violeta Chisilița