Dosar nr.1-19/2026
/1-26005684-38-1-20012026/

Republica Moldova
Judecătoria Orhei sediul Rezina

Sentinţă
în numele legii

02.04.2026
or.Rezina

Instanţa de judecată având în componenţă:
Președintele ședinței, judecătorul Igor Negreanu
Grefierul Natalia Bernevec
Cu participarea:
Procurorului Anatolie Bunduchi
Inculpatului Matricala Ivan și apărătorul său, avocatul Ion Luchian
Părții vătămate Matricala Vera
a examinat în şedinţă judiciară publică în procedură simplificată, pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală cauza penală privindu-l pe *Matricala Ivan ***** născut la *****, domiciliat în satul *****, raionul *****, cet. al Republicii Moldova, cu studii medii, posedă limba de stat, neangajat în câmpul munci, supus militar, căsătorit, are doi copii minori la întreținere, cu antecedente penale, condamnat prin sentința din 04.12.2025 în baza art.320[1] din Codul penal la 6 luni închisoare, cnp *****,* acuzat de săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.320[1] din Codul penal.

Cauza s-a aflat pe rolul instanţei de fond de la 23.01.2026 până la 02.04.2026.

În baza lucrărilor dosarului penal şi circumstanţelor stabilite în şedinţa de judecată, instanţa de judecată a constatat următoarele:

*Matricala Ivan, cunoscând cu certitudine faptul că la 31.10.2025, de către Judecătoria Orhei sediul ***** (dosarul nr. 2o/pr-22/2025), a fost emisă ordonanța de protecție în privința victimei violenței în familie, și anume a soției sale *****, împotriva agresorului Matricala Ivan, cu stabilirea, începând cu data de 31 octombrie 2025, ora 15[00], pe un termen de 90 de zile, a următoarelor măsuri de protecție: obligarea agresorului de a părăsi temporar locuința comună; obligarea agresorului de a nu contacta, nici vizual, nici telefonic, victima *****; obligarea de a sta departe de locuința victimelor, situată în localitatea *****, raionul *****, în mod intenționat a ignorat restricțiile impuse prin actul judecătoresc ce țin de protecția victimei violenței în familie.*

Astfel, acesta, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările acestora și dorind survenirea lor, fiind prevenit despre consecințele neexecutării hotărârii judecătoreşti, contrar interdicțiilor dispuse de instanța de judecată, la data de 09 noiembrie 2025, aproximativ la ora 16[00], intenționat, a încălcat măsurile de protecție stabilite

*prin ordonanța de protecție din 31 octombrie 2025 și a revenit la domiciliul din satul *****, raionul *****, unde se aflau copiii minori și unde ulterior a fost depistat dormind pe patul din coridor de către Vera Matricala, care revenise la domiciliu.*

Audiat sub jurământ în ședința de judecată, inculpatul și-a recunoscut integral vina, declarând că la data de 31.10.2025 a fost emisă ordonanța de protecție iar la data de 09.11.2025 fiind în stare de ebrietate alcoolică a intrat în locuință cu scopul de a-și lua încălțămintea, întrucât afară ploua. Ulterior, s-a întins pe pat și a adormit. Deși cunoștea că nu avea dreptul să pătrundă în gospodărie, a încălcat această interdicție din motivul menționat mai sus. A fost condamnat pentru încălcarea ordonanței de protecție la data de 04.12.2025, sentința a contestat-o. Şi-a exprimat regretul pentru faptele săvârșite și a precizat că nu a acționat cu intenție rea.

Astfel, în afară de faptul recunoaşterii vinovăţiei, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii incriminate, se dovedeşte şi prin următoarele probe administrate în faza de urmărire penală, indicate de către procuror în rechizitoriu şi recunoscute de către inculpat după cum urmează:

- Declarațiile părții vătămate care a declarat că este căsătorită cu Matricala Ivan de aproximativ 14 ani. Împreună au doi copii minori, *****. Relația sa cu soțul a fost una normală, însă de aproximativ patru ani în familia lor au început problemele, din cauza faptului că soțul face abuz de băuturi alcoolice și este foarte agresiv. Acesta aplică violență fizică asupra ei și distruge obiectele din gospodărie. Nu este angajat nicăieri, doar ea muncește cu ziua. Cu doi ani în urmă, l-a dus la tratament în spitalul din Orhei pentru a fi tratat de alcoholism, timp de trei luni situația a fost mai bună, ulterior problemele au reapărut. Din cauza violenței soțului, ea a chemat de mai multe ori poliția, fiind emis ordin de restricție, ulterior și ordonanță de protecție. În legătură cu cele întâmplate, a comunicat că, la data de 26.10.2025, dimineața, în jurul orei 08:30, i-a spus soțului să meargă să se schimbe de haine, deoarece se afla în stare de ebrietate alcoolică și își făcuse nevoile fiziologice pe el. Acesta s-a enervat și a început să lovească frigiderul, pe care ea l-a procurat. Ea i-a spus să nu lovească, deoarece este bunul ei, fapt ce l-a înfuriat și mai mult, începând să o insulte cu cuvinte urâte, după care a lovit-o cu pumnii în spate. Ea a apelat numărul de urgență 112 și a solicitat intervenția poliției, întrucât Matricala Ivan făcea scandal și era agresiv, iar copiii s-au speriat. La scurt timp, la domiciliu a venit un echipaj al poliției, iar soțului i-a fost interzis să se apropie de gospodărie. Ulterior, s-a adresat polițistului de sector și a solicitat emiterea unei ordonanțe de protecție, deoarece îi este frică de Matricala Ivan, fiind violent față de ea. Ulterior, la data de 31.10.2025, a participat la ședința de judecată în or. Telenești, unde i-a fost emisă ordonanța de protecție a victimelor violenței în familie, pe un termen de 90 de zile. La ședința de judecată, soțul său nu a participat. În cadrul ședinței i s-a explicat că soțul Matricala Ivan este obligat, pentru o perioadă de 90 de zile, să părăsească temporar locuința comună și să nu o contacteze telefonic sau vizual pe ea și pe copii. Ulterior, la domiciliu a venit polițistul de sector (o persoană de gen feminin, al cărei nume nu și-l amintește), împreună cu soțul ei, care și-a luat unele haine. Acestuia i s-a explicat că nu are dreptul să intre în ogradă timp de trei luni și să nu se apropie de ea și de copii. Ei i s-a comunicat că, în cazul în care soțul va reveni acasă sau se va apropia de ea și de copii, să apeleze numărul 112 pentru siguranța lor. Nu i-a fost oferit niciun dispozitiv electronic pentru monitorizare, fiind informată că, în cazul în care se va afla în pericol, să apeleze la 112. Respectiv, la data de 09.11.2025, în jurul orei 16:00, în timp ce se afla la muncă cu ziua, a fost telefonată de către copii, care i-au comunicat că soțul a revenit la domiciliu și se află în casă. Atunci s-a deplasat imediat acasă, unde l-a găsit pe soțul ei, Matricala Ivan, în stare de ebrietate, dormind pe divan în coridor. L-a fotografiat în starea în care se afla. Din cauza fricii că acesta ar putea face ceva, a apelat imediat

numărul 112 și a solicitat intervenția poliției. La scurt timp, la fața locului a sosit un echipaj de poliție, care l-a găsit pe soț în locuință. Acesta a declarat că a venit acasă deoarece aceea este casa lui și nu a făcut scandal. Polițiștii i-au comunicat să părăsească imediat locuința și gospodăria, deoarece îi este interzis, informându-l că, în caz contrar, va fi tras la răspundere penală. Din acea zi, soțul ei nu a mai revenit la domiciliu. (f.d.31-32).

- Declarațiile martorului Ureche Nicoleta care fiind audiată a comunicat că activează în calitate de subofiţer superior de sector al serviciului Securitate publică al IP Teleneşti, sectorul nr.2 Negureni, unde deserveşte localităţile Chiţcanii Vechi, Chiţcanii Noi şi Negureni din raionul Teleneşti. Pe Matricala Ivan şi soţia acestuia Matricala Vera îi cunoaşte, fiindcă acesta se află la evidenţă ca agresor familial. Matricala Ivan face abuz de băuturi alcoolice şi face scandal şi aplică violenţă fizică şi verbală asupra membrilor familie. În privinţa acestuia au fost emise de mai multe ori ordine de restricţie pe care li-a încălcat şi i-au fost întocmite procese-verbale în acest sens. La data de 26.10.2025 a primit spre examinare materialul înregistrat în Registrul de evidenţă a altor informaţii referitoare la infracţiuni al IP Teleneşti cu numărul 3649 din 26.10.2025, pe faptul că Matricala Vera a fost agresată fizic la domiciliu de către soțul ei Matricala Ivan. În timpul documentării acestui caz, întocmind chestionarul de constatare şi evaluarea riscurilor în cazurile de violentă în familie unde s-a stabilit un nivel de risc ridicat. Astfel victima Matricala Vera a solicitat printr-o cerere de a-i fi acordată ordonanţa de protecţie victimei violenţei în familie. Respectiv, la data de 29.10.2025 a depus un demers la Judecătoria Orhei sediul Teleneşti prin care a solicitat acordarea ordonanţei de protecţie victimei violenţei în familie, în privinţa victimei Matricala Vera şi în privinţa copiilor minori Matricala ***** şi *****, locuitori ai localităţii ***** raionul *****. La data de 31.10.2025 la Judecătoria Orhei sediul Telenesti s-a examinat demersul în lipsa sa şi în lipsa victimei şi a agresorului. Ulterior, la data de 06.11.2025 lui Matricala Ivan i-a înmânat copia Închederii şi Ordonanţei de protecţie emise la data de 31.10.2025 de către Judecătoria Orhei sediul Teleneşti, la faţa locului a întocmit un proces-verbal privind înmânarea actului de procedură ordonanţa de protecţie, pe care Matricala Ivan s-a semnat, comunicând că va locui la mătuşa sa din localitatea *****. Acestuia i-a explicat obligaţiunile impuse în ordonanţa de protecţie şi anume: pe un termen de 90 zile să părăsească temporar locuinţa comună, să nu o contacteze telefonic şi vizual cu ***** ***** şi *****. În prezenţa sa şi-a luat nişte haine, predând cheia de la casă, soţiei sale Matricala Vera şi a plecat din gospodărie. Ulterior la data de 10.11.2025 a primit spre examinare materialul înregistrat în 3804 din 09.11.2025, pe faptul că la data de 09.11.2025, la ora 16:22 Matricala Ivan a revenit acasă încălcând ordonţa de protecţie, a numit-o cu cuvinte necenzurate pe soţia sa Matricala Vera. În timpul documentării acestui caz, a stabilit că Matricala Ivan fiind în stare de ebrietate alcoolică la data de 09.11.2025 a venit la domicilul comun din localitatea Negureni şi a facut scandal, numind-o cu cuvinte necenzurate. Nu a aplicat violenţă fizică asupra ei şi nici asupra copiilor. Ea nu 1-a găsit în localiatea Negureni pe Matricala Ivan ca să-1 ducă la Biroul de Probaţiune pentru a-i fi aplicată monitorizarea electronică.(f.d.34-35).

- Declaraţiile martorului Arnăut Mihail care fiind audiat a comunicat că activează în calitate de subofiţer superior al SP al SSP a IP Teleneşti, agent principal şi că la data de 09.11.2025 începând cu ora 08^{00} până la ora 20^{00} a fost implicat în serviciul grupei de reacţionare operativă 112 al IP Teleneşti, împreună cu colegul, agent Corman Denis. La aceeaşi dată, în jurul orei 16^{25} a primit înştiinţarea telefonică de la 112 precum că în localitatea ***** raionul ***** Matricala Vera a telefonat la 112 şi a comunicat că soţul ei a încălcat ordinul de restricţie de 90 zile, prin faptul că a venit la domiciliul comun. Respectiv, s-au deplasat imediat la faţa locului în satul ***** raionul *****. Acolo au ajuns la ora 16^{40}. În gospodărie afară se afla Matricala Vera,

iar din casă ieşea soţul ei Matricala Ivan. În discuţie cu Matricala Vera a stabilit că în privinţa sa şi a copiilor minori a fost emisă o ordonanţă de protecţie a victimei violenţei în familie iar Matricala Ivan avea interdicţia pe un termen de 90 zile de a nu se apropia de soţie şi copii săi, să nu-i contacteze telefonic şi nici vizual. În discutie cu Matricala Ivan, acesta i-a comunicat că a revenit acasă ca să- şi vadă copii şi nu are unde să meargă ca să locuiască. El nu a fost agresiv faţă de soţia sa şi de ei. A comunicat adecvat, vizibil se observa că era servit, dar avea un comportament normal. Matricala Vera i-a comunicat că soţul ei nu a gresat-o fizic şi verbal la data de 09.11.2025, dar anterior au fost asemenea situaţii şi ea văzându-l atunci acasă pentru securitatea ei şi a copiilor a sunat la numărul de urgenţă 112. Ei i-au adus la cunoştinţă lui Matricala Ivan că este obligat să părăsească temporar locuinţa comună pentru 90 zile şi să nu o contacteze telefonic şi vizual pe soţia sa şi copii, fiindcă acestea sunt impuse de instanţa de judecată şi dacă va încălca aceste obligaţii va fi tras la răspundere penală. Matricala Ivan a ieşit din ogradă şi a comunicat că pleacă la mătuşa sa unde anterior a mai locuit. A mai comunicat că la solicitările facute de Matricala Vera anterior, a intervenit de mai multe ori, fiindcă Matricala Ivan aplica violenţă în familie. (f.d. 37-38).

- Declarațiile martorului Corman Denis care fiind audiat a comunicat că activează în calitate de subofiţer superior al SP al SSP a IP Teleneşti, agent și că la data de 09.11.2025 începând cu ora 08^{00} până la ora 20^{00} a fost implicat în serviciul grupei de reacţionare operativă 112 al IP Teleneşti, împreună cu colegul, agent principal Arnăut Mihail. La aceeaşi dată, în jurul orei 16^{25} a primit înştiinţarea telefonică de la 112 precum că în localitatea ***** raionul ***** Matricala Vera a telefonat la 112 şi a comunicat că soţul ei a încălcat ordinul de restricţie de 90 zile, prin faptul că a venit la domiciliul comun. Respectiv, împreună s-au deplasat imediat la faţa locului în satul ***** raionul *****. Acolo au ajuns la ora 16^{40}. În gospodărie afară se afla Matricala Vera, iar din casă ieşea soţul ei Matricala Ivan. În discuţie cu Matricala Vera a stabilit că în privinţa sa şi a copiilor minori a fost emisă o ordonanţă de protecţie a victimei violenţei în familie iar Matricala Ivan avea interdicţia pe un termen de 90 zile de a nu se apropia de soţie şi copii săi, să nu-i contacteze telefonic şi nici vizual. În discutie cu Matricala Ivan, acesta i-a comunicat că a revenit acasă ca să- şi vadă copii şi nu are unde să meargă ca să locuiască. El nu a fost agresiv faţă de soţia sa şi de ei. A comunicat adecvat, vizibil se observa că era servit, dar avea un comportament normal. Matricala Vera i-a comunicat că soţul ei nu a gresat-o fizic şi verbal la data de 09.11.2025, dar anterior au fost asemenea situaţii şi ea văzându-l atunci acasă pentru securitatea ei şi a copiilor a sunat la numărul de urgenţă 112. Ei i-au adus la cunoştinţă lui Matricala Ivan că este obligat să părăsească temporar locuinţa comună pentru 90 zile şi să nu o contacteze telefonic şi vizual pe soţia sa şi copii, fiindcă acestea sunt impuse de instanţa de judecată şi dacă va încălca aceste obligaţii va fi tras la răspundere penală. Matricala Ivan a ieşit din ogradă şi a comunicat că pleacă la mătuşa sa unde anterior a mai locuit. La solicitările facute de Matricala Vera anterior, a intervenit de mai multe ori, fiindcă Matricala Ivan aplica violenţă în familie. (f.d.40-41).

În rezultatul analizei întreg probatoriului acumulat legal de procuror la faza urmăririi penale, prezentat şi examinat în şedinţa de judecată, recunoscut de către inculpat, instanţa concluzionează că fapta există, ea a fost săvârşită de inculpat, în acţiunile acestuia fiind prezente toate elementele constitutive ale infracţiunii prevăzute de art.320^1 din Codul penal – *neexecutarea ordonanţei de protecţie a victimei violenţei în familie, neexecutarea intenţionată de la executarea măsurilor de protecţie stabilite de instanţa de judecată în ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie,* el urmând a fi pedepsit.

Fapta săvârşită se atribuie la categoria infracţiunilor mai puţin grave.

Inculpatul are antecedente penale, nu se află la evidenţa medicului narcolog sau psihiatru, acesta este caracterizat negativ de către autoritatea publică locală din satul *****.

Instanța de judecată atestă că inculpatul anterior a fost condamnat prin sentinţa Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 04.12.2025, în baza art.320[1] Cod penal (pentru episodul din 14.09.2024) fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, în baza art.320[1] Cod penal (pentru episodul din 02.10.2024) fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial, i-a fost stabilită inculpatului Matricala Ivan pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Instanța mai reține că inculpatul a fost sancționat contravențional la data de 01.09.2025 pentru neexecutarea ordinului de restricție urgentă.

Circumstanţe agravante sau atenuante instanţa nu a identificat în privinţa inculpatului. Or sentinţa de condamnare anterioară nu este în vigoare prin urmare, neexistând o hotărâre definitivă în acest sens.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată, ţine cont de principiul individualizării la stabilirea pedepsei, luând în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, persoana vinovatului şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Instanţa reţine că faptele au fost săvârşite în contextul violenţei în familie, domeniu în care legea impune un nivel sporit de protecţie pentru persoanele vulnerabile. Încălcarea repetată a ordonanţei de protecţie evidenţiază un risc real şi imediat de remanifestare a comportamentului violent.

Având în vedere gravitatea concretă a faptelor, modul lor de comitere, caracterul repetitiv al conduitei, antecedentele şi atitudinea generală de sfidare a normelor legale, instanţa concluzionează că inculpatul prezintă un pericol social ridicat, manifestând o atitudine de neglijare a ordinii de drept şi a valorilor fundamentale protejate de lege, în special integritatea fizică şi psihică a victimei, mai ales în speţă fiind în prezenţa unei agresiuni în familie.

În baza tuturor circumstanţelor cauzei, având în vedere scopul pedepsei penale drept fiind restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor cât şi a altor persoane, instanţa concluzionează că pentru corectarea şi reeducarea inculpatului ar fi oportună aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare, cu executarea pedepsei.

Instanţa de judecată consideră oportun a aplica o atare măsură de pedeapsă inclusiv având în vedere rata infracţionalităţii la compartimentul violenței în familie, amploarea fenomenului dat dar şi atitudinea inculpatului care, a comis infracţiunea în timp ce era deja inculpat într-un proces pentru alte fapte de acelaşi gen faţă de aceeaşi victimă.

În conformitate cu prevederile articolelor 364[1], 338, 339, 382, 384, 385, 389, 392-395, 397, din Codul de procedură penală, ale articolului 80[1] din Codul penal, instanţa de judecată îl recunoaşte vinovat şi îl condamnă pe Matricala Ivan Ilie în baza articolului 320[1] din Codul penal, stabilindu-i drept pedeapsă - închisoare pe un termen de 6 luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător

Igor NEGREANU