Dosarul nr. 2c-2228/2022
(2-22136613-12-2c-19092022-1)

**H O T Ă R Â R E**
În numele legii

*Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la 30 iunie 2026*
*Cererea de apel a fost depusă 06 iulie 2026*
*Hotărârea motivată a fost întocmită la 25 august 2026*

**30 iunie 2026** mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru), Complet specializat în materie civilă
Instanța de judecată având în componență
Președintele ședinței, judecătorul Dan Sîrbu
Grefieri Ruslan Zgîrcibaba, Mădălina Primac

Cu participarea reprezentantului reclamantei societatea cu răspundere limitată „Carvidon Service", Chiseeva Natalia, împuternicită în procurii nr. 3 din 02 februarie 2026, valabilă pentru o perioadă de 2 (doi) ani, a reprezentantului pârâtei societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus", avocatul Pînzaru Dorian, împuternicit în mandatului seria MA nr. 1697800 din 11 octombrie 2023, în lipsa intervenienților accesorii Surugiu Daniela, Stoianov Dmitri și Stoianov Serghei, citați în mod legal

examinând în şedinţă de judecată publică, în limbă de stat, cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea Comercială „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată împotriva societății cu răspundere limitată „Adna-Plus", intervenienți accesorii Surugiu Daniela, Stoianov Dmitri și Stoianov Serghei privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată-

**A C O N S T A T A T:**

**Poziția, argumentele și pretențiile reclamantei.**

La data de 16 septembrie 2022, reclamanta Societatea Comercială „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată a depus în Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Adna-Plus" cu privire la încasarea datoriei, penalității, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta Societatea Comercială „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată a indicat că, la data de 31 ianuarie 2022 a virat în contul de decontare a pârâtei societate cu răspundere limitată „Adna-Plus" un avans, în calitate de plată pentru procurarea produselor petroliere (motorinei) în sumă de 792 000,00 lei, pe data de 09 februarie 2022 a virat un avans în sumă de 300 000,00 lei, iar pe 15 februarie 2022 a virat un avans în sumă de 291 000,00 lei, iar pârâta la rândul ei avea obligația să

livreze produse petroliere (motorină) conform sumei avansului virat în mărime totală de 1 383 000,000 lei. Astfel, reclamanta și-a îndeplinit obligațiile în timp util și în mod corespunzător potrivit prevederilor art. art. 775, 858 Cod civil.

Invocă reclamanta faptul că, de facto pârâta a furnizat motorină doar în sumă de 695 040,00 lei, fapt confirmate prin facturile fiscale anexate la materialele cauzei, îndeplinindu-și astfel doar parțial obligațiile asumate.

Susține că, datoria pentru furnizarea produselor petroliere (motorinei), la situația din 16 august 2022, constituie în sumă de 687 960,00 lei.

Menționează că, la data de 29 iunie 2022 pârâta a trimis o scrisoare/cerere cu nr. de intrare 143 din 29 iunie 2022 privind recunoașterea de către reclamantă ca fiind validă și luarea la balanță a facturii fiscale AAN 3785903 din 01 februarie 2022, indicată în actul de verificare a pârâtei. Însă, la data de 13 august 2022 reclamanta a transmis pe adresa de e-mail a pârâtei adnaplus@gmail.com o scrisoare de răspuns cu nr. de ieșire 0107 din 01 iulie 2022, unde, la rândul său, solicitând confirmarea cu dovezi suplimentare a livrării produselor petroliere (motorinei) conform facturii nominalizate, pretinse de către pârâtă, precum și cine anume (numele persoanei) dintre reprezentanții reclamantei a recepționat produsul petrolier (motorina) conform acelei facturi cu prezentarea exemplarului pârâtei a facturii fiscale menționate, cu semnătura reprezentantului reclamantului care ar fi recepționat produsul petrolier (motorina). Însă de facto, de pe data de 16 august 2022 și până-n prezent pârâta nu a prezentat nicio dovadă a pretinsei furnizări de motorină conform facturii respective.

Indică că, la data de 04 august 2022 a transmis pârâtei cererea nr.30 din 04 august 2022 prin care i s-a propus soluționarea pe cale amiabilă a litigiului prin furnizarea voluntară a cantității restante de produs petrolier (motorină) sau restituirea benevolă a avansului primit pentru cantitatea respectivă, însă pârâta nu a dat curs cererii și nici nu a întreprins alte acțiuni pentru rezolvarea problemei în cauză. Doar, la 12 august 2022 pârâta a informat reclamanta despre faptul că, în privința angajatei societății cu răspundere limitată „Adna-Plus”, Surugiu Daniela i-a fost deschis un dosar penal pe fapta de fraudă (furtul bunurilor altor persoane) care ar fi în legătură directă cu litigiul între părți, propunându-i reclamantei să se asocieze acestui dosar din partea pârâtei.

Însă, partea reclamantă consideră că faptul înșelăciunii comise de către un angajat a pârâtei nu o eliberează pe cea din urmă în niciun fel de îndeplinirea obligației sale în temeiul art. 775 și art. 858 Cod civil.

Făcând trimitere la prevederile art. art. 874, 949 Cod civil, reclamanta indică că, creditorul are dreptul de a cere atât îndeplinirea obligației, cât și plata unei penalități în cuantumul ratei de bază stabilite de Banca Națională a Moldovei 1,54% pe lună din costul produsului petrolier (motorină) nelivrate. Întrucât la data depunerii cererii, pârâta nu a rambursat integral partea restantă a plății și nici nu a livrat produsul petrolier (motorină), consideră solicitarea legală cu privire la perceperea cuantumului penalității în sumă de 52 973,00 lei (687 960,00 lei x 1,54% x 5 luni (22 martie 2022 – 21 august 2022)).

În temeiul celor expuse, reclamanta Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată solicită încasarea din contul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” a datoriei pentru nelivrarea produselor petroliere (motorină) în sumă de 687 960,00 lei, penalității (pentru perioada 22 martie 2022 – 21 august 2022) în mărime de 52 937,00 lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată privind achitarea taxei de stat la înaintarea acțiunii în instanță de judecată în mărim de 22 227,00 lei.

În drept, își întemeiază pretențiile pe dispozițiile art. art. 775, 858, 949 alin. (1) Cod civil, art. 94 Cod de procedură civilă. (f.d.3, Vol. I)

La data de 11 octombrie 2023 Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată a depus cerere privind mărirea cuantumului pretențiilor al acțiunii, prin care a solicitat încasarea datoriei în sumă de 687 960,00 lei, penalității (pentru perioada 22 martie 2022 – 11 octombrie 2023) în mărime de 248 034,00 lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată privind achitarea taxei de stat la înaintarea acțiunii în instanță de judecată în mărim de 28 079,00 lei. (f.d.106-108, Vol. I)

La data de 13 decembrie 2023 Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată a depus cerere privind majorarea cuantumului pretențiilor al acțiunii, prin care a solicitat încasarea din contul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” a datoriei în sumă de 687 960,00 lei, penalității (pentru perioada 22 martie 2022 – 13 decembrie 2023) în mărime de 265 563,00 lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată privind achitarea taxei de stat la înaintarea acțiunii în instanță de judecată în mărim de 28 605,00 lei. (f.d.115-117, Vol. I)

**Poziția, argumentele și solicitările pârâtei.**

La data de 30 noiembrie 2022 pârâta societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” a depus referință pe marginea cererii de chemare în judecată înaintată de Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată, prin care a explicat că compania societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” își desfășoară activitatea în baza licenței seria AC și nr. 001575 din 11 noiembrie 2021, cu genul de activitate „Importul și comercializarea cu ridicata a benzinei și a motorinei”.

Indică faptul că, la 15 decembrie 2021, în baza cererii de angajare și ordinului nr. 93 privind angajarea personalului din 15 decembrie 2021, a fost semnat contractul individual de muncă nr. 12/2021, prin care a fost angajată Surugiu Daniela, în funcție de „agent de vânzări”.

Susține că, în perioada 15 decembrie 2021 – 22 iulie 2022, cet. Surugiu Daniela a activat în funcție de agent de vânzări, fiindu-i atribuite atribuțiile de serviciu: stabilirea clienților, transmiterea și coordonarea conturilor de plată către cumpărători, recepționarea produselor livrate de către cumpărător, gestionarea livrării produselor marfare și responsabilitatea de întocmirea actelor de procurare și transportare a mărfurilor.

Afirmă că, conducerea companiei pârâte a observat că o parte din facturile fiscale eliberate pentru produsele petroliere nu erau returnate (semnate și ștampilate de către cumpărător) în contabilitatea societății cu răspundere limitată „Adna-Plus”, fapt care au apărut primele bănuieli că ceva nu este în regulă la angajata Surugiu Daniela unde a fost

încetată eliberarea produselor petroliere. Prin urmare, pârâta la data de 01 august 2022 a depus plângere la IP Buiucani a DP mun. Chișinău, iar la 11 august 2022, de către serviciul urmărire penală a IP Buiucani mun. Chișinău, a fost emisă ordonanța privind începerea în privința angajatei societății cu răspundere limitată „Adna-Plus", cet. Surugiu Daniela, a urmăririi penale conform semnelor componenței de infracțiune prevăzută de art.191 alin. (5) Cod penal, „Delapidarea averii străine", fiindu-i pornită în acest sens cauza penală nr. 2022031042.

A mai indicat că prin scrisoarea nr. 222 din 12 august 2022 pârâta, societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus" a informat reclamanta Societatea Comercială „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată cu privire la faptul că în caz că i-au fost pricinuite careva pagube materiale urmare a negocierilor și relațiilor economice prin intermediul cet. Surugiu Daniela, urmează să se adreseze către Procurorul în Procuratura Anticorupție, Victoria Furtună, pentru a fi recunoscută în calitate de parte vătămată, parte civilă sau parte civilmente responsabilă în cadrul cauzei penale nr. 2022031042.

Pârâta afirmă că obiectul prezentei spețe și anume suma pretinsă în baza facturilor fiscale seria nr. AAN3785903 din 01 februarie 2022 și seria nr. AAN3785930 din 03 februarie 2022 la moment se examinează în cadrul cauzei penale nr. 2022031042 aflat în gestiunea Procuraturii Anticorupție a R. Moldova.

Pârâta aduce la cunoștință că, la data de 29 iunie 2022 a expediat în adresa reclamantei cerere prealabilă cu privire la returnarea facturilor fiscale seria nr. AAN3785903 din 01 februarie 2022 și seria nr. AAN3785930 din 03 februarie 2022 cu aplicarea semnăturii și ștampilei, sau respingerea acestora cu indicarea obligatorie a motivului. Drept urmare, partea reclamantă nu a returnat facturile fiscale și nici nu a venit cu un motiv cu referire la acest fapt, cât și nu a intervenit într-un oarecare mod cu privire la pretinsa sumă restantă. De fapt, aceste circumstanțe, pun mari bănuieli în privința acțiunilor factorilor de decizie a reclamantei la suma pretinsă.

Consideră că, Societatea Comercială „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată a avut o înțelegere „secretă" prin care au încercat să se îmbogățească prin procurarea produselor petroliere la un preț „deosebit de redus" în perioada când pe piața produselor petroliere era criză și prețul acestora creștea semnificativ.

Menționează că, partea reclamantă Societatea Comercială „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată a efectuat achitările în avans la data de 01 februarie 2022 și 03 februarie 2022, în sumă totală de 683 578,50 lei. Dar, atrage atenția că, de la data de 03 februarie 2022 și până la 01 iulie 2022 (timp de 5 luni) Societatea Comercială „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată nu a intervenit în nici un mod către societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus" cu privire la livrarea produselor petroliere sau returnarea mijloacelor financiare. Aceste circumstanțe denotă că reclamanta împreună cu Surugiu Daniela au avut alte înțelegeri de care societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus" nu cunoaște, fapt care aceste circumstanțe urmează a fi stabilite în cadrul investigațiilor și acțiunilor de urmărire penală.

Afirmă pârâta că, potrivit „Actului de verificare a decontărilor" între societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus" și societatea cu răspundere limitată „Simbacom-Lux" se

constată la moment că societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” are o datorie în sumă de 4 381,50 lei față de Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată.

Comunică că, la 07 noiembrie 2022 societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” a depus plângere către Serviciul Fiscal de Stat în privința Societății Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată, cu privire la acțiunile ilegale efectuate la neprezentarea facturilor fiscale, declararea sau nedeclararea facturilor fiscale și stabilirea tuturor circumstanțelor în raport cu societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus”.

Consideră pârâta că, atare circumstanțe trebuie elucidate și constatate prin probe concludente și pertinente înainte de examinarea pretinsului litigiu. (f.d.41-60, Vol. I)

**Obiecțiile părții reclamante la referința depusă de partea reclamantă.**

La data de 24 februarie 2023 reclamanta Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată a înregistrat în secretariatul instanței obiecții la referință, prin care consideră neîntemeiate argumentele prezentate în răspunsul pârâtului și anume, pronunțarea asupra faptului de fraudă în dosarul penal nr. 2022031042 împotriva unui angajat al societății cu răspundere limitată „Adna-Plus”, precum și faptul că un angajat al acesteia s-a dovedit a fi necinstit, nu are nici o legătură cu obligațiile contractuale dintre reclamantă și pârâtă, întrucât plățile în avans pentru produsele petroliere (motorină) au fost virate de către reclamantă în contul de decontare a pârâtei, nu în contul personal al unui angajat al acestuia și presupusa fraudă a angajatului nu poate servi drept bază pentru o adresare direct a reclamantei la procuratură împotriva angajatului menționat. La fel, la fel se menționează că, răspunderea pentru angajatul său o poartă direct societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus”, ceea ce îi conferă dreptul, din punctul său de vedere, îi impune obligația de a se adresa autorităților competente cu o cerere de anchetă. Reclamanta recunoaște cu bună-credință și confirmă prin ștampilă și semnătură pe facturile fiscale pentru toate livrările de motorină care au avut loc în realitate. Dovada în acest sens este și faptul că facturile fiscale din 07 februarie 2022, 15 februarie 2022, 16 martie 2022 și din 21 martie 2022, emise în adresa lor mai târziu decât facturile în litigiu, dar pentru care livrările au avut loc de facto, au fost acceptate de către reclamantă, confirmat prin semnătură și ștampilă.

În actul de verificare a achitărilor reciproce din 06 martie 2022, transmis reclamantului prin intermediul poștei electronice, sub forma unei copii în formatul PDF, pârâta indică șapte facturi, conform cărora, potrivit acestora, ar fi avut loc livrări de combustibil la datele specificate în actul de verificare. De fapt, conform datelor lor, livrări a avut loc doar pe cinci facturi din șapte, începând cu factura nr. AAN3785983 din 07 februarie 2022 și încheind cu factura nr. EAA009295701 din 21 martie 2022, în timp ce pe facturile nr. AAN3785903 din 01 februarie 2022 și nr. AAN3785930 din 03 februarie 2022 livrări nu au avut loc și facturile respective nu au fost înaintate sub nici o formă la acel moment. Din acel motiv pârâta susține că a efectuat livrări de motorină la acele date și emise facturi fiscale, dar declară abia în luna iunie, în timp ce facturile următoare, emise tot în luna februarie, respectiv din 07 februarie 2022 și mai departe, au

fost prezentate reclamantului, însă ei nu cunosc și nici nu au careva informație de acest gen.

În cererea nr. 143 din 29 iunie 2022, pârâta solicită de la reclamantă recunoașterea și semnarea doar a unei singure facturi fiscale nr. AAN3785903 din 01 februarie 2022, nemenționând despre a doua factură cu nr. AAN3785930 din 03 februarie 2022. Pe baza acestui fapt, presupun că aceasta din urmă nici nu a existat în genere. (f.d.68, Vol. I)

**Poziția participanților la proces expusă în ședința de judecată.**

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei Societatea Comercială „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată, Chiseeva Natalia a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia, reiterând argumente de fapt și de drept expuse în acțiune.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus", avocatul Pînzaru Dorian a pledat pentru respingerea acțiunii, ca fiind neîntemeiată, reiterând argumentele de fapt și de drept expuse în referință.

În ședința de judecată, intervenienții accesorii Surugiu Daniela, Stoianov Dmitri și Stoianov Serghei legal citați despre locul, data și ora acesteia nu s-au prezentat, nu au comunicat motivele neprezentării și nici nu au solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, motive din care, conducându-se de prevederile art. 205 alin. (4) Cod de procedură civilă, s-a dispus judecarea cauzei în lipsa acestora.

**Chestiuni de procedură.**

Potrivit fișei de repartizare a cererii, la data de 19 septembrie 2022, cererea de chemare în judecată înaintă de Societatea Comercială „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată împotriva societății cu răspundere limitată „Adna-Plus" cu privire la încasarea datoriei, penalității, precum și compensarea cheltuielilor de judecată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Dan Sîrbu, spre examinare (f.d.1, Vol. I).

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Dan Sîrbu din 23 septembrie 2022 nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată înaintată de către Societatea Comercială „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată împotriva societății cu răspundere limitată „Adna-Plus" pentru înlăturarea neajunsurilor, în temeiul prevederilor art. 167 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă. (f.d.22-24, Vol. I)

La data de 26 septembrie 2022 reprezentantul Societății Comerciale „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată prin intermediul Secției evidență a cauzelor civile și comerciale al Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) a înregistrat cererea cu privire la înlăturarea neajunsurilor, anexând traducerile înscrisurilor atașate la cererea de chemare în judecată în limba de stat. (f.d.25-34, Vol. I)

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Dan Sîrbu din 27 septembrie 2022 cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare, fiind stabilită ședința de judecată pentru data de 06 decembrie 2022, ora 14:00 (f.d. 35-36, Vol. I).

În cadrul ședinței de judecată din 28 martie 2023, prin încheiere protocolară, instanța a dispus atragerea în proces a Danielei Surugiu în calitate de intervenient accesoriu. (f.d. 75-76, Vol. I)

În cadrul ședinței de judecată, prin încheierea protocolară din 18 septembrie 2024, instanța a dispus atragerea în calitate de intervenienți accesorii Stoianov Dmitri și Stoianov Serghei. (f.d.152-154, Vol. I)

La data de 19 noiembrie 2024, prin intermediul poștei electronice al Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), reprezentantul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus", avocatul Dorian Pînzaru a depus cerere privind strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, indicând că, există bănuieli de imparțialitate și obiectivitate a judecătorilor din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru). (f.d. 149-150, Vol. I)

La 25 noiembrie 2024 cauza nominalizată *supra* a fost expediată în adresa Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de strămutare depusă de reprezentantul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus", avocatul Dorian Pînzaru. (f.d. 156, Vol. I)

La data de 21 ianuarie 2025, prin intermediul poștei electronice al Curții de Apel Centru, reprezentantul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus", avocatul Dorian Pînzaru a depus cerere privind strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4) Cod de procedură civilă, indicând că, este pusă la îndoială nepărtinirea completelor de judecată a Curții de Apel Chișinău. (f.d. 163-165, Vol. I)

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 05 februarie 2025 s-a respins cererea depusă de avocatul Dorian Pînzaru, în interesele societății cu răspundere limitată „Adna-Plus" privind strămutarea de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad. Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată împotriva societății cu răspundere limitată „Adna-Plus" privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată, s-a remis la Curtea de Apel Centru, pentru examinarea cererii de strămutare. S-a preîntâmpinat avocatul Dorian Pânzaru despre aplicarea sancțiunilor prevăzute în art.61 din Codul de procedură civilă, în cazul continuării a se folosi cu rea- credință de drepturile sale procedurale. (f.d.175-179, Vol. I)

Prin încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru din 19 iunie 2025 s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de avocatul Dorian Pînzaru în interesele societății cu răspundere limitată „Adna-Plus" cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanţă de acelaşi grad. Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată împotriva societății cu răspundere limitată „Adna-Plus" privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată, s-a restituit pentru examinare Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), în același complet de judecată. (f.d. 204-206, Vol. I)

Dosarul civil nominalizat a parvenit în adresa instanței de fond la data de 02 iulie 2025 și înregistrat sub nr. 04/1-1.1.-18443.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Dan Sîrbu din 07 iulie 2025 s-a fixat ședința de judecată pentru examinarea cauzei pentru data de 27 octombrie 2025, ora 14:00. (f.d. 210, Vol. I).

La data de 04 martie 2026, prin intermediul poștei electronice al Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), reprezentantul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus", avocatul Dorian Pînzaru a depus cerere privind suspendarea procesului civil în temeiul prevederilor art. 79 al Legii nr. 149 din 29 iunie 2012, invocând că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-5/2024 din 03 decembrie 2025 a fost intentat procesul de insolvabilitate față de debitorul societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus". (f.d. 227-230, Vol. I)

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Dan Sîrbu din 05 mai 2026 s-a respins ca neîntemeiată cererea înaintată de reprezentantul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus", avocatul Pînzaru Dorian cu privire la suspendarea procesului, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea Comercială „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată împotriva societății cu răspundere limitată „Adna-Plus", intervenienți accesorii Surugiu Daniela, Stoianov Dmitri și Stoianov Serghei privind încasarea datoriei, penalității, precum și compensarea cheltuielilor de judecată. (f.d.2-4, Vol. I)

**Aprecierea instanței de judecată.**

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată, instanța de judecată conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea Comercială „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată este întemeiată și urmează a fi admisă, pentru următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanța judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime.

Totodată, conform art. 12 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească soluționează cauzele civile în temeiul Constituției Republicii Moldova, al tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, al hotărârilor şi deciziilor Curții Europene a Drepturilor Omului, al hotărârilor Curții Constituționale, al legilor organice şi ordinare, al hotărârilor Parlamentului, al decretelor Președintelui Republicii Moldova, al hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, al actelor normative ale ministerelor, ale altor autorități administrative centrale şi ale autorităților administrației publice locale. În cazurile prevăzute de lege, instanța aplică uzanțele dacă acestea nu contravin ordinii publice şi bunelor moravuri.

Conform prevederilor art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) - (4) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficientă pentru soluționarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe și respingerea altor probe, precum și argumentarea preferinței unor probe față de altele.

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

În temeiul art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importantă pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea acțiunii.

La examinarea cererii de chemare în judecată s-a constatat că, la data de 16 septembrie 2022, reclamanta Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată a adresat instanței de judecată o cerere de chemare în judecată formulată împotriva societății cu răspundere limitată „Adna-Plus” cu privire la încasarea datoriei în sumă de 687 960,00 lei, penalității (pentru perioada 22 martie 2022 – 21 august 2022) în mărime de 52 937,00 lei, pentru nelivrarea produselor petroliere (motorină), precum și compensarea cheltuielilor de judecată privind achitarea taxei de stat la înaintarea acțiunii în instanță de judecată în mărim de 22 227,00 lei.

Ulterior, prin cererea depusă în ședința de judecată din 11 octombrie 2023 Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată și-a concretizat cerințele sale optând în continuare pentru încasarea datoriei în mărime de 687 960,00 lei, dobânzii de întârziere (pentru perioada 22 martie 2022 – 11 octombrie 2023) în mărime de 248 034,00 lei, pentru nelivrarea produselor petroliere (motorină), precum și compensarea cheltuielilor de judecată privind achitarea taxei de stat la înaintarea acțiunii în instanță de judecată în mărim de 28 079,00 lei.

Iar, prin cererea de majorare depusă în ședința de judecată din 13 decembrie 2023 și-a concretizat cerințele sale optând în continuare pentru încasarea datoriei în mărime de 687 960,00 lei, dobânzii de întârziere (pentru perioada 22 martie 2022 – 13 decembrie 2023) în mărime de 265 563,00 lei, pentru nelivrarea produselor petroliere (motorină), precum și compensarea cheltuielilor de judecată privind achitarea taxei de stat la înaintarea acțiunii în instanță de judecată în mărim de 28 605,00 lei.

Actele și lucrările dosarului denotă că, la data de 31 ianuarie 2022 din contul Societății Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată la contul societății cu răspundere limitată „Adna-Plus”, a fost transferată suma de 792 200,00 lei, destinația plății fiind „Motorină conform facturii nr. 83 din 28 ianuarie 2022”, fapt

confirmat prin copia ordinului de plată nr. 324494638 din 31 ianuarie 2022, eliberat de către BC „Moldova Agroindbank” SA, la data de 09 februarie 2022 a fost transferată suma de 300 000,00 lei, cu destinația plății fiind „Motorina conform facturii nr. 83 din 28 ianuarie 2022”, fapt confirmat prin copia ordinului de plată nr. 324494721 din 09 februarie 2022, eliberat de către BC „Moldova Agroindbank” SA și la data de 15 februarie 2022 a fost transferată suma de 291 000,00 lei, destinația plății fiind „Motorina conform facturii nr. 126 din 11 februarie 2022”, fapt confirmat prin copia ordinului de plată nr. 4324494783 din 15 februarie 2022, eliberat de către BC „Moldova Agroindbank” SA, astfel suma totală a transferului pentru livrarea produselor petroliere (motorinei) fiind în mărime de 1 383 000,00 lei. (f.d. 6-8, Vol. I).

Instanța de judecată reține că, însuși reprezentantul pârâtului societății cu răspundere limitată „Adna-Plus” în ședința de judecată a recunoscut faptul transferului din partea Societății Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată la contul societății cu răspundere limitată „Adna-Plus” a sumei de 1 383 000,00 lei pentru livrarea produselor petroliere (motorinei), ceea ce este reflectat și prin actul de verificare a decontărilor din 03 iunie 2022 prezentată atât de partea pârâtă, cât și de partea reclamantă. (f.d. 45, Vol. 1)

Concomitent, din înscrisurile cauzei urmează că, potrivit facturii fiscale seria și nr. AAN3785983 din 07 februarie 2022 societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” a livrat Societății Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată, produse petroliere (motorină t = 3 0,84900), în sumă de 105 050,00 lei. (f.d.9, Vol. I)

Potrivit facturii fiscale seria și nr. AAN3786091 din 15 februarie 2022 societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” a livrat Societății Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată, produse petroliere (motorină t = 4 0,84900), în sumă de 175 950,00 lei. (f.d.10, Vol. I)

În temeiul facturii fiscale seria și nr. AAN8394785 din 16 martie 2022 societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” a efectuat servicii de transbordare a produselor petroliere (motorină) către Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată, în sumă de 14 000,00 lei. (f.d.11, Vol. I)

Este cert și faptul că, facturile fiscale au fost semnate de ambele părți, Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată și societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus”, părțile aplicând și ștampilele companiilor, în care se adeverește faptul că marfa a for livrată și primită, fără a fi formulate careva obiecții.

Potrivit facturii fiscale seria și nr. ESS009295701 din 21 martie 2022 societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” a livrat Societății Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată, produse petroliere (motorină t = 0 0,85000), în sumă de 131 040,00 lei. Factura nominalizată fiind semnată de către reprezentanții Societății Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată și societății cu răspundere limitată „Adna-Plus” prin intermediul semnăturii electronice. (f.d.12, Vol. I)

Aceste acțiuni (semnarea facturilor și aplicarea ștampilei întreprinderilor) denotă că, părțile au confirmat instituirea raportului juridic obligațional de livrare a produselor petroliere (motorinei).

În conformitate cu art. 9 alin. (1) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sânt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.

Aliniatul (2) lit. a) al aceluiași articol prevede că, drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Potrivit art.10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.

Conform prevederilor art.15 alin.(1) Cod civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

Din conținutul actului de verificare a decontărilor pe perioada 01 ianuarie2022 până la 16 august 2022, semnată de către partea reclamantă rezultă că, furnizorul societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” nu și-a executat corespunzător obligația de livrare a produselor petroliere (motorină) față de Societatea Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată, înregistrând către data de 16 august 2022 o datorie în mărime de 687 960,00 lei. (f.d.17, Vol. I)

Deși, din conținutul actului de verificare a decontărilor pe perioada 01 ianuarie 2022 până la 03 iunie 2022, semnată de către partea pârâtă rezultă că, societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” a executat parțial obligațiile de livrare a produselor petroliere (motorină), astfel datoria față de Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată constituind în mărime de 4 381,50 lei. (f.d.45, Vol. I)

Prin cererea prealabilă nr. 143 din 29 iunie 2022 pârâta societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” a comunicat reclamantei Societatea Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată că, în conformitate cu prevederile art. 117 Cod fiscal, societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” la 07 decembrie 2021 a eliberat factura fiscală seria și nr. AAN3785903 către Societatea Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată, de livrare a produselor petroliere (motorină) în cantitate de 30 975 litri, însă factura fiscală contrar prevederilor stabilite la art. 260 alin. (4) Cod fiscal, nu a fost transmisă furnizorului. Prin urmare, solicitând în termen de 10 zile asigurarea prezentării facturii fiscale seria și nr. AAN3785903 din 01 februarie 2022, cu aplicarea semnăturii și ștampilei sau respingerea acestora cu indicarea obligatoriu a motivului refuzului prezentării acesteia. (f.d.13, Vol. I).

Potrivit răspunsului nr. 0107 din 01 iulie 2022, Societatea Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată a informat societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” precum că, factura fiscală seria și nr. AAN3785903 din 01 februarie 2022 nu a fost primită de ei (nici electronic și nici fizic), ceea ce confirmă actul de verificare a decontărilor reciproce trimise anterior de ei prin poștă. Solicitând documentarea faptului livrării combustibilului specificat în scrisoare, pentru confirmarea ulterioară a faptului tranzacției. (f.d. 14; 28, Vol. I)

Însă, în scopul soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 04 august 2022, Societatea Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată a expediat în adresa pârâtei societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” somația/revendicare nr. 30 prin care a solicitat îndeplinirea obligației prin livrarea produselor petroliere (motorină), sau returnarea sumei transferate pe contul pârâtei pentru livrarea produselor petroliere (motorină) în sumă de 687 960,00 lei, în termen de până la data de 10 august 2022, în caz contrar vor fi nevoiți să acționeze cu o acțiune în instanța de judecată. (f.d. 15; 30, Vol. I)

Prin răspunsul/informare nr. 222 din 12 august 2022, societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” a informat Societatea Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată precum că a eliberat produse petroliere (motorină) către beneficiar, în cantitate de 30 795 litri conform facturii fiscale seria și nr. AAN3785903 din 07 decembrie 2021, responsabil de livrarea mărfurilor fiind managerul de vânzări societății cu răspundere limitată „Adna-Plus”, Surugiu Daniela. La fel, comunicându-i că de către ei au fost constatate că produsele petroliere nu au fost livrate integral la destinatari, deși marfa a fost ridicată de către persoana responsabilă, Surugiu Daniela. Astfel, la 11 august 2022, de către ofițerul superior de urmărire penală a IP Buiucani mun. Chișinău, comisar principal Ion Aga, a fost emisă ordonanță privind începerea urmăririi penale conform semnelor componenței de infracțiune prevăzută de art. 191 alin. (5) Cod penal și pornită urmărire penală nr. 2022031042. Totodată, informându-i despre dreptul de a se adresa către organul de urmărire penală a IP Buiucani a DP mun. Chișinău a IGP al MAI pentru a fi recunoscuți în calitate de parte vătămată, parte civilă, parte civilmente responsabilă în cadrul cauzei penale nr. 2022031042. (f.d.16, Vol. I).

Potrivit ordonanței privind pornirea urmăririi penale din 11 august 2022, s-a dispus începerea urmăririi penale conform semnelor componenței de infracțiune prevăzută de art. 191 alin. (5) Cod penal, delapidarea averii străine - adică însușirea, dispunerea sau folosirea ilegală a bunurilor altei sau altor persoane, de către cel căruia i-au fost încredințate în baza unui titlu și cu un anumit scop, ori refuzul de a le restitui, săvârșite cu cauzarea de daune în proporții deosebit de mari. Cauzei penale fiind atribuit nr. 2022031042. (f.d. 53, Vol. I)

În conformitate cu art. 774 alin. (1) Cod Civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit dispoziţiile art. 776 Cod Civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Articolul 858 alin.(1) și (2) Cod Civil prevede că, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Iar, în conformitate cu prevederile art.901 alin. (1) lit. a)-f) și alin. (5) Cod Civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligaţiei; b) să suspende executarea obligaţiei corelative; c) să reducă obligaţia sa corelativă; d) să recurgă la rezoluţiunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri

pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare. Neexecutarea obligaţiei înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligaţiei şi include neexecutarea totală sau parţială a obligaţiei, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligaţiei.

Instanța de judecată nu poate să ia în considerație facturile fiscale prezentate de partea pârâtă în cadrul examinării cauzei, și anume factura fiscală seria și nr. AAN3785903 din 01 februarie 2022 privind livrarea produselor petroliere (motorină t =1 0,85000) de către societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus" către Societatea Comerciale „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată în sumă de 579 232,50 lei și nr. AAN3785930 din 03 februarie 2022 privind livrarea produselor petroliere (motorină t =3 0,84850) în sumă de 104 346,00 lei, pe motiv că acestea nu sunt semnate de părți și nici aplicată ștampila de către acestea, din aceste considerente se constată că simpla emitere a facturii fiscale nu dovedește faptul livrării produselor petroliere (motorină). Or, facturile fiscale nu poartă semnătura părților, iar la materialele cauzei nu există alte probe concludente și pertinente care să confirme că produsele petroliere (motorină) indicate în aceste facturi au fost efectiv livrate de partea pârâtă și recepționate de partea reclamantă. Drept urmare, chiar reprezentantul pârâtului în ședința de judecată a confirmat că partea pârâtă nu deține careva dovadă că partea reclamantă a recepționat produsele petroliere (motorină) în temeiul facturilor fiscale seria și nr. AAN3785903 din 01 februarie 2022 și nr. AAN3785930 din 03 februarie 2022, precum și recunoaște că facturile fiscale nu sun semnate de către reclamantă. La fel, menționând că contract între părți nu există, deși se operează cu sume mari, activând doar în baza facturilor fiscale.

Prin urmare, facturile fiscale nominalizate *supra* nu pot fi reținute ca probă, în lipsa altor probe confirmative, ca dovadă a livrării produsele petroliere (motorină) în sumă de 683 578,50 lei și a îndeplinirii obligațiilor de către partea pârâtă societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus" către partea reclamantă Societatea Comerciale „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată.

Nu poate fi reținut ca întemeiat nici argumentul pârâtei care a susținut în temeiul actului de verificare, că în baza facturii fiscale seria și nr. AAN8394784 din 16 martie 2022 reclamantei Societatea Comerciale „Carvidon Service" societate cu răspundere limitată i-au fost livrate produsele petroliere (motorină) în sumă de 291 000,00 lei, or la materialele cauzei prezenta factură este lipsă, iar în cadrul ședinței de judecată reprezentantul reclamantei nu a putut confirma existența acestei facturi prin oarecare probă.

În ceea ce ține de afirmația reprezentantului pârâtului societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus" în cadrul ședinței de judecată, precum că angajații Surugiu Daniela, și frații Stoianov Dmitri și Stoianov Serghei prin escrocherie au cauzat prejudicii pârâtei prin formarea datoriilor față de unele companii, care, deși le-au livrat produsele petroliere, facturile fiscale nu au fost restituite cu semnături și ștampila societății, precum și intentarea unei cauze penale, n-are relevanță la litigiul dintre două persoane juridice, care acționează în baza raporturilor juridice.

Examinând probele administrate, instanța de judecată reține că reclamantul Societatea Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată și-a executa obligațiile prin transferarea a 3 tranșe la contul societății cu răspundere limitată „Adna-Plus” în sumă totală de 1 383 000,00 lei (confirmat de ambele părți prin probele anexate la materialele cauzei), iar pârâta societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” la rândul său nu a făcut dovada executării obligației integrale de livrare a produsele petroliere (motorină).

Corespunzător, analizând materialul probatoriu administrat la dosar în coraport cu normele legale citate mai sus, instanța de judecată conchide asupra temeiniciei cerinței Societății Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată cu privire la încasarea din contul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” suma de 687 960,00 lei cu titlu de datorie, or, prin materialele dosarului se confirmă cu certitudine că, reclamanta a prezentat probe justificative, care confirmă faptul executării parțiale a obligațiunilor de către pârâtă de livrare a produselor petroliere (motorină) conform înțelegerii, iar pârâta societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” la rândul său până la momentul examinării cauzei în fond nu a prezentat instanței dovezile necesare ce ar certifica faptul stingerii obligației de livrare a produselor petroliere (motorină). Deci, just se impune concluzia că, pârâta societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” este obligată să achite reclamantei suma datoriei solicitate pentru nelivrarea produselor petroliere (motorină) în cuantum de 687 960,00 lei.

Raportând normele de drept sus menționate la situația litigioasă, instanța de judecată concluzionează că, cerința reclamantei este întemeiată și urmează a fi admisă, cu dispunerea încasării din contul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” în beneficiul Societății Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată, suma de 687 960,00 lei, cu titlu de datorie pentru nelivrarea produselor petroliere (motorină).

*Cu referire la solicitările reclamantei Societății Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată, privind încasarea dobânzii de întârziere, instanța de judecată a stabilit următoarele.*

Conform art. 874 Cod civil, în cazul în care, conform legii sau contractului, obligația este purtătoare de dobândă, se plăteşte o dobândă egală cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei aplicabilă conform alin.(2) dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată. Rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei aplicabilă: a) pentru primul semestru al anului în cauză, este rata în vigoare la data de 1 ianuarie din anul respectiv; b) pentru al doilea semestru al anului în cauză, este rata în vigoare la data de 1 iulie din anul respectiv.

În corespundere cu prevederile art. 942 alin. (1)-(4) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. (2) Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte

procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobânzii prevăzute de contract. Debitorul consumator are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întârzierii plății este mai mic decât rata legală a dobânzii de întârziere. În cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobânda de întârziere calculată conform dispozițiilor prezentului articol, fie penalitatea pentru întârziere. De asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobânda de întârziere.

Potrivit dispozițiile art. 943 alin.(1) Cod civil, dobânda de întârziere sau, după caz, penalitatea se calculează numai asupra sumei de bază a obligaţiei pecuniare (capitalului).

Iar conform art. 947 alin. (1) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

La caz, instanța de judecată reține că, reclamanta Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată pentru neexecutarea obligațiilor de livrare în termen a produselor petroliere (motorină) în mărime de 687 960 lei, a solicitat încasarea unei dobânzi de întârziere în mărime de 52 937,00 lei (pentru perioada 22 martie 2022 – 21 august 2022), iar prin cererea de majorare a pretențiilor a pledat suplimentar pentru încasarea dobânzii de întârziere în mărime de 248 034,00 lei (pentru perioada 22 martie 2022 – 11 octombrie 2023), ulterior, prin cererea prin majorarea suplimentară a pledat pentru încasarea dobânzii de întârziere în mărime de 265 563,00 lei (pentru perioada 22 martie 2022 – 13 decembrie 2023).

Instanța de judecată constată că pretenția privind încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 265 563,00 lei este întemeiată atât în fapt, cât și în drept, deoarece din materialele cauzei rezultă că obligațiile pecuniare asumate de societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” nu au fost executate la termenele convenite, iar reclamanta Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată la determinarea cuantumul dobânzii de întârziere s-a axat pe prevederile art. 874 și art. 942 Cod civil. Or, dobânda de întârziere constituie consecința legală a executării cu întârziere a obligației de livrare a mărfii/bănești și se datorează pentru întreaga perioadă în care debitorul s-a aflat în întârziere.

*Cu referire la solicitările reclamantei Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată privind compensarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată a stabilit următoarele.*

Potrivit prevederilor art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecată.

Conform art. 94 alin. (1) Cod procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se

compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Instanța de judecată constată că, la depunerea acțiunii reclamanta, Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată a achitat plata taxei de stat în mărime totală de 28 605,00 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 4324496242 din 17 august 2022 în mărime de 22 227,00 lei, ordinul de plată nr. 1034 din 08 septembrie 2023 în mărime de 5 853,00 lei și ordinul de plată nr. 1052 din 12 decembrie 2023 în mărime de 526,00 lei. (f.d. 2, 108, 117, Vol. I)

Prin urmare, conducându-se de prevederile art. 94 Codul de procedură civilă, luând în considerație că acțiunea reclamantei a fost admisă integral, reclamantei i se compensează cheltuielile de judecată, respectiv instanța de judecată va încasa din contul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus” în beneficiul reclamantei Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată suma de 28 605,00 lei cu titlu de cheltuieli legate de achitarea taxei de stat la momentul depunerii cererii de chemare în judecată.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Codul de procedură civilă, instanța de judecată reiterează că acțiunea reclamantei este întemeiată și urmează a fi admisă integral.

În conformitate cu prevederile art. art. 94, 238-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,-

**H O T Ă R Ă Ș T E :**

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea Comercială „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată împotriva societății cu răspundere limitată „Adna-Plus”, intervenienți accesorii Surugiu Daniela, Stoianov Dmitri și Stoianov Serghei privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la societatea cu răspundere limitată „Adna-Plus”, IDNO *****, cu sediul în mun. Chișinău, or. Vatra, str. Ștefan Vodă, 33, of. 10, în beneficiul Societății Comerciale „Carvidon Service” societate cu răspundere limitată, IDNO *****, cu sediul în UTA Găgăuzia, mun. Ceadîr-Lunga, str. Bugeacului 29/1, suma de 687 960,00 (șase sute optzeci și șapte mii nouă sute șaizeci,00) lei cu titlu de datorie, suma de 265 563,00 (două sute șaizeci și cinci mii cinci sute șaizeci și trei,00) lei cu titlu de dobândă de întârziere și suma de 28 605,00 (douăzeci și opt mii șase sute cinci,00) lei cu titlu de taxă de stat achitată la momentul înaintării acțiunii, iar în total suma de 982 128,00 (nouă sute optzeci și două mii una sută douăzeci și opt,00) lei.

Hotărârea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 zile după ce rămâne definitivă.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecător Dan Sîrbu