Dosarul nr. 4d-124/2023

4-24087726-12-4d-07082024

Î N C H E I E R E

03 octombrie 2025 municipiul *****
Judecătoria ***** (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecător Denis Guzun
Grefier Dorin Ialovoi
În lipsa:
Executorului judecătoresc Buzadji Olga
Contravenientului *****
Agentului constatator Marianna Coroliova

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, demersul Direcției regionale „Centru” al IGC cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 300 lei, aplicată lui*****, născut la *****, IDNP *****, domiciliată în mun. *****, str. ***** 3, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu arest contravențional, -

c o n s t a t ă:

La data de 05.08.2024 în Judecătoria ***** (sediul Buiucani) de către Direcția regionale „Centru” al IGC a fost înaintat demers privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 300 lei, aplicată lui*****, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu arest contravențional.

În susținerea demersului a fost indicat că, la data de 23.01.2023, de către agentul constatator al Direcției regionale „Centru” a IGC, Iordachi Ivan, în privința*****, a fost întocmită o decizie privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. MAI05 224351 din 23.01.2023 pentru comiterea faptei contravenționale prevăzută de art. art. 354 alin. (1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiune sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale echivalent cu 300 lei. Conform art. 34 alin. (3) și (4) Cod contravențional, contravenienta,*****, în termenul de 3 zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoștință, cât și în decursul a 30 de zile nu a achitat amenda aplicată. În conformitate cu art. 11 din Codul de Executare

și în corespundere cu competența teritorială, în adresa executorului judecătoresc a fost remis documentul executoriu nr. MAI05 224351 din 23.01.2023 pentru intentarea procedurii de executare silită. Ulterior, în adresa Direcției regionale „Centru” a IGC a parvenit încheierea executorului judecătoresc privind restituirea documentului executoriu 008S- 506r/2024, înregistrată în serviciul documentare al Direcției regionale „Centru” sub nr. 49, cu propunerea de înaintare a unui demers în instanța de judecată pentru înlocuirea sancțiunii în legătură cu imposibilitatea executării pecuniare a sancțiunii contravenționale sub formă de amendă din motivul că, n-au fost depistate mijloace bănești ce puteau fi urmărite, debitorul nu dispune de bunuri mobile sau imobile, fapt atestat prin actul de deplasare la fața locului și căutarea bunurilor debitorului, atașat la demersul dat.

În ședința de judecată executorul judecătoresc, agentul constatator și contravenienta nu s-a prezentat, fiind citați legal, considerente din care instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind demersul și materialele prezentate în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar ca acesta să fie respins ca fiind neîntemeiat, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 34 alin. (4) Cod Contravențional, *dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu reavoință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăși limita maximă a sancțiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravențională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunității, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convențională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unități convenționale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ține cont de restricțiile prevăzute la art. 38 alin.(4).*

Potrivit prevederilor art. 34 alin. (8) Cod Contravențional, *amenda se înlocuieşte de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancțiunea este aplicată de către instanța de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanța care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.*

În conformitate cu prevederile art. 479 alin. (1) Cod Contravențional, *problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale se soluționează, la demersul contravenientului, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancțiunii contravenționale sau, la demersul contravenientului ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale, de către instanța de judecată.*

Potrivit prevederilor art. 480 alin.(1) Cod Contravențional, *problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale adresate instanței de judecată se soluționează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărții a doua, de către instanța de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale. Alin.(2) al aceluiași articol prevede că, încheierea instanței de judecată privind soluționarea problemelor legate de executarea sancțiunii contravenționale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile și se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărții a doua.*

Instanța relevă că, din conținutul materialelor prezentate rezultă că, executorul judecătoresc a aplicat măsuri de executare silită și a constatat că debitorul nu este angajat oficial în câmpul muncii și nu dispune de mijloace financiare în scopul stingerii amenzii.

Totodată, instanța menționează că, legiuitorul a prevăzut drept condiție obligatorie pentru înlocuirea amenzii eschivarea cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia. La caz, instanței nu i-a fost prezentată nici o dovadă că contravenienta nu execută intenționat sancțiunea sub formă de amendă și prin ce acțiuni se manifestă eschivarea acestuia de la executarea amenzii. Ori, conform încheierii executorului judecătoresc 008S- 506r/2024 toate acțiunile au fost întreprinse. Documentul executoriu nu a fost executat, totodată lipsa mijloacelor bănești nu reprezintă temei de înlocuire a sancțiunii sub formă de amendă. Prin urmare, lipsa mijloacelor financiare necesare, constatată prin actele executorului judecătoresc, nicidecum nu atestă intenția contravenientei de a nu achita amenda.

Subsecvent, conform art. 30 alin. (10) Cod Contravențional, *termenul de prescripție a punerii în executare a sancțiunii contravenționale este de un an, calculat din data la care*

decizia sau hotărârea prin care aceasta a fost aplicată a rămas definitivă.

Potrivit prevederilor art. 320 alin. (1), (2) Cod de Executare, *prin stingerea executării sancțiunii contravenționale se stinge raportul juridic de executare a sancțiunii contravenționale, adică obligația contravenientului de a executa sancțiunea contravențională și dreptul organului de stat de a cere executarea sancțiunii*

contravenționale. Stingerea executării sancțiunii contravenționale se efectuează în temeiurile prevăzute în art. 275 din prezentul cod.

Astfel, în ordinea art. 275 alin. (1) lit. g), (3) Cod de Executare, *stingerea executării pedepsei are loc în cazul: intervenirii prescripției executării hotărârii privind condamnarea. Stingerea executării pedepsei în cazul prevăzut în alin. (1) lit. g) al prezentului articol se dispune prin încheierea motivată a instanței de judecată.*

Concomitent, în conformitate cu prevederile art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, *procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat și va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art. 20-31.*

Conform prevederilor art. 30 alin. (1) Cod Contravențional, *prescripția înlătură răspunderea contravențională.*

Reieșind din cumulul normelor de drept enunțate, raportate la circumstanțele cauzei, instanța de judecată denotă că, documentul executoriu – decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. MAI05 224351 din 23.01.2023, a devenit definitiv și executoriu prin necontestare.

Din încheierea privind restituirea documentului executoriu, instanța de judecată denotă că, executorul judecătoresc a fost în imposibilitate să execute în termen documentul executoriu.

Instanța constată că, de la data aplicării sancțiunii contravenționale prin decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. MAI05 224351 din 23.01.2023 și până la data examinării demersului cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale, a expirat un termen mai mare de un an.

În asemenea circumstanțe, deoarece documentul executoriu menționat nu a fost executat, iar organul emitent nu a cerut în termenul de prescripție schimbarea modului de executare a sancțiunilor contravenționale, și a intervenit prescripția executării sancțiunilor contravenționale, la moment acesta nu mai poate fi pus spre executare și nici nu poate fi schimbat modul de executare, or norma imperativă sus-citată presupune executarea la general a sancțiunii contravenționale în termen de un an de la stabilirea ei, indiferent de forma sancțiunii.

Drept urmare a celor justificate, instanța v-a respinge ca neîntemeiat demersul Direcției regionale „Centru” al IGC cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 300 lei, aplicată lui*****, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu arest contravențional.

Conform prevederilor art. 479-480 Cod contravențional, instanța de judecată,

D I S P U N E:

Se respinge demersul Direcției regionale „Centru” al IGC cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 300 lei, aplicată lui*****, născut la *****, IDNP *****, domiciliată în mun. *****, str. ***** 3, cu muncă neremunerată în folosul comunității, ca fiind neîntemeiat.

Încheierea cu drept de recurs, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător **Denis Guzun**