C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-188/26 Judecătoria Bălți sediul Central
1-25124792-03-21rji-02032026 Judecător: R. Chistruga

D E C I Z I E
în numele Legii

20 mai 2026 municipiul Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord
În completul compus din:
Preşedintele completului, judecător Ghenadie Liulca
Judecătorii Victoria Robu, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursurile directorului Penitenciarului nr.11 Bălți, Viorel Lungu, avocatului Uncu Natalia și condamnatului Cobîlaș Andrian declarate împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din data de 05.02.2026, privind admiterea plângerii condamnatului **Cobîlaș Andrian** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ţinînd cont de argumentele invocate în cererile de recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 01.09.2025, la Judecătoria Bălți, sediul Central a fost înregistrată plângerea depusă de condamnatul Cobîlaș Andrian împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

În motivarea plângerii condamnatul a indicat că, din perioada 13.05.2025 și până în prezent se deține în Penitenciarul nr. 11 Bălți unde i-au fost încălcate drepturile garantate de Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale și anume: 1) spațiul de trai este supraaglomerat; 2) nivelul de umezeală a spațiului; 3) insecte, canalizarea, veceul, apeductul; 4) nivelul de trai necorespunzător.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din data de 05.02.2026 s-a admis plângerea condamnatului Cobîlaș Andrian împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

S-a constat faptul că, Cobîlaș Andrian a fost deținut în perioada 14.05.2025-22.01.2026 în Penitenciarul nr. 11 Bălți, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total 253 (două sute cinzeci și trei) zile.

În temeiul art. 473^4 alin. (4) CPP, se reduce pedeapsa lui Cobîlaș Andrian cu 25 (douăzeci și cinci) zile, pentru perioada de 250 zile în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr. 11 Bălți, cu calcularea a 1 (una) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Termenul pedepsei definitive stabilite lui Cobîlaș Andrian prin sentința Judecătoriei Soroca (sediul Florești) din 13.05.2025 cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, s-a redus cu 25 (douăzeci și cinci) zile.

În privința perioadei rămase de 3 (trei) zile, calculate în condițiile art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală, care nu pot fi reduse, urmează a fi lăsate în continuare la termenul de executare a pedepsei.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs administrația Penitenciarului nr.11 Bălți, solicitând casarea încheierii ca fiind neîntemeiată, cu respingerea plângerii condamnatului, or, condamnatului Cobîlaș Andrian în Penitenciarul nr.11 Bălți i-au fost acordate condițiile minime necesare de detenție.

Consideră că, judecătorul de instrucție a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analizei complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucție.

Dezacordul cu încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din data de 05.02.2026 și-a expus și condamnatul Cobîlaș Andrian pledând întru casarea parțială a acesteia, cu emiterea unei noi decizii cu admiterea integrală a plângerii cu reducerea în condiţiile art.473/4 alin. (4) Cod procedură penală a pedepsei lui Cobîlaș Andrian în calitate de condamnat cu calcularea a 3 zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie în calitate de condamnat în Penitenciarul nr.11 Bălți,

Totodată, încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din data de 05.02.2026 a contestat și avocatul Uncu Natalia în interesele condamnatului Cobîlaș Andrian pledând întru casarea parțială a acesteia, cu emiterea unei noi decizii cu admiterea integrală a plângerii cu reducerea în condiţiile art.473/4 alin. (4) Cod procedură penală a pedepsei lui Cobîlaș Andrian în calitate de condamnat cu calcularea a 2 (două) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie în calitate de condamnat în Penitenciarul nr.11 Bălți, or, instanţa de judecată nu a argumentat îndestul poziţia

sa privind prin calcularea a 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenţie în calitate de condamnat.

Conform prevederilor art.447 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, *(1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.*

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreptul de a depune o referință. Referință, până la data examinării cauzei, nu a parvenit.

Verificând argumentele cererilor de recurs în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia că, recursurile urmează a fi respinse ca nefondate, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Potrivit art.469 alin.(1) pct.17^1) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenţie a condamnaţilor.

Potrivit art.473^2 alin.(3) Cod de procedură penală, condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligaţia statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Potrivit art.473^2 alin. (5) Cod de procedură penală, plîngerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se depune pe parcursul detenției în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau în termen de 6 luni de la data cînd nu mai sînt deținuți în astfel de condiții, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenție.

Potrivit art.473^3 alin.(2) Cod de procedură penală, sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condițiilor de detenție invocate de condamnat sau prevenit și a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituției penitenciare.

Potrivit art.473^4 alin.(4), (5) Cod de procedură penală, în cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculîndu-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. (5) În cazul

constatării circumstanţelor prevăzute la art.473[2] alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei în condiţiile alin.(4) din prezentul articol, iar în privinţa perioadei rămase, dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului, din contul bugetului de stat, a sumei băneşti în mărime de pînă la 2 unităţi convenţionale pentru fiecare zi de detenţie în condiţii precare, precum şi a costurilor şi cheltuielilor aferente.

Efectuând controlul legalității și temeiniciei încheierii adoptate de prima instanță pe marginea plângerii condamnatului împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, Colegiul penal stabilește că, la emiterea acesteia, instanța de fond a ținut cont de chestiunile ce urmează a fi soluționate, a aplicat corect normele procesuale incidente speței deduse judecății, prin ce își însușește caracter legal și întemeiat.

În aceeași ordine de idei, instanța de recurs stabilește că recursurile administrației Penitenciarului nr.11 Bălți, părții apărării și condamnatului, declarate împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din data de 05.02.2026, sunt nefondate și pasibile respingerii.

Analizând raționamentul concluziilor deduse de prima instanță în procesul de examinare a cauzei, în raport cu materialele anexate la dosar, Colegiul penal conchide că, instanța de judecată corect a constatat faptul detenției condamnatului Cobîlaș Andrian în instituția penitenciară nr. 11 Bălți în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Colegiul observă că, cercetând calitatea condițiilor de detenție în Penitenciarul supra vizat prin prisma celor invocate de către condamnatul Cobîlaș Andrian a celor statuate în raportul prezentat de administrația penitenciarului, cât și ținând cont de concluziilor prevăzute în rapoartele internaționale referitoare la evaluarea condițiilor detenției în penitenciarele Republicii Moldova, prima instanță temeinic a conchis asupra faptului că condamnatul Cobîlaș Andrian s-a aflat în condiții care au depășit nivelul de suferință inerent detenției.

În acest mod, prima instanță just a reținut că, condamnatul Cobîlaș Andrian s-a deținut în Penitenciarul nr. 11 Bălți în perioada 14.05.2025-22.01.2026, în condiții unde nu se respectă norma spațiului locativ per persoană de 4 m^2, fiind deținut în celule supra aglomerate.

Concomitent, prima instanță just a reținut că, din circumstanțele invocate în plângerea condamnatului, rezultă că acesta s-a deținut în celule populate cu diferite insecte, apreciind critic cele invocate de către reprezentantul administrației penitenciarului precum că, deratizarea şi dezinfectarea încăperilor se efectuează

conform unui grafic de către agent economic specializat, conform contractului încheiat.

În atare împrejurări, dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Cobîlaș Andrian pe parcursul detenției sale în instituția penitenciară supra vizată au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 din Convenție.

Colegiul susține temeinicia soluției adoptate de prima instanță, or, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor.

Privitor la solicitarea avocatului și condamnatului de a-i fi aplicată formula de reducere: 2 zile de reducere per 10 zile de deținere în condiții precare, Colegiul penal o consideră neîntemeiată, or, judecătorul de instrucție și-a motivat eficient soluția adoptată, reducerea instituită fiind una adecvată și suficientă, bazată pe o justă și echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre suferințele cauzate și reducerea instituită, și care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate, criticile părții apărării aduse în acest sens fiind apreciate nefondate.

Așa dar, Colegiul penal nu a identificat careva erori comise de prima instanță în procesul de calculare a perioadei de reducerea totală a 25 zile din pedeapsa închisorii stabilită lui Cobîlaș Andrian prin sentința Judecătoriei Soroca sediul Florești din data de 13.05.2025, corect constatându-se privitor la includerea în termenul de executare a pedepsei perioada de 3 (trei) zile din care nu s-a putut efectua reducerea conform formulei statuate la art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs conchide că, cerințele invocate de recurenți sunt neîntemeiate, iar temei de casare a încheierii nu s-a stabilit, fiind condiționată respingerea cererilor de recurs și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursurile directorului Penitenciarului nr.11 Bălți, Viorel Lungu, avocatului Uncu Natalia și condamnatului Cobîlaș Andrian declarate împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din data de 05.02.2026, privind admiterea plângerii condamnatului **Cobîlaș Andrian** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, se resping ca nefondate, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Judecător: Judecător: