C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-851/2023 ***Prima instanță***: Judecătoria Edineț sediul Briceni

Judecător Aurelia Andronache

D E C I Z I E
în numele Legii

24 iulie 2023 mun.Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

În componenţa :
Preşedintele şedinţei, judecătorul : Gheorghe Scutelnic
Judecătorii: Oleg Moraru, Viorel Pușcaș
Cu participarea :
Avocatului Tatiana Boldesco
Reprezentantului penitenciarului Dimitriu Vadim

a judecat în *şedinţă de judecată* **publică *prin intermediul teleconferinței*** în ***ordine de recurs***, *recursul* ***directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol**, declarat împotriva ***încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 10.05.2023***, în privința *condamnatului* **Ruban Sava**, *deținut în Penitenciarul nr.2 Lipcani.*

Termenul examinării cauzei fiind:

1.*În prima instanță*: 23.02.2023-10.05.2023.
2.*În instanța de recurs*: 13.07.2023-24.07.2023.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul-raportor, ţinînd cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

Prin ***încheierea judecătoriei Edineț sediul Briceni din 10.05.2023***, s-a admis plângerea condamnatului Ruban Sava împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

S-a constat faptul că, Ruban Sava a fost deținut în perioada 31 mai 2022 - 06 aprilie 2023, în Penitenciarul nr.2 Lipcani, în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total o perioadă de 310 (trei sute zece) zile, în calitate de condamnat.

În condițiile art.473^4 alin.(4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Ruban Sava, cu 31 (treizeci și unu) zile pentru 310 (trei sute zece) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr.2 Lipcani, cu calculare a 1 (unu) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Ruban Sava Timofei, născut la 02.02.1968, prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 14 iunie 2019 cu închisoare pe un termen de 08 (opt) ani, s-a redus cu 31 (treizeci și unu) zile.

S-a obligat administrația Penitenciarului nr.2 Lipcani să înlăture condițiile precare de detenție, stabilindu-i un termen de 15 zile, după expirarea căruia instituția penitenciară informează instanța de judecată despre executarea încheieri.

Nefiind de acord cu hotărîrea dată, ***directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol** a contestat-o cu recurs, prin care solicită casarea integrală a încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 10.05.2023, rejudecarea cauzei cu pronunțarea unei noi hotărări, prin care să fie respinsă plîngerea condamnatului Ruban Sava referitor la condițiile de detenție în Penitenciarul nr.2 Lipcani ca neîntemeiată.

În motivarea recursului ***recurentul*** invocă, că consideră hotărîrea în cauză neîntemeiată și pasibilă casării.

Indică, că în raportul de evaluare a condițiilor de detenție au fost prezentate probele, inclusiv și fototabele, care cu certitudine dovedesc că în Penitenciarul nr.2 Lipcani condamnatului Ruban Sava i-au fost acordate condiții minime de detenție.

Menționează, că condamnatului Ruban Sava i-a fost asigurat spațiul locativ, iar celula este amenajată cu geamuri termopan, iluminată și ventilată, cu becuri electrice, cu calorifere de încălzit și cu bloc sanitar separat.

Condamnatului i-a fost asigurată deplasarea liberă pe teritoriul penitenciarului, bibliotecă, atelier de muncă, birou de studii, biserică, grădină, zonele de recreație. Alimentația conform standardelor și asistența medicală non-stop. Spălarea hainelor se efectuează la spălătorie. Există loc de fumat și de uscat hainele. Trimestrial se efectuează deratizarea și dezinsectizarea încăperilor penitenciarului.

Astfel consideră, că judecătorul a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analizei complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii bazată pe alegațiile condamnatului.

Procedura de citare legală în instanța de recurs a fost executată.

Reprezentantul Penitenciarului nr.2 Lipcani **Dimitriu Vadim** a solicitat admiterea recursului.

În ședința instanței de recurs, care a avut loc prin intermediul teleconferinței, ***avocatul* Tatiana Boldesco** și ***condamnatul* Ruban Sava** au solicitat respingerea recursului înaintat de administrația penitenciarului.

Verificînd temeinicia argumentelor invocate de recurent în raport cu materialele puse la dispoziţia instanţei de recurs, ascultînd opiniile participanţilor la proces, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursul declarat urmează a fi respins ca nefondat, cu menținerea încheierii fără modificări.

Potrivit ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală***, *(1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat;.*

Colegiul penal își întemeiază soluția în cadrul speței date pe ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală,*** potrivit căruia instanța de recurs respinge recursul dacă-i nefondat și menține hotărîrea judecătorească.

Recursul ***directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,* Andrei Socol** a fost înaintat în termen, dar este absolut nefondat.

Potrivit recursului, reprezentantul penitenciarului nu este de acord cu reducerea pedepsei, invocînd că acesta s-a deținut în condiții adecvate.

Colegiul penal consideră aceste argumente absolut neîntemeiate, declarative și formale.

Încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 10.05.2023 este legală, întemeiată și motivată.

Judecarea cauzei în procedura de executare în instanță s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor penale, procesual-penale și de executare, care reglementează procedura respectivă.

Încheierea cuprinde circumstanțele de fapt și de drept stabilite, probele pe care se întemeiază concluzia și norma legală în baza căreia este adoptată soluția.

În susținerea soluției date Colegiul penal reține, că instanța de fond a dat o apreciere corectă probelor și a ținut cont de prevederile **art.3 CEDO**, **art.469 alin.(1) pct.17[1])**, **art.385 alin.(5) și (6)**, **art.473[2]-473[4] Cod de procedură penală**, **art.225 Codului de executare și celorlante norme**, care prevăd examinarea chestiunilor privind executarea hotărîrilor judecătorești, *în speță a plîngerilor împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitor la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului și prevenitului*, sub toate aspectele, în mod complet și obiectiv, clarificînd circumstanțele relevante pentru soluționarea justă a cazului.

De la 01.01.2019 sunt în vigoare prevederile art.473[2]-473[4] Cod de procedură penală, care urmează a fi aplicate față de condamnatul Ruban Sava, iar acesta a înaintat plîngerea la 23.02.2023, ceia ce înseamnă că a respectat termenul legal.

Condamnatul poate beneficia atît de despăgubiri potrivit art.473[4] alin.(4)-(6) Cod de procedură penală în situația de condamnat, cît și art.385 alin.(5) și (6) Cod

de procedură penală în situația de prevenit, prin coroborarea acetor norme ale procedurii penale.

Colegiul penal consideră, că instanța de fond corect i-a redus Ruban Sava termenul pedepsei definitive stabilită prin sentința judecătoriei Drochia sediul Central din 14.06.2019, fiindu-i redus termenul pedepsei definitive de 8 ani închisoare cu 31 zile.

Colegiul penal constată, că în plângere și în ședința de judecată condamnatul Ruban Sava și-a menținut solicitările de constatare a încălcării dreptului privind condițiile de detenție, de reducere a pedepsei și de aplicare a prevederilor art.473^2-473^4 și art.385 Cod de procedură penală.

Argumentele lui au fost susținute și prin raportul prezentat de instituția penitenciară.

Mai mult ca atît, instanța de fond i-a admis solicitările și i-a redus pedeapsa penală cu 31 zile, soluție care este perfect legală, motivată și întemeiată.

În speța dată, instanța de fond corect a calculat perioadele, a redus pedeapsa cu 31 zile și a aplicat prevederile art.473^2-473^4 și art.385 Cod de procedură penală, ceia ce-i contrar alegațiilor din recurs.

Instanța de fond a enumerate toate încălcările la care face referire condamnatul Ruban Sava și le-a analizat prin prizma raportului depus de instituția penitenciară, precum și a prevederilor legale, constatînd just încălcarea condițiilor de detenție.

În concluzie, Colegiul penal consideră absolut neîntemeiat recursul și necesar de a-l respinge, cu menținerea încheierii fără modificări.

În baza celor expuse, în temeiul art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) şi art.417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul ***directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol**, declarat împotriva ***<u>încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 10.05.2023</u>***, în privința ***condamnatului*** **Ruban Sava**, se respinge ca fiind nefondat, cu menţinerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele de şedinţe, judecător Gheorghe Scutelnic

Judecători Oleg Moraru

Viorel Pușcaș