Dosarul nr.2-21062831-26-2-27 04 2021

Nr.2-793/2021

H O T Ă R Î R E

Î N N U M E L E L E G I I

07 noiembrie 2024 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanţa în componenţa:

presedintele şedintei, judecătorul Vladimir Craveţ

grefier Inga Ceban

cu participarea:

reprezentantului reclamantului SRL ”Fenix Agro”, Bumbu Lucia,

în lipsa

pârâtului Isac Igor,

reprezentantului pârâtului Isac Igor, BA ”Barcari Grigore” mun.Chișinău, avocatului Barcari Grigore, împuternicit în baza mandatului nr.1815828 din 30.01.2023,

examinînd în şedinţa publică în limba de stat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a SRL ”Fenix Agro” către Isac Igor privind încasarea datoriei,-

a constatat

SRL ”Fenix Agro” la data de 27.04.2021 a depus cerere de chemare în judecată împotriva GȚ ”Isac Igor” și Isac Igor cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea cererii reclamantul SRL ”Fenix Agro” invocă faptul că, la data de 09.06.2020 între SRL ”Fenix Agro” în calitate de vînzător și GȚ ”Isac Igor” în calitate de cumpărător a fost încheiat contractul de vînzare cumpărare nr.FA-II 09-06/20 conform căruia vînzătorul s-a obligat să livreze iar cumpărătorul să recepționeze și să achite costul produselor de uz fitosanitar livrate, în asortiment și la prețurile specificate price-listul vînzătorului, în vigoare la data livrării. Livrarea măsfii este confirmată prin facturile fiscale contrasemntae de cumpărător.

Tot la data de 09.06.2020 între SRL ”Fenix Agro” în calitate de creditor și Isac Igor în calitate de fidejusor a fost încheiat contractul de fidejusiune nr.FA-II 09-06/20F, prin care ultimul s-a obligat să răspundă în mod solidar cu GȚ ”Isac Igor” în vederea onorării obligațiunilor în baza contractului de vînzare cumpărare nr.FA-II 09-06/20 din 09.06.2020.

În urma raporturilor comerciale stabilite între părțile contractante, în perioada de la 09.06.2020 pînă la 28.12.2020 ”SRL ”Fenix Agro” a furnizat pîrîtului marfa în corespundere cu facturile fiscale emise în sumă totală de 308580, 00 lei.

Faptul recepționării necondiționate și în volum deplin a mărfii respective de către pîrît este confirmat prin facturile fiscale semnate și ștampilate de ambele părți și anume:

- factura fiscală nr.AAJ3805876 din 29.06.2020 în valoare de 32000,00 lei;
- factura fiscală nr.AAJ3805883 din 02.07.2020 în valoare de 10260,00 lei;
- factura fiscală nr.AAJ3805674 din 19.07.2020 în valoare de 10260,00 lei;
- factura fiscală nr.AAJ3805690 din 27.07.2020 în valoare de 72060,00 lei;
- factura fiscală nr.EAA004105911 din 28.12.2020 în valoare de 184000,00 lei.

Astfel datoria de bază a pîrîților față de reclamant la momentul actual constituie suma de 308580,00 lei.

La încercarea de a soluționa amiabil litigiul dat prin pretențiile din 23.03.2021 expediate către GȚ ”Isac Igor” și Isac Igor, SRL ”Fenix Agro” a solicitat achitarea datoriei fixînd un termen suplimentar de 5 zile calendaristice.

Conform pct.6.3 al contractul de vînzare cumpărare nr.FA-II 09-06/20 din 09.06.2020 cumpărătorul fiind obligat să achite o penalitate în mărime de 02% din suma (costul) mărfii neachitate pentru fiecare zi de întîrziere a plății.

Pretențiile fiind recepționate de către pîrîți, însă pîrîții intenționat se eschivează de la executarea acestora.

Astfel, reclamantul solicită, încasarea în mod solidar de la GȚ ”Isac Igor” și Isac Igor în beneficiul SRL ”Fenix Agro”, a datoriei în mărime de 308580,00 lei și penalitatea în sumă de 85785,24 lei, cît și cheltuielile de judecată suportate la examinarea prezentei cauzei.

La data de 05.07.2022 prin cancelaria Judecătoriei Drochia sediul Central reprezentantul reclamantului SRL ”Fenix Agro”, Bumbu Lucia a depus cerere de conceretizare a pretențiilor prin care a solicitat modificarea cerințelor în partea excluderii Gospodăriei Țărănești ”Isac Igor” din lista pîrîților și recuperearea creanțelor din partea persoanei fizice Isac Igor, fapt prevăzut de contractul de fidejusiune încheiat între părți.

Reprezentantul reclamantului SRL ”Fenix Agro”, Bumbu Lucia, în ședința de judecată cererea de chemare în judecată a susținut-o integral, solicitînd admiterea integrală a cererii de chemare în judecată cu încasarea de la Isac Igor în beneficiul SRL ”Fenix Agro”, a datoriei în mărime de 308580,00 lei și penalitatea în sumă de 85785,24 lei, cît și cheltuielile de judecată suportate la examinarea prezentei cauzei.

Reprezentantul pârâtului Isac Igor, avocatul Barcari Grigore în ședința de judecată nu s-a prezentat înaintînd cerere de amînare ședinței de judecată.

Pârâtul Isac Igor**,** în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin referința sa la cererea de chemare în judecată cererea de chemare în judecată n-a recunoscut-o solicitînd respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată

Studiind materialele dosarului, ascultînd opinia participanților la proces, instanţa de judecată consideră că cerințele reclamantului SRL ”Fenix Agro” ”și-au găsit confirmare pe deplin în cadrul examinării cauzei și necesită a fi admise.

Conform art.9 Codul civil, (1) drepturile şi obligațiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi şi obligații civile, pornind de la principiile legislației civile; (2) Drepturile şi obligațiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice.

Potrivit art.10 alin.(1) Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

În conformitate cu art.15 alin.(1) Codul civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

Articolul 774 alin. (1) Cod Civil prevede că, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Or, conform art.775 alin.(1) Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință şi diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării şi stingerii obligației.

Mai mult, prevederile art.776 Codul civil statuează că, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

În lumina art.858 alin.(1) Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Alin. (2), Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art.992 alin.(1) Codul civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Potrivit art.993 alin. (2) Codul civil, părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conținutul lor.

În conformitate cu art.1763 alin. (1) Codul civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii şi a altor plăți aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții.

Alin. (3) al aceluiași articol prevede că, față de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esența contractului de credit nu reiese contrariul. În contextul normelor citate se conchide că contractele de creditare nebancară sunt aceleași contracte de împrumut, dar cu anumite particularități specifice și sunt reglementate de normele referitoare la contractul de împrumut, dacă acestea nu contravin normelor specifice.

Conform art.1108 alin.(1) Codul civil, Prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.

Astfel, conform art. 944 alin. (2) Codul civil, în cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobânda de întârziere calculată conform dispozițiilor prezentului articol, fie penalitatea, de asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobânda de întârziere.

În şedinţa de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că, la data de 09.06.2020 între SRL ”Fenix Agro” în calitate de vînzător și GȚ ”Isac Igor” în calitate de cumpărător a fost încheiat contractul de vînzare cumpărare nr.FA-II 09-06/20 conform căruia vînzătorul s-a obligat să livreze iar cumpărătorul să recepționeze și să achite costul produselor de uz fitosanitar livrate, în asortiment și la prețurile specificate price-listul vînzătorului, în vigoare la data livrării. Livrarea măsfii este confirmată prin facturile fiscale contrasemntae de cumpărător.

Tot la data de 09.06.2020 între SRL ”Fenix Agro” în calitate de creditor și Isac Igor în calitate de fidejusor a fost încheiat contractul de fidejusiune nr.FA-II 09-06/20F, prin care ultimul s-a obligat să răspundă în mod solidar cu GȚ ”Isac Igor” în vederea onorării obligațiunilor în baza contractului de vînzare cumpărare nr.FA-II 09-06/20 din 09.06.2020.

Faptul recepționării în volum deplin a mărfii respective de către pîrît este

confirmat prin facturile fiscale semnate și ștampilate de ambele părți și anume:

- factura fiscală nr.AAJ3805876 din 29.06.2020 în valoare de 32000,00 lei;
- factura fiscală nr.AAJ3805883 din 02.07.2020 în valoare de 10260,00 lei;
- factura fiscală nr.AAJ3805674 din 19.07.2020 în valoare de 10260,00 lei;
- factura fiscală nr.AAJ3805690 din 27.07.2020 în valoare de 72060,00 lei;
- factura fiscală nr.EAA004105911 din 28.12.2020 în valoare de 184000,00 lei.

La data de 23.03.2021 SRL ”Fenix Agro” a expediat pârâților pretenții, prin care a solicitat achitarea integrală a datoriei în sumă de 308580,00 lei, fiindu-i acordat termen de 5 zile calendaristice.

Reclamația fiind recepționată de către pîrîtul Isac Igor la data de 26.03.2021, obligațiile nefiind executate.

Astfel, raportând materialele cauzei la prevederile normelor citate, instanța de judecată a constatat cu certitudine că pârâții nu şi-au onorat obligaţiunile asumate prin contractul de vînzare cumpărare, ultimii nu şi-au executat obligația ce-i revine.

În vederea probării faptului că Isac Igor nu și-a executat în termen obligațiile contractuale, reclamantul SRL ”Fenix Agro” a prezentat plățile efectuate de către Isac Igor, prin care se atestă că ultimul nu a achitat integral datoria în sumă de 308580,00 lei, totodată, fiindu-i calculate penalități în sumă de 85785,24 lei.

Astfel, din considerentele enumerate, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că acţiunea reclamantului, urmează a fi admisă integral, încasându-se de la Isac Igor în beneficiul SRL ”Fenix Agro” datoria în sumă de 308785,00 /trei sute opt mii șapte sute optzeci și cinci lei 00 bani/ lei și penalitatea în sumă de 85785,24 /optzeci și cinci mii șapte sute optzeci și cinci lei 24 bani, lei, iar în total în sumă de 394365,24 /trei sute nouăzeci și patru mii trei sute șaizeci și cinci lei 24 bani/ lei.

Conform art. 118 alin. (1) CPC RM, ,, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel*''.

Conform art.117 alin.(2) CPC, ,,*în calitate de probe în pricinile civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților și ale altor persoane interesate în soluționarea pricinii, din depozițiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților*''.

Conform art. 94 alin.(1) CPC, ,,*instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut cîştig de cauză toate cheltuielile de judecată*. *Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului*”.

Astfel, instanța de judecată, conform normelor de drept enunțate, ca urmare a faptului că SRL ”Fenix Agro” are câștig de cauză integral, consideră necesar a încasa de la Isac Igor, în beneficiul SRL ”Fenix Agro” cheltuielile de judecată în sumă de 11830,95 /unsprezece mii opt sute treizeci lei 95 bani/ lei ce constituie taxa de stat.

În conformitate cu art.art.238-241 al Codului de procedură civilă al Republicii Moldova , instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

1.De admis integral acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată a SRL ”Fenix Agro” către Isac Igor privind încasarea datoriei.

2.De încasat de la Isac Igor, domiciliat s.***i r-l *****, IDNP *****, în beneficiul SRL ”Fenix Agro”, cu sediul mun.Chişinău str.Miron Costin 7 of.611, c/f 1014600024967, IBAN MD89AG000000022512453403, datoria în sumă de 308785,00 /trei sute opt mii șapte sute optzeci și cinci lei 00 bani/ lei și penalitatea în sumă de 85785,24 /optzeci și cinci mii șapte sute optzeci și cinci lei 24 bani, lei, iar în total în sumă de 394365,24 /trei sute nouăzeci și patru mii trei sute șaizeci și cinci lei 24 bani/ lei.**

3. De încasat de la Isac Igor, domiciliat ***, IDNP *****, în beneficiul SRL ”Fenix Agro”, cu sediul mun.Chişinău str.Miron Costin 7 of.611, c/f 1014600024967, IBAN MD89AG000000022512453403, cheltuielile de judecată în sumă de 11830,95 /unsprezece mii opt sute treizeci lei 95 bani/ lei ce constituie taxa de stat.**

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Vladimir Craveţ