dosar nr. 2-23087316-05-2r-23012025

Prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești
Judecător: Botezatu Igor

Curtea de Apel Sud, sediul Cahul

D E C I Z I E
în numele Legii

19 martie 2025 **municipiul Cahul**

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Cahul
în componența:
Președintele completului de judecată Natalia BONDARENCO
Judecătorii Inga GORLENCO
Evgheni BANCOV

în lipsa părților, a judecat recursul, declarat de către avocatul Jecov Nicolai în interesele recurentului Gagauz Andrei împotriva Încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din 02 decembrie 2024, la cererea depusă de Gagauz Andrei către Morari Vasilisa, Coinac Ilia cu privire la încasarea datoriei în sumă de 55 995 euro și cheltuielile judiciare,-

C O N S T A T Ă:

Circumstanțele cauzei.

La data de 19 iunie 2023, Gagauz Andrei a depus cerere de chemare în judecată către Morari Vasilisa, Coinac Ilia cu privire la încasarea datoriei în sumă de 55 995 euro și cheltuielile judiciare.

În motivarea acțiunii civile, reclamantul a menționat faptul că la data de 21.06.2019 între Gagauz Andrei și Morari Vasilisa a fost încheiat contractul de împrumut, obiectul actului juridic fiind de 25 000 euro, cu termenul scadență de 31.08.2020 și dobîndă de împrumut în mărime de 4% lunar. În temeiul contractului de împrumut s-a prevăzut și penalitate în mărim de 1% pentru fiecare zi de întîrziere.

Adaugă că la data de 21.06.2019 între Morari Vasilisa și Coinac Ilia a fost încheiat contractul de fidejusiune, în privința contractului de împrumut din 21.06.2019.

Din motiv că Morari Vasilisa nu a restituit obligațiile contractuale, reclamantul a fost nevoit să sesizeze instanța de judecată cu prezenta acțiune civilă, cauya civilă fiind primită pe rol și dispusă examinarea cauzei civile în fond.

Solicită reclamantul Gagauz Andrei a încasa, în mod solidar, din contul Morari Vasilisa și Coinac Ilia datoria ce rezultă din contractul de împrumut în mărime de 55 995 euro și cheltuieli de judecată.

La 25 octombrie 2024, în cadrul examinării cauzei civile, avocatul Dandeș Veaceslav a depus cerere potrivit căreia solicită suspendarea examinării cauzei civile nr.2-23087316-23-2-190620233 până la soluționarea cauzei penale cu nr. 2023590132, aflată în gestiunea organul de urmărire penală a OUP IP Comrat.

În motivarea cererii privind suspendarea examinării cauzei civile, se indică că, acțiunea civilă este bazată pe vicii de consimțământ, acte și acțiuni frauduloase. Moraru Vasilisa s-a adresat cu plângere penală pe aceste fapte, fiind începută urmărirea penală cu nr.2023590132, iar pe cauza penală Morari Vasilisa este recunoscută în calitate de parte vătămată, cauza penală fiind în curs de desfășurare.

Consideră că, cauza civilă nu poate fi examinată până la finisarea examinării cauzei penale nr. 2023590132, ori în opinia părții pârâte, această soluție are conexiune cu solicitările reclamantului și eventuala soluție de condamnare, va avea aplicabilitatea și pe cauza dată.

Poziția instanței de fond.

Prin Încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din data de 02 decembrie 2024 s-a dispus suspendarea examinării cauzei civile nr.2-191/2023 la cererea de chemare în judecată depusă de Gagauz Andrei către Morari Vasilisa, Coinac Ilia cu privire la încasarea datoriei în sumă de 55 995 euro și cheltuielile judiciare, până la finisarea examinării cauzei penale nr. 2023590132.

Solicitarea recurentului.

Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din 02 decembrie 2024, recurentul Gagauz Andrei, prin intermediul avocatului Jecov Nicolai, la data de 14 ianuarie 2025, a depus cererea de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din 02 decembrie 2024 emisă pe cauza civilă nr.2-191/2023, cu remiterea cauzei spre examinare în prima instanță.

Recurentul în motivarea recursului a indicat că, între cauza civilă și dosarul penal privind învinuirea lui Gagauz Andrei și Harciu Nicolai în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(5) Cod penal, nu există nici o conexiune, inițiatorul și autorul intentării cauzei penale în privința lui Gagauz Andrei și Harciu Nicolai este locuitorul Morari Grigorii.

Menționează că Morari Grigorii, pe parcursul mai multor ani, se folosește de legăturile sale criminale cu reprezentanții organului de urmărire penală și unii procurori și intentează cauze penale în privința creditorilor săi și persoane incomode din domeniul relațiilor economice, cu scopul de a obține, ilegal sume bănești și ași rezolva interesele personale, situție identică și în cazul lui Gagauz Andrei și Harciu Nicolai.

Adaugă că la baza intentării cauzei penale stau relațiile civile, ce rezultă din neonorarea obligațiilor contractuale de către Morari Vasilisa, fapt ce rezultă inclusiv și din faptul că cauza penală a fost intentată după intentarea procesului civil.

Invocă că, nu este întemeiat argumentul instanței de fond privind conexiunea cauzei ciivle cu cauza penală și suspendarea examinării cauzei civile este neîntemeiată.

Termenul de declarare a recursului.

Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă, *Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii*.

Din actele cauzei se constată că încheierea Judecătoriei *Comrat, sediul Vulcănești* a fost pronunțată la data de *02 decembrie 2024*. La 27 decembrie 2024, Gagauz Andrei și avocatul Jecov Nicolai au primit încheierea respectivă, fapt confirmat prin dovada de primire. (f.d.73,74). Cererea de recurs a fost depusă de recurent la 09 ianuarie 2025, conform ștampilei aplicate de oficiul poștal pe plic. (f.d.79). Astfel, prin prisma prevederilor art. 425 Cod de procedură civilă, instanța de recurs constată că recursul a fost declarat în termen.

Aprecierea instanței de recurs.

Studiind materialele dosarului, analizând încheierea contestată în raport cu argumente invocate în cererea de recurs, Completul de judecată ajunge la concluzia că recursul este nefondat și urmează a fi respins, cu menținerea încheierii emise de prima instanță.

Astfel, pentru a elucida aspectele abordate în cererea de recurs, Completul de judecată invocă legislația pertinentă cazului şi motivele expuse mai jos.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, *Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.*

Recursul a fost examinat fără participarea părților, însă cu înștiințarea acestora despre data şi ora judecării cauzei civile în ordine de recurs.

Părțile în cauză au fost înștiințate despre examinarea recursului pentru data de 19 martie 2025, cu propunerea de a depune referința până la data de 03 martie 2025.

În conformitate cu art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă, încheierea dată în prima instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul cod.

Potrivit art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Completul de judecată reține că prima instanță a constatat și a elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei civile, a aplicat corect normele de drept material și normele de drept procedural la judecarea cauzei.

În limitele cererii de recurs, instanța de recurs verifică circumstanțele şi raporturile juridice stabilite în încheierea primei instanțe, apreciază probele din dosar.

Potrivit prevederilor art.261 alin. (1) lit. h) *Cod de procedură civilă La cererea participanţilor la proces sau din oficiu, instanţa judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care cauza nu poate fi judecată înainte de soluţionarea unei alte cauze conexe.*

Instanța de recurs a stabilit că la data de 19 iunie 2023, Gagauz Andrei a depus cerere de chemare în judecată către Morari Vasilisa, Coinac Ilia cu privire la încasarea datoriei în sumă de 55 995 euro și cheltuielile judiciare.

Pretențiile lui Gagauz Andrei rezultă din obligațiile contractuale contractul de împrumut nr. 777 din data de 21.06.2019, încheiat între Gagauz Andrei și Morari Vasilisa, obiectul actului juridic fiind de 25 000 euro, cu termenul scadență de 31.08.2020 și dobîndă de împrumut în mărime de 4% lunar. În temeiul contractului de împrumut s-a prevăzut și penalitate în mărim de 1% pentru fiecare zi de întîrziere.

Tot odată, la materialele cauzei civile este atașat și contractul de fidejusiune din data de 21.06.2019, încheiat între Morari Vasilisa și Coinac Ilia, pe marginea contractului de împrumut din 21.06.2019. Din motiv că Morari Vasilisa nu a restituit obligațiile contractuale, reclamantul a fost nevoit să sesizeze instanța de judecată cu prezenta acțiune civilă, cauza civilă fiind primită pe rol și dispusă examinarea cauzei civile în fond.

Prin acțiunea civilă, depusă la data de 19 iunie 2023 Gagauz Andrei a solicitat a încasa, în mod solidar, din contul Morari Vasilisa și Coinac Ilia datoria ce rezultă din contractul de împrumut în mărime de 55 995 euro și cheltuieli de judecată.

La 25 octombrie 2024, în cadrul examinării cauzei civile, avocatul Dandeș Veaceslav a depus cerere potrivit căreia solicită suspendarea examinării cauzei civile nr.2-23087316-23-2-

190620233 până la soluționarea cauzei penale cu nr. 2023590132, aflată în gestiunea organul de urmărire penală a OUP IP Comrat.

În susținerea cererii sale, a fost atașată Ordonanța privind începerea urmăririi penale nr. 20235900100 din data de 24 octombrie 2023, în temeiul căreia s-a dispus pornirea urmăririi penale conform semnelor constitutive ale componenței de infracțiune prevăzută la art. 190 alin.(6) Cod penal și Ordonanța privind recunoaștere în calitate de parte vătămată din 29 martie 2024, în temeiul căreia Morari Vasilisa a fost recunoscută în calitate de parte vătămată în cadrul cauzei penale nr. 20235900100. /f.d.56, 57/.

Analizînd materialele cauzei civile, probele atașate la cererea privind suspendarea examinării cauzei civile și lucturînd Încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din 02 decembrie 2024, Completul de judecată găsește întemeiată soluția instanței de fond, expusă în actul de dispoziție din data de 02 decembrie 2024.

Astfel, Completul de judecată conchide că temei pentru emiterea încheierii contestate a servit intentarea cauzei penale, pornit în privința reclamantului Gagauz Andrei și Harciu Nicolae conform semnelor constitutive ale componenței de infracțiune prevăzute de art.190 alin.(6) Cod penal, fapt confirmat prin ordonanța privind începerea urmăririi penale din 24 octombrie 2023 și recunoașterea în calitate de parte vătămată a pârâtei Morari Vasilisa, în temeiul Ordonanței din 29 martie 2024.

Instanța de recurs constată că, la caz, este întrunită prevederea art. 261 alin. (1) lit. h) Cod de procedură civilă și instanța de fond corect a considerat posibilă suspendarea procesului în cazul în care cauza nu poate fi judecată înainte de soluţionarea unei alte cauze conexe, fiind evident că există conexiune între cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gagauz Andrei către Morari Vasilisa, Coinac Ilia cu privire la încasarea datoriei în sumă de 55 995 euro și cheltuielile judiciare și cauza penală cu nr. 2023590132, intentată în baza art.190 alin.(6) Cod penal, or, în motivarea Ordonanței privind începerea urmăririi penale nr. 20235900100 din data de 24 octombrie 2023 se face trimitere la obiectul litigiului în speță și anume împrumutul în sumă de 25 000 euro, acordat în baza contractului de împrumut nr.777 din 21 iunie 2018 și contractul de fidejusiune din data de 21.06.2019, încheiat între Morari Vasilisa și Coinac Ilia.

Analizând încheierea supusă recursului, materialele cauzei, motivele invocate de recurent, Completul de judecată costată că instanța de fond corect a reținut starea de fapt și corect a aplicat cadrul legal situației prin dispunerea suspendării examinării cauzei civile pînă la soluționarea cauzei penale nr.2023590132*,* iar instanța de recurs nu a constatat temeiuri de anulare a încheierii instanței de fond.

În astfel de circumstanțe, Completul de judecată conchide că prima instanță legal şi întemeiat a concluzionat despre necesitatea suspendării procesului civil. Reieșind din situația de fapt enunțată, raportată la textele de lege enunțate, se concluzionează că cerințele recurentului sunt nemotivate în fapt, iar cererea de recurs înaintată de recurent este neîntemeiată şi pasibilă de a fi respinsă.

În baza celor expuse, potrivit prevederilor art. 423-428 Cod de procedură civilă, Completul de judecată,-

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de avocatul Jecov Nicolai, în interesele recurentului Gagauz Andrei.

Se menține Încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din 02 decembrie 2024, prin care s-a dispus suspendarea examinării cauzei civile nr.2-191/2023 la cererea de chemare în judecată depusă de Gagauz Andrei către Morari Vasilisa, Coinac Ilia cu privire la încasarea datoriei în sumă de 55 995 euro și cheltuielile judiciare, până la finisarea examinării cauzei penale nr. 2023590132.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele completului, judecătorul Natalia BONDARENCO

Judecătorii Inga GORLENCO

Evgheni BANCOV