Dosar nr. 2c-17/2024
PIGD 2-24131265-15-2-18112024

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

24 septembrie 2025 or. Taraclia

Judecătoria Cahul sediul Taraclia,
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecător - Andrei Scripcenco
Grefier - Nadejda Cebanu,
Cu participarea:
Reprezentantului reclamantului SRL «COM TEX» - Raisa Topal
Reprezentantului pîrîtului IMSP „Spitalul Raional Taraclia”, director – Artur Covaci
Translatorului - Tamara Sult

examinînd în şedinţă publică cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”Com-Tex” împotriva IMSP „Spitalul Raional Taraclia”, terț SRL „Anghel-Lux” privind anularea deciziei grupului de lucru pentru achiziții al IMSP „Spitalul Raional Taraclia” nr. ***** din *****privind atribuirea contractelor de achiziții publice în favoarea SRL „Anghel-Lux”, obligarea grupul de lucru pentru achiziții al IMSP „Spitalul Raional Taraclia” să reexamineze rezultatele achiziției publice de mică valoare nr. *****din *****pentru lotul nr. 1, lotul nr. 2 și lotul nr. 3 și să adopte o decizie privind atribuirea contractelor de achiziție publică pentru loturile respective în favoarea SRL „Com-Tex”,

CONSTATĂ:

La 18.04.2024, reclamantul SRL „Com-Tex”, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva IMSP „Spitalul Raional Taraclia”, terț SRL „Anghel-Lux” privind anularea deciziei grupului de lucru al IMSP „Spitalul Raional Taraclia” privind procedura de achiziție publică nr. ***** din *****referitoare la atribuirea contractului de achiziții publice către SRL „Anghel-Lux” și să stabilească obligația autorității contractante de a emite un alt act sau de a dispune alte măsuri necesare pentru corectarea actelor care afectează procedura de atribuire.

În argumentarea acțiunii, reclamantul a menționat că, la data de *****, autoritatea contractantă – IMSP „Spitalul Raional Taraclia” – a desfășurat achiziții publice de valoare mică (nr. *****) pentru lotul nr. 1, lotul nr. 2 și lotul nr. 3, cu adoptarea deciziei de atribuire a contractelor de achiziții publice SRL „Anghel-Lux” pentru toate loturile, fără excepție. Despre decizia adoptată, SRL „Com-Tex” a fost notificată prin informarea autorității contractante (scrisoarea din *****). Consideră că decizia grupului de lucru pentru achiziții al IMSP „Spitalul Raional Taraclia” privind atribuirea contractelor de achiziții publice către SRL „Anghel-Lux” nr. ***** din *****este neîntemeiată și urmează a fi anulată din următoarele motive:

1) Invocă prevederile art. 72 din Legea „privind achizițiile publice” și prevederile pct. 24 din Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, și indică că prin anunțul de participare la achizițiile publice de valoare mică nr. *****din *****, autoritatea contractantă a stabilit drept criteriu de atribuire a

contractului de achiziții publice de valoare mică „cel mai mic preț”, conform pct. 25 lit. 1) din Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică. În conformitate cu rezultatele desfășurării achizițiilor publice în ceea ce privește procedura de achiziție pentru lotul nr. 2, SRL „Com-Tex” a propus cel mai mic preț de achiziție (88,32 lei per unitate de produs, preț total – 14 720 lei). Pentru comparație, prețul de achiziție al produsului oferantului declarat câștigător constituie 96 lei per unitate de produs, cu un preț total de 22 833,33 lei. Toate cerințele de calificare stabilite de autoritatea contractantă, precum și cerințele privind calitatea produsului achiziționat, au fost îndeplinite în mod corespunzător de către SRL „Com-Tex”. Totodată, SRL „Com-Tex” a prezentat toate documentele solicitate în condițiile procedurii de achiziție publică, necesare pentru acceptarea, examinarea și evaluarea ofertei, inclusiv certificatele de conformitate și rapoartele aferente privind testarea eșantionului produsului propus spre comercializare. Reieșind din decizia autorității contractante nr. ***** din *****privind atribuirea contractului de achiziții publice, în cadrul procedurii de achiziție pentru lotul nr. 2 către SRL „Anghel-Lux”, nu există temeiuri pentru neacceptarea ofertei SRL „Com-Tex”, care a propus cel mai mic preț de achiziție. În acest context, argumentul prezentat de autoritatea contractantă privind respingerea ofertei SRL „Com-Tex” pe motiv că „în specificația tehnică au fost propuse alte caracteristici decât cele solicitate”, nu rezistă unei analize obiective și este în mod evident neîntemeiat. Așa-numita „diferență” față de parametrii solicitați constă în faptul că, în locul indicatorului cerut privind densitatea țesăturii de 160 g/m² pentru toate tipurile de produse achiziționate, SRL „Com-Tex” a propus produsul cu o densitate superioară, de 180 g/m², pentru toate tipurile de produse achiziționate, ceea ce este mai avantajos din punct de vedere economic. Ținând cont de criteriul stabilit pentru atribuirea contractului de achiziții publice – cel mai mic preț – evaluarea corespunzătoare a ofertelor prezentate, în condiții egale, presupunea adoptarea unei singure decizii posibile, și anume recunoașterea SRL „Com-Tex” drept câștigător al procedurii de achiziție publică și atribuirea contractului de achiziție publică. Decizia adoptată de autoritatea contractantă este în mod evident neîntemeiată și urmărește scopul de a lipsi SRL „Com-Tex”, pe un motiv artificial, de atribuirea contractului în cadrul procedurii de achiziție publică. Altfel nu poate fi explicată logica comportamentului și acțiunilor autorității contractante în cazul examinat, întrucât oferta prezentată de SRL „Com-Tex” oferta nu este doar mai ieftină, ci și superioară din punct de vedere calitativ și, în consecință, mai avantajoasă pentru instituția publică, în comparație cu oferta întreprinderii declarate câștigătoare în cadrul procedurii respective de achiziție publică – SRL „Anghel-Lux”.

2) Aceleași încălcări, sub forma unei evaluări necorespunzătoare a ofertelor prezentate și a ignorării criteriului fundamental al celui mai mic preț la desfășurarea achiziției publice de valoare mică, au avut loc și la adoptarea deciziei conform rezultatelor procedurii de achiziție pentru lotul nr. 3. Conform rezultatelor desfășurării achiziției publice pentru lotul nr. 3, SRL „Com-Tex” a propus cel mai mic preț de achiziție (29,76 lei per unitate de produs). Prețul de achiziție al produsului oferit de SRL „Anghel-Lux”, declarat câștigător, a constituit 31,50 lei per unitate. În plus, spre deosebire de ofertantul SRL „Anghel-Lux”, SRL „Com-Tex” a prezentat toate documentele solicitate în condițiile procedurii de achiziție publică, necesare pentru acceptarea, examinarea și evaluarea ofertei, inclusiv certificatele de conformitate și rapoartele privind testarea eșantionului produsului propus spre comercializare. Prin urmare, în cazul examinat a avut loc un tratament discriminatoriu la stabilirea rezultatelor achiziției publice și, ca urmare, o atribuire neîntemeiată a contractului de achiziție publică către SRL „Anghel-Lux”.

3) A indicat prevederile art. 69 alin. (6) din Legea privind achizițiile publice și prevederile pct. 41–42 din Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea

Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, și consideră că reieșind din condițiile publicate ale achiziției publice, autoritatea contractantă a stabilit cerințe clare și concrete privind densitatea țesăturii produselor achiziționate, și anume 160 g/m² pentru toate tipurile de produse achiziționate. Unicul document care confirmă respectarea cerințelor stabilite privind densitatea țesăturii este certificatul de conformitate, eliberat în baza rezultatelor testărilor. În același timp, SRL „Anghel-Lux", declarând conformitatea produselor oferite cu cerințele stabilite privind densitatea țesăturii, nu a prezentat niciun document care să confirme conformitatea mărfurilor cu condițiile achiziției publice, din motivul lipsei certificatelor de conformitate eliberate în baza rezultatelor testărilor de laborator. În conformitate cu cerințele tehnice ale condițiilor de desfășurare a achiziției publice pentru toate loturile, fără excepție, ofertanții, în vederea îndeplinirii criteriului de calificare stabilit, erau obligați să prezinte certificate de conformitate sau alte acte care să confirme calitatea mărfurilor achiziționate - pct. 8 al criteriilor de calificare. SRL „Anghel-Lux" a prezentat certificatul de conformitate ***** din *****și raportul de Încercări nr. 202-23C din 02.05.2023. Raportul de Încercări nr. 202-23C din 02.05.2023 nu poate fi recunoscut ca document care să confirme respectarea de către SRL „Anghel-Lux" a criteriilor de calificare stabilite, deoarece, potrivit conținutului său, raportul nu a fost emis în scopul întocmirii certificatului de conformitate (motiv pentru care nu este menționat în certificatul de conformitate ***** din *****). Acesta are un caracter exclusiv informativ, iar pentru întocmirea lui a fost utilizat un eșantion de stofă cu lungimea de 2 m², care nu poate reflecta date reale privind întregul volum de material necesar pentru fabricarea produselor achiziționate. Spre deosebire de SRL „Com-Tex", care a respectat cerințele menționate, SRL „Anghel-Lux" nu a prezentat rezultatele testărilor privind materialul din care sunt fabricate bunurile oferite, în conformitate cu certificatul de conformitate prezentat și, în consecință, nu a respectat cerințele de calificare stabilite de autoritatea contractantă pentru toate loturile procedurii de achiziție, fapt care reprezintă un temei pentru descalificarea acestui ofertant, ceea ce însă, nejustificat și din motive neclare, nu a fost realizat. Prin urmare, în speță s-a demonstrat și s-a manifestat un tratament discriminatoriu la stabilirea rezultatelor achiziției publice, ceea ce a condus la atribuirea neîntemeiată a contractului de achiziție publică în favoarea SRL „Anghel-Lux". Totodată, SRL „Anghel-Lux" nu a respectat cerințele condițiilor de desfășurare a procedurii de achiziție în partea ce ține de criteriile de calificare stabilite la subpct. 3, pct. 16 din condițiile achiziției publice. Astfel, tabelul „Specificații tehnice" nu a fost completat integral sub aspectul indicării standardelor de referință aplicabile pentru produsele oferite, nefiind menționat standardul GOST corespunzător. Având în vedere circumstanțele reale de fapt expuse și ținând cont de condiția stabilită privind atribuirea contractului de achiziție publică în baza celui mai mic preț, evaluarea ofertelor depuse de concurenți, în condiții egale, presupunea adoptarea unei singure soluții posibile — recunoașterea SRL „Com-Tex" drept câștigător al procedurii de achiziție publică și atribuirea în favoarea acestuia a contractelor de achiziție publică.

Cererea prealabilă transmisă pârâtului la data de *****a fost respinsă neîntemeiat - răspunsul IMSP „Spitalul Raional Taraclia" nr. ***** din *****. Refuzul pârâtului de a admite cererea depusă privind anularea actului contestat a fost efectuat fără existența unor temeiuri juridice suficiente, contravine dispozițiilor legale și este neîntemeiat. Argumentul pârâtului referitor la neîndeplinirea condițiilor procedurii de achiziție publică, invocând pretinsa neconformitate a ofertei prezentate cu cerințele solicitate, este nefondat și este contrazis de probele prezentate, care demonstrează că produsele propuse spre achiziție nu doar corespund parametrilor solicitați, ci chiar depășesc aceste cerințe.

Reieșind din prevederile art. 82 alin. (1) din Legea „Privind achizițiile publice” și în conformitate cu pct. 74 din Regulamentul privind achizițiile publice de mică valoare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, în baza celor expuse, în temeiul art. 277–278 CPC al RM, art. 189, alin. (1) art. 191, alin. (1) art. 196, art. 208–209, 211–212 din Codul administrativ, art. 69, 72, 82 din Legea „Privind achizițiile publice”, pct. 24–25, 41–42, 74 din Regulamentul privind achizițiile publice de mică valoare aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, solicită: 1) Să fie examinat prezenta acțiune în contencios administrativ și să fie anulat Decizia grupului de lucru pentru achiziții al IMSP „Spitalul Raional Taraclia” nr. ***** din *****privind atribuirea contractelor de achiziții publice în favoarea SRL „Anghel-Lux”, 2) să fie obligat grupul de lucru pentru achiziții al IMSP „Spitalul Raional Taraclia” să reexamineze rezultatele achiziției publice de mică valoare nr. *****din *****pentru lotul nr. 1, lotul nr. 2 și lotul nr. 3 și să adopte o decizie privind atribuirea contractelor de achiziție publică pentru loturile respective în favoarea SRL „Com-Tex”, 3) cheltuielile de judecată aferente examinării cauzei să fie puse în sarcina pârâtului.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului SRL «COM TEX», Raisa Topal a susținut acțiunea înaintată și a solicitat admiterea integrală a cererii de chemare în judecată.

Reprezentantul Reprezentantului pîrîtului IMSP „Spitalul Raional Taraclia”, director – Artur Covaci a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, totodată a depus referință, în motivarea căreia a indicat că reclamantul a înaintat o acțiune privind neîntemeierea atribuirii contractului de achiziție pentru loturile nr. 2 și nr. 3 în cadrul achiziției nr. ***** din *****și a deciziei grupului de lucru pentru achiziții al IMSP Spitalul Raional Taraclia, privind atribuirea contractului de achiziții publice, proces-verbal nr. ***** din *****, prin care pentru loturile nr. 2 și 3 contractele au fost atribuite SRL „Angel-Lux” și nu SRL „Com Tex”. În cererea de chemare în judecată reclamantul solicită anularea deciziei grupului de lucru al IMSP Spitalul Raional Taraclia nr. ***** din *****și adoptarea unei decizii privind atribuirea pentru loturile nr. 1, 2 și 3 a achiziției menționate mai sus reclamantului, și anume SRL „Com Tex”. În ceea ce privește pretențiile expuse în acțiune pot explica următoarele: IMSP Spitalul Raional Taraclia, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat la data de *****o achiziție de valoare mică prin publicarea în SIA „MTender” a unui anunț de participare pentru achiziționarea inventarului moale pentru anul 2024, și anume: lotul nr. 1 – huse de pilotă – 200 buc., lotul nr. 2 – cearșafuri – 200 buc., lotul nr. 3 – fețe de pernă – 200 buc., în conformitate cu art. 21 din Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin HG nr. 870 din 14.12.2022. Invocă prevederile pct. 2) alin. (1) art. 22 Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, și indică că autoritatea contractantă, IMSP Spitalul Raional Taraclia, în anunțul de achiziție a stabilit, ca una dintre specificațiile tehnice ale bunurilor achiziționate, densitatea materialului din care urmează să fie confecționate produsele – 160 g/m². În consecință, pentru confirmarea capacităților tehnice ale candidaților, la pct. 16 din anunțul de participare, subpct. 8 din tabelul respectiv, s-a solicitat prezentarea unui certificat de conformitate sau a unui alt document care să confirme caracteristicile produsului, în vederea determinării conformității acestuia cu specificațiile solicitate. În cadrul procedurii de achiziție au fost depuse trei (3) oferte de preț din partea companiilor SRL „Com Tex”, SA „Universcom” și SRL „Angel-Lux”. Pentru lotul nr. 1, ofertele de preț fără TVA au fost: 1) SRL „Com Tex” – 28 900, 2) SA „Universcom” – 41 333,33, 3) SRL „Angel-Lux” – 27 500. Pentru lotul nr. 2, ofertele de preț fără TVA au fost: 1) SRL „Com Tex” – 14 720, 2) SA „Universcom” – 22 833,33, 3) SRL „Angel-Lux” – 16 000. Pentru lotul nr. 3, ofertele de preț fără TVA au fost: 1) SRL „Com Tex” – 4 960, 2) SA „Universcom” – 5 500, 3) SRL „Angel-Lux” – 5 250. În procesul examinării ofertelor depuse au fost analizate toate ofertele tuturor candidaților, aceștia

prezentând în Anexa nr. 28 și în documentația standard a achiziției produsele solicitate, care, potrivit ofertelor, corespundeau tuturor cerințelor impuse, inclusiv densității materialului de 160 g/m². Însă, la examinarea certificatelor de conformitate sau a altor documente eliberate de autorități competente, solicitate în achiziție, SRL „Com Tex" a prezentat raportul de încercări nr. 76-22C din 11.02.2022 pentru un material cu densitatea de 180 g/m². La loturile nr. 2 și nr. 3, unde SRL „Com Tex" a avut cel mai mic preț, următorul preț a aparținut SRL „Angel-Lux", care, pentru lotul nr. 2, era cu 1 280 lei mai mare, iar pentru lotul nr. 3 cu 290 lei mai mare, însă aceasta a prezentat raportul de încercări nr. 202-23C din 02.05.2023 pentru un material cu densitatea de 163 g/m². SA „Universcom" nu a prezentat raportul de încercări pentru material. Având în vedere că SRL „Com Tex", deși în ofertă propune produse cu densitatea materialului conform cerințelor, nu a prezentat raportul de încercări pentru densitatea necesară, substituindu-l cu un raport referitor la un material cu altă densitate, și anume 180 g/m² în loc de 160 g/m², comisia, ghidându-se de Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, Capitolul I – Dispoziții generale, art. 1 – Noțiuni principale: ofertă neconformă – ofertă care nu corespunde cerințelor prevăzute în documentația descriptivă sau în documentația de atribuire (...), s-a stabilit că oferta SRL „Com Tex" pentru toate loturile este o ofertă neconformă. Ținând cont de toate cele expuse mai sus și în conformitate cu alin. (1) art. 26, alin. (4) art. 37 din Legea nr. 131 din 03.07.2015, precum și în conformitate cu pct. 41, subpct. 3) pct. 51 Regulamentul privind achizițiile de valoare mică, aprobat prin HG nr. 870/2022,; și cu pct. 27, pct. 28, pct. 29 Regulamentul privind activitatea grupului de lucru pentru achiziții publice, aprobat prin HG nr. 10 din 20.01.2021, Comisia a ajuns la decizia unanimă de a atribui achiziția pentru toate cele trei (3) loturi singurei companii, SRL „Angel-Lux", care a prezentat raportul de încercări pentru un material cel mai apropiat de cel solicitat, și anume cu densitatea de 163 g/m² (se solicita densitatea de 160 g/m²). Ținând cont că GOST 29298-2005 pct. 4.2.14 permite abateri ale densității de suprafață a țesăturilor finite de cel puțin 5%, acest raport de încercări corespunde criteriilor solicitate în cadrul achiziției, spre deosebire de raportul prezentat de SRL „Com Tex" pentru un material cu densitatea de 180 g/m². În temeiul celor expuse mai sus și în conformitate cu: CPC RM nr. 225/2005, art. 278; Codul administrativ al RM nr. 116/2018, art. 191 alin. (1), art. 198 alin. (1), art. 219 alin. (1), art. 224 alin. (1) lit. f); Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015, art. 1, art. 22 alin. (1) lit. d), art. 26 alin. (2), art. 37 alin. (4); Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică aprobat prin HG nr. 870/2022, pct. 41 și pct. 51 subpct. 3); Regulamentul privind activitatea grupului de lucru pentru achizițiile publice aprobat prin HG nr. 10/2021, pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și 5), pct. 29 subpct. 3), 4) și 5) solicită 1) să fie anexat la materialele dosarului răspunsul la cererea de chemare în judecată și să fie respinsă acțiunea administrativă înaintată de SRL „Com Tex", ca neîntemeiată, 2) Cheltuielile de judecată generate de examinarea cauzei să fie puse în sarcina reclamantului.

Reprezentantul terțului SRL „Anghel-Lux" citat legal despre locul, data şi ora examinării cauzei în şedinţa de judecată (fapt confirmat prin avizele de recepție anexate la materialele cauzei) nu s-a prezentat, din care motiv instanța a dispus examinarea cauze în lipsa lui.

Așadar reprezentantul terțului SRL „Anghel-Lux" la data de 22 mai 2024 a depus explicație/referință, în motivarea căreia a indicat că, SRL „Anghel-Lux" a participat la licitaţia publică ocds-b3 wdpl-MD1710861795967 din data *****privind achiziția „Inventar moale pentru necesităţile IMSP Spitalul Raional Taraclia". Conform scrisorii de înştiinţare № ***** din *****au fost desemnaţi ca câştigători la lotul nr. 1, nr. 2, nr. 3. La acuzaţiile primite de la compania SRL „Com-Tex" prin acţiunea în contencios administrativ nr.3-38/2024 din data 18.04.2024 poate clarifica următoarele: Conform caietului de sarcini la achiziţia data sa cerut

produse: Cearşaf de plapuma alb, cearşaf pentru pat şi faţă de pernă din ţesătură speciala bumbac 100% care nu se modifica la spălare densitatea 160 g/m^2. La cererea grupului de lucru a prezentat actele de conformitate şi mostre la produsele cerute şi propuse de ei. In urma analizei de către grupul de lucru au fost selectaţi ca câştigători. Toate documentele depuse pe platforma SIA RSAP sunt depuse de către compania lor fără greşeli, conform regulamentului şi regulilor descrise în Legea nr. 131/2015 privind achiziţiile publice şi caietul de sarcini din anunţul de participare pentru achiziţia dată, plasat de către Autoritatea contractantă. Toate acuzaţiile de către compania SRL „Com-Tex" că nu sunt indicate GOST sunt greşite, pentru că conform regulilor şi cerinţelor în tabelul de specificaţii tehnice Anexa 22 coloniţa 8 se cere de indicat Standarde de referinţă pentru bunurile propuse cea ce şi sa făcut. Analizând în totalmente documentul de contestare depus de către compania SRL "Com-Tex" poate fi făcută concluzia că contestarea dată are scop răufăcător, de a împiedica procedura de achiziţie dată În baza celor expuse mai sus se vede clar, că calitatea la produsele care lea ales autoritatea contractantă în urma selectării şi analizei documentelor este pe primul loc câştigător, de aceea a luat decizie corecta în baza actelor şi mostrelor prezentate şi nu sunt motive legale de anulare a deciziei date.

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, audiind participanții la proces, apreciind în conformitate cu art. 130 Cod de procedură civilă, probele administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată ajunge la concluzia ca acţiunea civilă este neîntemeiată şi urmează a fi respinsă din următoarele motive.

Potrivit dispozițiilor alin. (1) art. 130 Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul alin. (1) art. 240 Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Potrivit alin. (4) art. 2 din Legea nr.131/2015 privind achiziţiile publice, contractele de achiziţii publice a căror valoare estimată, fără taxa pe valoarea adăugată, nu depăşeşte pragurile menţionate la alin.(1) sînt reglementate de Regulamentul achiziţiilor publice de valoare mică, aprobat de Guvern

Conform p. 1 din Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, Regulamentul cu privire la achiziţiile publice de valoare mică (în continuare – *Regulament*) stabileşte temeiurile juridice şi modul de realizare a achiziţiilor publice de bunuri, servicii şi lucrări de valoare mică.

Astfel p. 74 din Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022 prevede că Litigiile apărute în procesul realizării achiziţiilor publice de valoare mică se soluţionează de către instanţa judecătorească competentă. Actele administrative individuale emise de către autorităţile publice în procesul realizării achiziţiilor de valoare mică ce încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, pot fi revindecate printr-o acţiune în contenciosul administrativ.

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor

de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Conform p. 8 din Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, La realizarea achiziţiilor publice de valoare mică, autoritatea/entitatea contractantă asigură atât utilizarea eficientă a resurselor financiare, cât şi transparenţa, obiectivitatea şi imparţialitatea procesului de achiziţie şi încrederea publică faţă de acesta.

Analizând pretențiile reclamantului, instanța atestă că „COM TEX" SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante privind desemnarea ofertei câștigătoare a operatorului economic „Anghel Lux" SRL, invocând faptul că „SRL „Anghel-Lux", declarând conformitatea produselor oferite cu cerințele stabilite privind densitatea materialului textil, nu a furnizat niciun document pentru confirmarea conformității produselor cu condițiile achiziției publice, din cauza lipsei atât a certificatelor de conformitate, cât și a rezultatelor lucrărilor de încercare [...] tabelul „Specificatii Tehnice" nu a fost integral completat în ceea ce privește indicarea standardelor de referință aplicabile pentru produsele furnizate". Totodată, contestatorul susține că autoritatea contractantă nu l-ar fi informat corespunzător referitor la rezultatele procedurii de achiziție publică din litigiu.

Procedând la examinarea în fond a contestației, instanța constată că IMSP "Spitalul Raional Taraclia" a publicat pe portalul guvernamental de acces online https://achizitii.md/ro/public/tender/*****/, la data de *****, anunțul de participare la procedura de achiziții publice nr. *****privind achiziția „Inventar moale pentru necesitățile IMSP Spitalul Raional Taraclia", publicând concomitent și documentația de atribuire.

Conform p. 14 Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, „*Autoritatea/entitatea contractantă este obligată să desfăşoare achiziţiile publice de valoare mică prin intermediul SIA "RSAP" (Sistemul informaţional automatizat "Registrul de stat al achiziţiilor publice"* …„

Conform p. 26 Regulamentului privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, Factorii de evaluare a ofertei, precum şi algoritmul de punctare a acestora, se aplică în concordanţă cu art.26 din Legea nr.131/2015 privind achiziţiile publice sau cu art.76 din Legea nr.74/2020 privind achiziţiile în sectoarele energeticii, apei, transporturilor şi serviciilor poştale şi se descriu în mod clar şi detaliat în anunţul de participare.

În partea ce ține de pretențiile reclamantului privind informarea necorespunzătoare, instanța învederează prevederile p. 54 Regulamentului privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022Autoritatea/entitatea contractantă, în termen de cel mult 3 zile de la stabilirea ofertei câştigătoare, publică informaţia despre rezultatele achiziţiei, prin desemnarea în SIA "RSAP" a operatorului economic câştigător, precum şi indică atât motivele respingerii, în cazul ofertelor respinse, cât şi motivele descalificării, în cazul ofertanţilor descalificaţi, și prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 potrivit cărora autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecţiei, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziţii publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziţie, la rezultatul concursului de soluţii ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire şi eventuala iniţiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris şi cît mai curînd posibil, dar nu mai tîrziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.

De asemenea, potrivit alin. (5) din același articol, în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribuie contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru.

În acest sens, urmează a fi menționat că autoritatea contractantă, prin decizia nr. ***** din data de *****, a informat operatorii economici participanți cu privire la rezultatele procedurii de achiziție publică din litigiu publicînd informaţia despre rezultatele achiziţiei în SIA „RSAP”, precum că în urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis atribuirea contractului de achiziție publică/acordul-cadru pentru Loturi nr.1, 2, 3 operatorului economic SRL „Anghel-Lux”.

Prin urmare, se conchide că oferta operatorului economic contestator „Com Tex” SRL, a fost evaluată de către autoritatea contractantă și constatată corespunderea acesteia cu cerințele documentației de atribuire, respectiv, în scrisoarea de informare cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, nu au fost invocate motive de respingere, în acest sens contestatorul fiind informat despre rezultatele procedurii de achiziție privind desemnarea ofertei câștigătoare care, conform criteriului de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului specificat la pct. 23 din anunțul de participare, la caz, corespunderea cerințelor pe lot/ poziție, cel mai mic preț oferit, este clasată pe primul loc, iar oferta reclamantului este cu un preț mai mare potrivit clasamentului înregistrat în SIA „RSAP”.

Astfel, chiar dacă autoritatea contractantă nu a indicat expres în decizia că oferta operatorului economic „Com Tex” SRL nu a fost desemnată câștigătoare din motiv că este pe locul 2, potrivit criteriului de atribuire, acest fapt poate fi dedus din informațiile cuprinse în SIA „RSAP”.

Prin urmare, instanța nu va dispune măsuri de remediere la aspectul analizat, or omisiunea autorității contractante de a indica expres motivul pentru care oferta „Com Tex” SRL nu ar fi fost desemnată câștigătoare, în condițiile în care aceasta nu este pe primul loc în clasament conform criteriului de atribuire, nu a fost de natură a-i limita posibilitatea „Com Tex” SRL de a depune o contestație pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică din litigiu.

Potrivit p. 12 Regulamentului privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, *Prevederile prezentului Regulament se aplică tuturor achiziţiilor de bunuri, servicii sau lucrări, indiferent de specificul şi caracteristicile acestora, cu excepţia celor atribuite la secret de stat, conform legislaţiei, care necesită măsuri speciale de siguranţă*.

În partea ce ține de pretențiile reclamantului referitoare la neconformitatea ofertei operatorului economic „Anghel Lux” SRL, prin care este invocată neprezentarea certificatelor de

conformitate care ar demonstra „densitatea materialului textil al produselor achiziționate, și anume 160 g/m^2 pentru toate tipurile de produse achiziționate”, precum și neindicarea standardelor de referință în Anexa nr.22 „Specificații tehnice”, Instanța ia în considerare prevederile p. 22 Regulamentului privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, potrivit cărora autoritatea/entitatea contractantă poate stabili în anunţul de participare criteriile minime de calificare pe care operatorii economici trebuie să le îndeplinească, și prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 potrivit cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor şi serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă şi completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, precum și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, potrivit cărora, grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

La fel, potrivit alin. (4) din același articol, specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele din documentația de atribuire.

Conform p. 28-32 din Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, 28. Atribuirea unui contract de achiziţie publică de valoare mică de bunuri şi servicii, desfăşurată prin SIA "RSAP", poate fi efectuată cu utilizarea licitaţiei electronice în conformitate cu prevederile actelor normative cu incidenţă în domeniul achiziţiilor publice, cu excepţia achiziţiilor care au ca obiect activităţi intelectuale, cum ar fi proiectarea de lucrări etc. 29. Operatorul economic are dreptul de a solicita autorităţii/entităţii contractante clarificări privind informaţiile publicate în SIA "RSAP". Termenul de solicitare a clarificărilor este de minimum o zi de la data publicării anunţului. 30. Autoritatea/entitatea contractantă este obligată să răspundă, în mod clar, complet şi fără ambiguităţi, cât mai rapid posibil, la orice clarificare solicitată de operatorul economic depusă prin SIA "RSAP", în termen de o zi lucrătoare, dar nu mai târziu de o zi până la expirarea termenului-limită de depunere a ofertelor. 31. Autoritatea/entitatea contractantă poate modifica anunţul de participare prin emiterea unor amendamente, în orice moment, până la expirarea termenului-limită de depunere a ofertelor. Orice amendament emis de autoritatea/entitatea contractantă este parte a anunţului şi poate fi accesat odată cu acesta. 32. Autoritatea/entitatea contractantă prelungeşte, după caz, termenul-limită de depunere a ofertelor, astfel încât de la data aducerii la cunoştinţă a modificărilor operate până la noul termen-limită de depunere a ofertelor să rămână cel puţin 50% din termenul stabilit initial.

Totodată, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, potrivit p. 34 din Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, Operatorul economic interesat de a

participa la achiziţia publică de valoare mică elaborează oferta în conformitate cu cerinţele/criteriile solicitate de autoritatea/entitatea contractantă, o semnează electronic şi o depune, până la data şi ora-limită stabilită, în SIA "RSAP", și potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot fi admise abateri în acest sens. Totodată, Instanța reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta. Mai mult, prin necontestarea în termenul legal și cu succes a documentației de atribuire, aceasta și-a consolidat forța obligatorie atât față de operatorii economici interesați în elaborarea ofertelor, cât și față de autoritatea contractantă în evaluarea acestora.

Analizând documentația de atribuire prin prisma pretențiilor înaintate de către contestator, Instanța constată că la pct. 8 din anunțul de participare, autoritatea contractantă a indicat că „Cumpărătorul invită operatorii economici interesați, care îi pot satisface necesitățile, să participe la procedura de achiziție privind livrarea/prestarea următoarelor bunuri/servicii: *****. (f.d. 13-16)

Astfel, se atestă că autoritatea contractantă a solicitat pentru fiecare poziție parametrul tehnic „densitatea 160gr/m^2”, astfel cum a menționat și „Com Tex” SRL în textul contestației sale ,,autoritatea contractantă a stabilit cerințe strict definite și concrete privind densitatea materialului textil al produselor achiziționate, și anume 160 g/m^2 pentru toate tipurile de produse achiziționate”.

Examinând documentele aferente ofertei operatorului economic desemnat câștigător, instanța constată că „Anghel Lux” SRL a prezentat Anexa nr. 22 „Specificații tehnice”. (f.d. 55)

Prin urmare, cu privire la argumentele reclamantului precum că „Anghel Lux” SRL nu ar fi prezentat nici un document în vederea confirmării conformității produselor, totodată invocând că „în ciuda faptului că organul achizitor nu a stabilit cerințe privind prezentarea obligatorie a documentelor pentru confirmarea conformității cu cerințele declarate ale produselor achiziționate în ceea ce privește criteriul „densitatea materialului textil”, fără prezentarea acestor documente nu este posibilă evaluarea corectă a veridicității ofertelor agenților economici și a conformității produselor propuse pentru achiziție cu condițiile achiziției publice efectuate”, Instanța reiterează că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Prin urmare, la această etapă, o eventuală respingere a ofertelor operatorilor economici din motivul neprezentării certificatelor, prezentarea cărora nu a reprezentat o condiție a documentației de atribuire, ar fi în contradicție cu principiul transparenței, consfințit la p. 8 din Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, La realizarea achiziţiilor publice de valoare mică, autoritatea/entitatea contractantă asigură atât utilizarea eficientă a resurselor financiare, cât şi transparenţa, obiectivitatea şi imparţialitatea procesului de achiziţie şi încrederea publică față de acesta, și la art. 7 din Legea nr. 131/2015, aplicarea căruia asigură vizibilitatea regulilor, posibilitatea anticipării succesiunii activităților pe parcursul derulării unei proceduri, claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție publică și nu în ultimul rând înțelegerea de către potențialii ofertanți a necesităților obiective ale autorității contractante și a modului în care aceste necesități se reflectă în cadrul cerințelor din documentația de atribuire.

La fel, argumentele reclamantului precum că acesta ar fi prezentat toate documentele care demonstrează conformitatea produselor ofertate, nu pot fi reținute implicit, or acest fapt rezidă din interpretarea proprie a cerințelor documentației de atribuire și din propria modalitate de întocmire a ofertei, modalitate care nu poate fi opozabilă operatorului economic desemnat câștigător, în condițiile în care reper pentru întocmirea ofertelor este documentația de atribuire.

Faptul că reclamanta a prezentat toate documentele care demonstrează conformitatea produselor oferite, pe când operatorul economic SRL „Anghel Lux” nu lea prezentat, nu pot fi reținute de instanță ca nerespectare a documentației de atribuire în situația în care autoritatea contractantă nu le-a solicitat, ci aceasta reprezintă interpretarea proprie a reclamantei cu privire la cerințele documentației de atribuire și propria inițiativă.

Mai mult ca atât, se impune a fi specificat că, potrivit prevederilor p. 40-41 din Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, 40. La expirarea termenului-limită de depunere a ofertelor, în SIA "RSAP" se publică automat toate ofertele recepţionate, iar în cazul utilizării licitaţiei electronice ofertanţilor li se expediază invitaţia pentru înregistrare la licitaţia electronică, 41. Autoritatea/entitatea contractantă stabileşte oferta/ofertele câştigătoare aplicând criteriul de atribuire şi, după caz, factorii de evaluare prevăzuţi în anunţul de participare, 42. Autoritatea/entitatea contractantă este obligată să analizeze şi să verifice oferta prezentată de ofertant conform cerinţelor tehnice şi criteriilor stabilite, și prevederilor art. 20 alin. (8) al Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare şi selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați.

Astfel, instanța apreciază critic argumentul reclamantei SRL „Com-Tex”, precum că oferta SRL „Anghel-Lux” este neconformă și urma a fi respinsă, or potrivit art. 1 al Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, ofertă neconformă – reprezintă oferta care nu corespunde cerințelor indicate în documentația descriptivă sau documentația de atribuire, care a fost primită cu întârziere, care este rezultatul unor acțiuni anticoncurențiale sau de corupție, stabilite în modul prevăzut de legislație, sau care a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind anormal de scăzută. Documentație de atribuire – reprezintă document care cuprinde cerințele, criteriile, regulile şi alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă,

corectă şi explicită cu privire la cerinţele sau elementele achiziţiei, obiectul contractului şi modul de desfăşurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificaţiile tehnice ori documentul descriptiv, condiţiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către ofertanţi/candidaţi, informaţiile privind obligaţiile generale aplicabile.

Aşadar, reieşind din normele legale enunţate, instanţa relevă că, neprezentarea documentelor pentru confirmarea conformităţii de către ofertantul SRL „Anghel-Lux” nu reprezintă în sine o încălcare care ar afecta necorespunderea cerinţelor indicate în documentaţia descriptivă sau documentaţia de atribuire a mărfurilor solicitate de către autoritatea contractantă, iar respingerea ofertei pe acest motiv ar fi disproporţională în coraport cu măsura întreprinsă de operatorul economic pentru atingerea scopului urmărit, de a achiziţiona un serviciu corespunzător cerinţelor la cel mai mic preţ.

Potrivit 42 din Regulamentul privind achiziţiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, autoritatea/entitatea contractantă este obligată să analizeze şi să verifice oferta prezentată de ofertant conform cerinţelor tehnice şi criteriilor stabilite, şi potrivit art. 69 alin. (2) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achiziţiile publice, autoritatea contractantă stabileşte oferta/ofertele câştigătoare aplicând criteriul de atribuire şi factorii de evaluare prevăzuţi în documentaţia de atribuire.

Totodată, pîrîtul în punctul de vedere prezentat instanţei de judecată a relatat că, în urma evaluării ofertelor prin prisma corespunderii acestora cu cerinţele stipulate în documentaţia de atribuire, autoritatea contractantă a constatat faptul că ofertele operatorilor economici participanţi la procedura de achiziţie în cauză sunt conforme cu cerinţele solicitate, însă conform criteriului preţului cel mai scăzut, oferta operatorului economic SRL „Anghel-Lux” s-a situat pe primul loc ca ofertă cea mai avantajoasă din punct de vedere economic conform p. 24 din Regulamentul privind achiziţiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, şi art. 26 alin. (1), (3) din Legea nr.131/2015.

În sensul celor enunţate, instanţa de judecată constată cu certitudine că, acţiunile grupului de lucru la emiterea Deciziei de atribuire a contractului de achiziţii publice opertaorului economic SRL „Anghel-Lux” situat pe primul loc ca ofertă cea mai avantajoasă din punct de vedere economic au fost întreprinse în strictă conformitate cu cadrul legal care guvernează situaţia din speţă, nefiind constate careva temeiuri legale de anulare a deciziei contestate.

În temeiul celor expuse mai sus, instanţa de judecată susţine legalitatea deciziei grupului de lucru la emiterea Deciziei de atribuire a contractului de achiziţii publice opertaorului economic SRL „Anghel-Lux”, ca fiind conformă procedural şi material cadrului legislativ şi normativ aplicabil.

Prin urmare, instanţa de judecată, analizând probele dosarului în coroborare cu susţinerile autorităţii pârâte şi ale terţului, constată că, decizia grupului de lucru la emiterea Deciziei de atribuire a contractului de achiziţii publice opertaorului economic SRL „Anghel-Lux” nr. ***** din data de *****, este legală şi întemeiată, fiind constatat cu certitudine faptul că la emiterea acesteia de către pîrîtul nu au fost admise careva abateri sau încălcări de procedură, care ar permite declararea ilegalităţii actului contestat în cauză.

Mai mult, Instanţa învederează prevederile p. 72 din Regulamentul privind achiziţiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, care dispune că responsabilitatea aplicării corecte a prevederilor prezentului Regulament, prin realizarea eficientă a achiziţiilor publice de valoare mică, îi revine autorităţii/entităţii contractante, şi prevederile art. 14 alin. (9) din Legea nr. 131/2015 care dispun că autoritatea contractantă este responsabilă de executarea şi gestionarea contractelor de achiziţii publice în termenele şi

condițiile prevăzute de acestea, iar potrivit art. 71 din Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, Monitorizarea conformităţii desfăşurării achiziţiilor publice de valoare mică, analiza statistică, consultarea şi instruirea se efectuează de către Agenţia Achiziţii Publice, și art. 15 alin. (1) lit. i) din aceeași lege, grupul de lucru are atribuția de a monitoriza contractele de achiziții publice. Din aceste prevederi rezultă fără echivoc că îndeplinirea „de facto" a cerințelor asumate de către operatorul economic prin depunerea ofertei, în circumstanțele de natura celor din speță, va putea fi apreciată de către autoritatea contractantă la executarea contractului, iar în cazul neexecutării corespunzătoare, aceasta are la dispoziție instrumente de sancționare prevăzute de contract și legislația în domeniul achizițiilor publice, în speță, includerea în lista de interdicție a operatorilor economici.

Concluzionând, Instanța reține că soluția pe marginea contestației se întemeiază pe lipsa unor argumente/probe concludente și pertinente din partea reclamantului care ar demonstra caracterul inacceptabil al ofertei desemnate câștigătoare, astfel încât decizia grupului de lucru să fie anulată, așa cum solicită acesta, or pretențiile înaintate, expuse într-o manieră declarativă nu sunt suficiente și convingătoare, astfel încât să răstoarne raționamentele expuse de operatorul economic desemnat câștigător, precum și de autoritatea contractantă.

Din care motiv urmează a fi respinsă ca neîntemeiată acțiunea civilă depusă de către „Com Tex" SRL pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. *****, privind achiziția „Inventar moale pentru necesitățile IMSP Spitalul Raional Taraclia", inițiată de către IMSP "Spitalul Raional Taraclia".

Drept urmare, motivele invocate de reclamantă în cererea de chemare în judecată nu-și găsesc confirmare, ceea ce denotă faptul că sunt formale și nu pot pune la îndoială legalitatea deciziei grupului de lucru al IMSP "Spitalul Raional Taraclia" privind procedura de achiziție publică de atribuire a contractului de achiziții publice SRL „Anghel Lux".

În consecință, instanța de judecată, reieșind din circumstanțele de fapt constatate supra, coroborate cu normele de drept relevante situației din speță, consideră necesar a respinge, ca neîntemeiată, acțiunea înaintată de SRL „ComTex", privind anularea deciziei nr. ***** din data de *****și obligarea emiterii actului prin care să anuleze decizia grupului de lucru al IMSP „ Spitalul Raional Taraclia" privind procedura de achiziție publică nr. *****referitoare la atribuirea contractului de achiziții publice către SRL „Anghel-Lux" și să stabilească obligația autorității contractante de a emite un alt act sau de a dispune alte măsuri necesare pentru corectarea actelor care afectează procedura de atribuire, or, autoritatea pârâtă și terții prin argumentele expuse în referința depusă și probele anexate la materialele dosarului, au demonstrat în ședința de judecată legalitatea actelor contestate, iar reclamanta nu a invocat în susținerea poziției sale careva probe pertinente, concludente și utile, care în ansamblul lor ar demonstra necesitatea anulării actelor contestate.

Conform p. 71 din Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022, *Monitorizarea conformităţii desfăşurării achiziţiilor publice de valoare mică, analiza statistică, consultarea şi instruirea se efectuează de către Agenţia Achiziţii Publice*.

Conform art. 118 alin. (1)-(3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Partea care nu a exercitat pe deplin obligaţia de a dovedi anumite fapte este în drept să înainteze instanţei judecătoreşti un demers prin care solicită audierea părţii adverse în privinţa acestor fapte dacă solicitarea nu se referă la circumstanţele pe care instanţa le consideră

dovedite. Circumstanţele care au importantă pentru soluţionarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Instanţa de judecată remarcă că, reclamantul „Com Tex" SRL nu a confirmat prin probe justificative care ar dovedi că Agenţia Achiziţii Publice a monitorizat conformitatea desfăşurării achiziţiei publice de valoare mica în cauză, limitîndu-se doar la anexarea la materialele cauzei a petiției adresate Agenţia Achiziţii Publice, care din explicațiile reclamantului a rămas fără răspuns. Situația în care instanța constată că reclamantul nu a dovedit faptul că de către pîrîtul IMSP „Spitalul Raional Taraclia" în cadrul procedurii de achiziție publică nr. ***** din *****referitoare la atribuirea contractului de achiziții publice către SRL „Anghel-Lux" au fost admise careva încalcări.

Prin urmare, în lipsa unor probe pertinente, concludente şi admisibile în sensul art. 121 şi 122 Cod de procedură civilă, şi a înscrisurilor care să corespundă cerinţelor din normele de drept citate, instanţa de judecată nu poate admite cerinţa reclamantului.

În conformitate cu art. 238-243 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL "Com-Tex" împotriva IMSP „Spitalul Raional Taraclia", terț SRL „Anghel-Lux" privind anularea deciziei grupului de lucru pentru achiziții al IMSP „Spitalul Raional Taraclia" nr. ***** din *****privind atribuirea contractelor de achiziții publice în favoarea SRL „Anghel-Lux", obligarea grupul de lucru pentru achiziții al IMSP „Spitalul Raional Taraclia" să reexamineze rezultatele achiziției publice de mică valoare nr. *****din *****pentru lotul nr. 1, lotul nr. 2 și lotul nr. 3 și să adopte o decizie privind atribuirea contractelor de achiziție publică pentru loturile respective în favoarea SRL „Com-Tex", se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Sud în termen de 30 zile.

Judecătorul Judecătoriei Cahul,
sediul Taraclia Andrei Scripcenco